



· BIBLIOTECA ·
· LVCCHESI · PALLI ·



Grande foto o. i.
9 - VII - 24/3(1)

III 9 VII 9 !

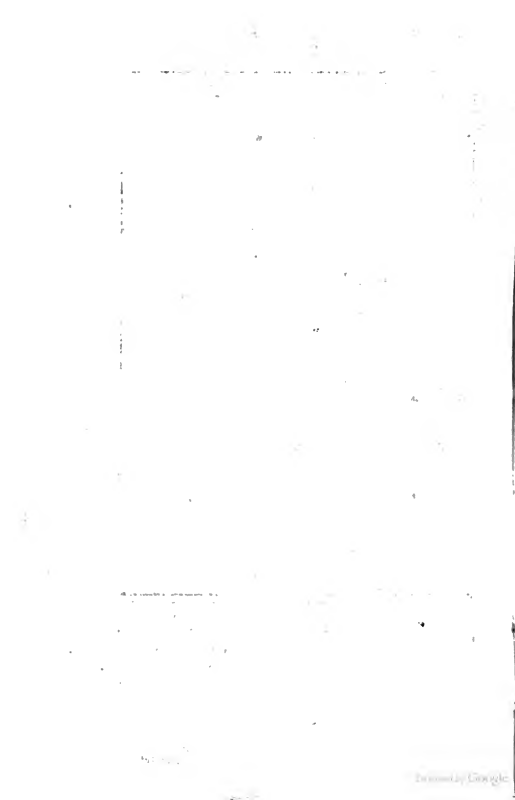




Pendea da un tronco inutile, ah! l'arpa abbandonata,
 Io già tentai di prenderla, io l'ho di corde armata:
 Odi? ma il tuon medesimo, sappi, che aspetti invano;
 Le corde son dissimili, dissimile la mano.

Diego Puccini inv. e dis.

Arnolfo Cantoni Reg. Inc.



19649

I LIBRI POETICI
D E L L A
B I B B I A

TRADOTTI DALL'EBRAICO ORIGINALE,

Ed adattati al gusto della poesia Italiana

Colle note, ed osservazioni critiche, politiche, e morali.

E colle dissertazioni su' luoghi più difficili,
e contrastati del senso letterale,
e spirituale.

O P E R A

D I

SAVERIO MATTEI
T O M O I.

Del buon gusto della poesia degli Ebrei, e de' Greci,
e delle notizie necessarie, per ben tradurre i lor
componimenti, e per intendere le stesse
traduzioni.

DISSERTAZIONE PRELIMINARE

Alla nuova traduzione de' libri poetici della Bibbia.

EDIZIONE SECONDA.



I N N A P O L I MDCCLXXIII.
NELLA STAMPERIA SIMONIANA.

Con licenza de' Superiori.





PREFAZIONE.

LA grand' opera , che si dà in luce , non ci permette di ricercar affettatamente belle maniere , per disporre l' animo degli studiosi ad intraprenderne la lettura , com' è solito , con lunghe , e noiose prefazioni . Basta a tal fine il volger uno sguardo anche passeggero al solo frontispizio del libro . Si vedrà , che il nostro disegno è , di dare al pubblico una compitissima edizione de' libri poetici dell' antico testamento , tradotti in versi Italiani dall' Ebraico originale colle note , osservazioni sul senso letterale , e spirituale , e dissertazioni su' luoghi più difficili , e contrastati . Qualora ostinatamente vorranno credere alcuni saccenti , che dopo le fatiche di tanti uomini illustri , non siesi da noi fatta qualche nuova scoperta di gran momento ne' sacri studj , non potranno però negarci di essere i primi , che trattiamo nella nostra propria favella materie sì grandi , e procuriamo di far apprendere anche da' meno dotti quelle cose , che appena a' più savj sono state note sinora .

Questo ci servirà nello stesso tempo di giusta scusa , se il nostro stile sembrerà poco studiato , florido , e grazioso a coloro , che son versati nella lettura de' migliori scrittori della nostra lingua , ben sapendosi , qual differenza v' ha fra lo scriver novelle , e sonettini dilettevoli , e 'l comentar la Bibbia , e far una traduzione de' gravissimi sacri componimenti . Il più dotto de' moderni Cattolici interpreti , il P. Agostino Calmet ci attesta nella sua generale prefazione , che gli è riuscito d' incredibil fatica il trattar queste cose nel Francese

2 P R E F A Z I O N E .

linguaggio, lagnandosi di non aver avuto, chi potesse imitare. E pure quasi tutti i libri de' Francesi scrittori si veggono nel natio idioma, e ci sono fra quelli delle opere gravissime, e nobilissime in ogni scienza. Che potremo già dir noi, che ci serviamo dell' Italiana favella, nella quale siam privi di quegli ajuti, di cui ci potremmo servire, per trattare un sì sacro argomento, avendo in questo genere di sacri studj soltanto qualche opera di poco valore?

Confesseremo ingenuamente, che ci sarebbe stato di minor fatica lo scriber quest' opera nella lingua Latina, in cui si leggono su di tali materie infiniti volumi, specialmente, che sin dalla più tenera età ci siamo in essa esercitati, e ne abbiamo data qualche pruova colle nostre Esercitazioni per Saturam stampate in Napoli il 1759. nel nostro diciottesimo anno, e scritte sin da due anni avanti di publicarsi.

Ad ogni modo di quanto picciol uso, ed utile sarebbe essa stata, se in quello idioma da me si fosse composta? Ho amato, che quasi tutti potessero conoscere il gran pregio della Ebraica poesia, e quanto gran sapere, e sublimità in essa si racchiude, lo che poco consideratosi da altri, non si credeva, esserci quella forza divina, che da per tutto ci si scorge, e s' ammira. Così ora siamo, la Dio mercè, fuor d' ogni dubbio. Un che non sia del tutto privo delle buone cognizioni, un che abbia almeno qualche tintura delle scienze, e delle arti, potrà intendere, ben capire, ed apprendere le più belle notizie sepolte nelle immortali opere di tanti eruditi, le quali non possono leggersi, se non da chi possiede a fondo le lingue orientali, specialmente per l' affettato costume di non voler tradurre i lunghi passi degli autori Ebrei, e Greci, come se la chiarezza fosse di pregiudizio alla loro dottrina.

Nè

P R E F A Z I O N E. 3

Nè ciò dee recarci maraviglia, quando a bella posta si dichiarano di volere, che le lor opere egregie sieno lette solamente da' dotti, e si sa, che Gioseffo Scaligero nella prefazione a' suoi libri de emendatione temporum esclama, come quel filosofo, che nullus ingrediatur, nisi geometra, e dippiù, che sappia appieno, com'egli, le lingue tutte dell'oriente. Più ardito sì fu Cornelio Peto nella prefazione del suo Anacreonte, ove si protesta, ch'egli vuole, che le sue opere sieno solamente lette da Giovan Clerico, non curandosi degli altri.

Noi siamo di sentimento contrario, e crediamo, che i veri dotti non hanno bisogno delle nostre fatiche, potendo agevolmente da loro stessi fare quelle medesime osservazioni, che si fanno da noi. Deesi dunque scrivere per coloro, che non sono abili a poter da se stessi giungere a tanto. E s'è così, perchè nasconder loro quasi ne' geroglifici Egizj le più belle notizie, come se non potesse scriversi un'opera dotta, ed erudita, se non in oscurissimo stile? Nè già creda alcuno, ch'io pretenda di render queste materie facili agl'ignoranti, ed a coloro, che naturalmente son di mal gusto. Costoro non son capaci di cose sì degne, e bisogna lasciargli nella dolce follia d'appagarli della propria ignoranza. Dico solo, che ci è un gran numero di gente non inculta, che ha avuti ottimi principj delle belle arti, e delle scienze, di buon giudizio, e criterio, e desiderosa di saper molto, ma che non ha la sorte di potere spegner la sete in quei puri fonti. A costoro di grazia perchè celare l'erudite notizie, e volere spiegare le cose ignote per cose più ignote? Questa guisa di scrivere reca gran danno al pubblico bene, e sembra alterezza di compiacersi del giudizio di se stesso, ed è quel vizio proprio de' pedanti, che da' savj non a torto è ripreso.

4 P R E F A Z I O N E .

Quanto poi alla nostra traduzione, abbiamo stimato esser nostro dovere il far uso de' versi, per far gustare a' lettori la vaghezza dell'Ebraiche poesie. S. Basilio Vescovo di Cesarea osserva nel prologo al Salterio di Davide, che lo Spirito Santo non ebbe la sola mira all'utilità, ma ben ancora al diletto ne' Salmi, altrimenti si sarebbe più semplicemente valuto della prosa, per comunicare a noi le sante massime di morale, come negli altri libri. Ma egli volle addolcire l'austerità de' divini consigli, e precetti coll'amenità della poesia, acciocchè nell'atto che si vien quasi rapito dall'armonia poetica de' versi, si partecipasse de' frutti della celeste dottrina. Ed elegantemente il S. Vescovo si serve dell'opportuna comparazione celebre presso i poeti del savio medico, che in dare a' cagionevoli fanciulli una salutare, ma ingrata, e dispiacente bevanda, asperge gli orli del vaso di soave liquore con felicissimo inganno.

Non abbiamo difficoltà di confessare, che la traduzione in versi è necessariamente meno fedele, e per conseguenza non tanto giova per istabilire i dommi della Cattolica Chiesa. Ma poichè s'è adempita questa parte da' Padri antichi, e specialmente coll'autorità attribuita dal Concilio di Trento alla nostra Vulgata, da cui non è lecito il dipartirsi nelle controversie di fede, o di costumi, tenteremo noi di adempiere l'altra parte, cioè a far sentire il dolce, e il dilettevole, che volle ancora lo Spirito Santo destare negli animi de' lettori colla poetica armonia, che non s'è curata da' moderni interpreti, e dagli antichi. Nè sarà picciol frutto della nostra fatica, quando sapremo, che gli amatori delle belle lettere, e della poesia impiegheranno qualche ora nel leggere la traduzione de' più belli componimenti, che avesse il mondo veduti, ne' quali si cantano le
glo-

glorie divine in vece delle canore vanità dell' Italiano Parnasso.

Non dovrà poi ad alcuno recar maraviglia quel protestarci sul bel principio, che la nostra traduzione è a dirittura dal testo Ebraico, quasi volessimo contrastar l'autorità della nostra Vulgata: ut pictura poesis erit, ci dice Orazio, e si sa per pruova, come mai riescano le copie ricavate d'altre copie, e non dagli originali. La traduzione dell' intero Salterio fatta in versi Italiani da Loreto Mattei, gran poeta del suo secolo, ch' ebbe la buona sorte di comparir al mondo in tempi infelici, oltre agli errori di lingua, ed a' difetti dello stile Marinesco, in cui scrive l'autore, è la più languida, vile, e impropria traduzione, che abbia il mondo veduta, per essere stata fatta colle notizie, che qualche interprete gli suggeriva, alla di cui sede dovea credere, e giurare. E lo stesso possiamo dire quasi di tutti gli altri Italiani, che han tentato di tradurre qualche Salmo in nostra favella (*).

La venerazione dovuta alla nostra Vulgata fa, che nell' interpretare il testo Ebreo ci serva anche di guida più che ogni altra versione, ma non ci toglie la libertà di poter gustare la soavità delle sacre poesie negli stessi fonti. Oltrechè noi dobbiam credere, che non ci sia errore alcuno nella nostra Vulgata, ma non già che sia essa un' elegantissima traduzione. Gli autori stessi Ebrei, de' quali servivasi lo Spirito Santo, come istrumenti, benchè tutti eguali fra loro nell' autorità, non son tutti però d'ugual merito circa lo stile, e l' eleganza dell' espressioni. E S. Girolamo osserva, che fra lo

A 3

stile

(*) Forse la migliore è quella del Balli Redi, ma come il suo stile ordinariamente è sul mediocre, quei Salmi, che son di mezzo carattere, fanno nella sua versione qualche comparfa: gli altri o di sublime stile, o di stile ameno, o tenue scompaiono affatto.

6 P R E F A Z I O N E.

stile d' Isaia, e di Geremia v' ha maggior differenza, che non fra le parole d' un Re, e d' un privato; tenendosi per certa massima, che lo Spirito Santo accomodavasi alla capacità naturale de' suoi ministri. E se ciò ne' sacri autori stessi canonici, quanto maggiormente ne' traduttori?

Qual maraviglia è dunque, se cercando noi di fare un' elegante, e piacevole traduzione, siamo talora costretti di abbandonare lo stile, o le frasi del Latino interprete, benchè in quanto al senso costantemente cercheremo di seguirlo. Ma rispetto ancora alla significazione di molte oscure parole si vedrà, che ne' luoghi, ove non si tratta di controversie di fede, o di costumi, si son da noi fatte non poche nuove scoperte, senza pregiudizio della interpretazione della Vulgata, la quale sarà sempre della medesima autorità. E' noto, che l' Ebraico idioma, come povero, e scarso di vocaboli, comprende sotto uno sol nome spesso molte, e molte significazioni, le quali tutte non potè esprimere S. Girolamo con una voce Latina nella sua versione, ma che fedelmente ce ne avvertisce ne' suoi commentarj, acciocchè sia in libertà de' lettori la scelta. E che la Sacra Scrittura possa avere varie interpretazioni, e varj sensi letterali, e tutti canonici, e di divina autorità, ce l' insegna la stessa Chiesa. Nella Vulgata in S. Matteo 12. 19. si traduce, non clamabit co' Setanta un luogo, che in Isaia 42. 2. s' era tradotto, non accipiet personam. In Osea, ero, mors, tua, o mors, 13. 14. e S. Paolo ci ha dato, ubi est, mors, victoria tua? Nel Genesi 47. 31. adoravit Israel Dominum conversus ad lectuli caput, e questa versione di S. Girolamo s' ammette dalla Chiesa, non ostante che S. Paolo l' avea interpretato altrimenti ad Hebr. 11. 21. adoravit Israel fastigium virgæ
• ejus

P R E F A Z I O N E. 7

ejus. E per lasciar gli altri esempj, lo stesso interprete vulgato in S. Matteo 6. 11. traduce panem nostrum substantialem da nobis hodie; e poi in S. Luca 11. 23. panem nostrum quotidianum; e la Chiesa ammette, come canoniche l'una, e l'altra traduzione della stessa Greca voce *ἐπιστιον*; onde savia-mente S. Agostino l. 12. confes. 32. Cum alius dixe-rit, Sacrae Scripturae scriptor hoc sensit, quod ego, & alius, imo quod ego: religiosius me arbitror di-cere, cur non utrumque potius, si utrumque verum est, & si quid tertium, & si quid quartum? & si quid omnino aliud verum quisquam in his verbis videt, cur non & ille omnia vidisse credatur, per quem Deus sacras litteras vera, & diversa visuris multorum sensibus temperavit? Nè si pretende già da noi, che le private interpretazioni sieno d' ugal peso, che la Vulgata. L'autorità di questa è certa, e in-contrastabile; ed essa sola potrà giovare a stabilire i dommi, e a decider le controversie di fede, o di costu-mi. Ma in altri luoghi, ove ci sembri contener un sentimento più chiaro, o più elegante la version de' Settanta, o di Simmaco, o di Aquila, o quella fat-ta dallo stesso S. Girolamo ne' Salmi, ch'è diversa dal-la Vulgata, o finalmente alcun' altra rinvenuta da noi, perchè non seguirla, perchè non credere, che il Sacro scrittore abbia potuto intendere dell' una, e l'al-tra maniera? Non si contrasta, che l' interpretazione della Vulgata non sia verissima: si cerca se può esser vera ancora nello stesso tempo un' altra interpretazione, che serva per dar maggior lume alla versione stessa del-la Vulgata: Si diversae opiniones Doctorum Sacrae Scripturae non pertinent ad fidem, & bonos mores, absque periculo auditores utramque opinionem sequi possunt. Tunc enim habet locum, quod Apostolus

dicat ad Roman. 14. unusquisque in suo sensu abundat, siccome a proposito c' insegna S. Tomaso quodlibet 3. art. 10.

Resterebbe di far quì le giuste scuse per ciò, che non piacerà a' lettori in questa opera, e proporre i motivi, che avrei di sperare un cortese compatimento, tra per la giovanil' età sul primo fiore degli anni, e per la mancanza di quegli ajuti, che non mancarono già agli altri autori di consimili opere di sì grande argomento. Il Calmet nella prefazione a' suoi commentarj a' libri del vecchio testamento si protesta, ch' egli non darà alla luce le fatiche d' un solo, ma ingenuamente confessa d' essere stato ajutato da' suoi compagni, oltre alle continue conferenze co' migliori eruditi critici, antiquarj, matematici, geografi, ec. dovunque occorrevano questioni appartenenti a tali professori. Noi siamo in diverso caso: in una, dirò così, picciola villetta, ove siam per trista sorte, lungi dal commercio del gran mondo, e quasi in compagnia delle belve più che degli uomini, non abbiamo che sperare d' alcuno, se non che da noi stessi, che proviamo ancora l' altro incomodo di non poter consultare spesso i molti libri, che ci bisognano, salvo quel, che può contenere una libreria di un gentiluomo privato. Questi invero sarebbero giustissimi motivi d' addurre per nostra disculpa: ma temo, che in leggere tali cose, non si disanimi ognuno in maniera, che non si degni neppur di volgere un' occhiata a questa opera, considerandola, come parto immaturo d' un giovane, che stando su' i confini di questo regno, senza i necessarj ajuti, pretende audacemente di scriver cose, che possano soddisfare a coloro, che vivono felicemente in mezzo alle stesse lettere ne' più culti luoghi del mondo. Quindi m' astengo volentieri di più far motto di tali cose, e lasciando il giudizio

P R E F A Z I O N E. 9

dizio libero a tutti intorno al merito dell' opera senz' aver riguardo all' autore , e all' altre circostanze , passo finalmente a conchiudere questa prefazione con un piano dell' opera per maggior soddisfazione de' lettori .

Si vedrà primieramente nella nostra edizione un discorso sull' argomento di ogni Salmo , o Cantico , o altra poesia . Seguirà poi il Salmo stesso , cioè il testo della Vulgata da una parte , e la nostra traduzione dall' altra con alcune brevi note nel margine , che serviranno , per rischiarare alcune voci oscure o nella Vulgata , o nella nostra traduzione , come nomi proprj di città , di monti , di persone , alle quali si allude , e cose simili : e questo basterà per coloro , che non hanno altro gusto , che della sola poesia . Dopo il Salmo in un capitolo a parte si vedranno le osservazioni sul testo Ebreo , e sulle varie versioni fatte finora , e le dissertazioni su' luoghi più difficili , e contrastati ; e queste gioveranno a trattener con diletto i più dotti amanti della critica , e dell' erudizione . Quindi finalmente le osservazioni politiche , morali , e tutto ciò , che si contiene sotto nome di senso spirituale ricavato da' puri fonti de' migliori Padri , senza trameschiarvi le specolazioni , e i sofismi degli scolastici , e de' barbari interpreti de' secoli sventurati , che hanno oscurato piuttosto , che illustrato lo studio delle Sacre Scritture ; e questo servirà per alcuni altri , che oltre al diletto s' industriano di ricavar l' utile dalla lettura de' sacri componimenti .

L' ammaestramento di Orazio ci ha fatto scegliere questo metodo più che ogni altro . Ei ci dice nell' Arte poetica , che i più vecchi disprezzavano le opere , che non eran piene di succo , e di ottimi , e gravi sentimenti : che all' incontro i nobili giovani con pena soffrivano un serio componimento , e pieno tutto di gravità .

uità: e che conseguentemente coloro, che volevano scrivere per tutti, dovessero lodevolmente mischiar l'utile col dolce, per incontrare il comune applauso.

Centuriæ seniorum agitant expertia frugis:

Celsi prætereunt austera poemata Rhamnes:

Omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci.

A questa nostra opera, che si distribuirà in più tomi per maggior comodo, precederà una dissertazione, che occuperà il primo tometto, che servirà, come un apparato Biblico, o una generale introduzione a' libri poetici della Bibbia, come si possono regolare i lettori dal titolo della dissertazione: Del buon gusto della poesia degli Ebrei, e degli antichi Greci, e delle notizie necessarie, per fare una esatta traduzione de' loro componimenti, e per ben intendere le stesse traduzioni. Si vedranno in questa coll'ajuto de' profani scrittori rischiarati infiniti dubbj, che gioveranno ad abilitare il lettore ad uscir da se stesso felicemente da consimili intrighi, e si osserverà qualche parte della sacra erudizione della Scrittura illustrata in maniera, che possa intendersi senza molta fatica. Conchiuderemo questa prefazione colle parole di S. Girolamo in epist. ad Sunium, & Fratellam: Sic omnino psallendum, ut fit in Ecclesia: & tamen sciendum quid Hebraica veritas habeat, atque aliud esse propter vetustatem in Ecclesia decantandum, aliud sciendum propter eruditionem Scripturarum.

DELLA



DELLA POESIA

DEGLI EBREI, E DE' GRECI.

CAPITOLO I.

Buon gusto della poesia Greca , ed Ebreja . Contesa de' Critici su' versi de' Salmi è inutile . Ignoranza della vera lettura , e pronuncia . Sistema di S. Girolamo , del Meibomio , Mercero , Gomaro , Erberto esaminato . Giudizio sul contrario sistema dello Scaligerò , Eugubino , Martinio , Pfeiffero , Capella , Vasmuth , ec. Audacia del Clero , e di Hare . Si esamina il metro del verso 5. del Salmo 34. Ignoranza del gusto de' versi Latini . False regole dateci da' gramatici , per rendergli armoniosi . Sistema del Calmet confutato . Nuove riflessioni sulla poesia degli Ebrei :

Prima di dar cominciamento alla faticosissima traduzione de' Salmi , e degli altri libri poetici della Bibbia , convenevol cosa ci sembra , il premettere questa ben lunga in apparenza , ma ove si con-

si consideri 'l grande argomento, brevissima Dissertazione, in cui trattasi del buon gusto della poesia degli Ebrei, e degli antichi Greci, e delle notizie necessarie, per ben tradurre i loro componimenti, e per intendere le stesse traduzioni. Strano in vero parrà illustrare i Salmi di Davide co' versi d' Omero, e l' unire i sacri, e profani autori in un fascio, senza serbare il decòro dovuto a quelle anime grandi, che la nostra santa religione giustamente vuole, che veneriamo. Ma coloro, che per ventura sapranno, che nelle tenebre, in cui si vive rispetto alle notizie dell' Ebraico già perduto idioma, altra scorta aver non possiamo, che i Greci antichi scrittori, che fiorirono a' tempi stessi degli Orientali, o almeno in quel torno, ci dovranno giustamente compatire, se camminando sulle orme de' più favj critici, anzi de' più dotti santi Padri di nostra Chiesa, ci sforziamo di scoprire quei furti, che continuamente han fatto de' sacri libri i Greci poeti, per poter maggiormente illustrare gli originali autori, onde ogni cosa poco religiosamente fu tolta. Ed è certo, che assai più strano sembrar dovrebbe il fatto di non pochi eruditi, che per contrario si valgono de' sacri autori, per illustrare i profani, che il servirsi, come noi faremo, de' profani, per illustrare i sacri; ciò che Clemente Alessandrino ne' suoi libri, che intessuti di varia crudizione si chiamarono *Στρομματα*, e nel famoso trattato della Città di Dio S. Agostino, e S. Girolamo da per tutto nelle loro opere non hanno sdegnato di fare, per tacer de' moderni, e specialmente di Monsignor Huet, il cui gran nome basterebbe solo a difenderci da ogni accusa.

II. Or della perfezione della Greca poesia son tanti

tanti gli elogi presso tutti gli autori, che lo aggiungerne farebbe lo stesso, che il metter in dubbio un argomento, che s' ha per incontrastabile a' nostri tempi: e si sa, che vi fu ancor qualche favio, che qualunque volta lodar voleva cosa, che piacevagli, e sembravagli perfettissima, dicea non fuor di ragione, *essa è poesia Greca*, quasi non vi fosse al mondo cosa più bella, più dilettevole, e più perfetta della Greca poesia. Veramente non può negarsi, e il confessa ognuno, che abbia avuta la forte di spegner la sete in quei puri fonti, che oltre al grand'ingegno, e alla gran fantasia de' poeti di quella cultissima nazione, la maestà della lingua, la leggiadria, e novità delle frasi, e dell'espressioni, e degli epiteti, de' quali valgonfi nello scrivere, gl'innalza tanto dalla piena de' comuni scrittori, che chiunque dopo aver letto alcun Greco componimento, volesse poi prender in mano il più bel pezzo di poesia Latina, o Italiana, crederebbe di leggere un buon profatore, non un eccellente poeta. Quindi avviene, che quei felici ingegni sieno sempre intenti alla favola, ch'è l'anima della poesia, e camminano con una semplicità naturale senza tanti esterni artificj ne' versi, e senza il soverchio ornamento delle parole; poichè comunque dicano, o vogliano esprimere i lor pensieri, distinguonfi apertamente dalla prosa, avendo quasi un linguaggio tutto diverso. Ciò che non possono ottener mai tutti gli altri poeti, non avendo dal Greco in fuori gli altri idiomi una favella particolare per la poesia.

III. Ma per quanto amantissimo io mi confessi della poesia Greca, non posso però in niun conto persuadermi, ch'essa non debba cedere alla poesia degli Ebrei: anzi giudico senz'alcun dubbio, che
quanto

quanto vince di gran lunga la Latina, e l' Italiana, altrettanto è vinta dall' Ebraica per qualunque maniera. Mio proposito quì non è di trattare, e molto men di decidere l' intricatissima questione su' loro versi, se corrispondano al metro, e alla quantità de' piedi Greci, e de' Latini, come molti han creduto con S. Girolamo; o sciolti da sì stretta catena abbian solo un certo determinato numero di sillabe, che unito alle rime formi tutto il bello della loro poetica armonia, come presso noi Italiani. Son queste in vero ridicole questioni, che s'agitano ordinariamente da coloro, i quali poco fanno di quel linguaggio, e vogliono imposturarci, e mostrare di saper più degli altri. Come può giudicarsi della brevità, e lunghezza delle sillabe, de' metri, de' versi d' una lingua a noi dell' intutto straniera, e di cui ignorasi la giusta pronuncia, mancante delle vocali, le quali aggiunte, o tolte, secondo la Rabbinica punteggiatura, possono far crescere, o diminuire le sillabe alla stessa parola, non che mutar la rima, e tutta la poetica armonia?

IV. Queste cose furon cagione, che Gioseffo Scalligero, il quale gloriavasi di poter senza interprete viaggiar tutto l' oriente, scrivesse nelle note alla Cronica di Eusebio n. 7. ch' ei ne' Salmi Davidici non riconosceva alcun vestigio di poesia, ma una prosa adorna di poetico carattere, *Soluta oratio charactere poetico animata*. Agostino Eugubino (*) Lodovico Cappella, Martinio, Bohllo, Vasmuth, Pfeiffero, e i più dotti critici han tenuto dietro le orme dello Scalligero, e han conosciuto esser impostura, quanto vantavano

(*) Vedi la lettera dell' Ab. Mingarelli all' autore sul fine del IV. tomo.

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 15

tavano di sapere sulle regole dell' Ebraica poesia il Mercero, l' Erberto, il Gomaro, il Meibomio, ed altri uomini per altro di molta letteratura. Questa è una di quelle proposizioni, che possiamo dire esser false, e vere nel medesimo tempo: essa è verissima rispetto a noi, che per qualunque studio, e cognizione avessimo di quella lingua, non mai (nè giova il lusingarci) possiam comprendere, in che consista quel metro, quella rima, quel verso, onde sono adorni gli Ebraici componimenti. Essa è falsissima all' incontro rispetto agli Ebrei, se quindi volessimo credere, che in verità non fossero versi ben regolati quei de' Salmi, e de' Cantici, benchè da noi poco ben conosciuti.

V. I difensori stessi di questo prosaico sistema sono certamente costretti loro mal grado a confessare, che la rima in verità non solo spesso incontrisi in tali componimenti; ma che quasi sia inevitabile in quella lingua per le terminazioni similissime de' verbi, de' nomi, e degli affissi. Ciò posto, perchè dunque non dee dirsi, che i loro versi corrispondono presso a poco al gusto de' nostri Italiani, ma voler fingere un parlar rimato, ma senza versi? Dall' altra parte chi leggerà le poesie Rabbiniche dateci dal Bustorsio nel fine del Tesoro della lingua santa, conoscerà certamente, che sono esse tanto regolate, e strette, quanto sono tutte le altre Greche, e Latine poesie. Può dunque questa lingua esser capace di queste regole; e perchè poi non credere, che in verità sieno i versi de' Davidici Salmi stretti da tali regole, e corrispondano a' versi de' Latini, e de' Greci, come sostiene S. Girolamo con molta franchezza?

VI. Io non so a qual delle due forti di poesia debba ridursi certamente l' Ebraica, e conosco di non saper-

saperlo distinguere; ma confesso, che può essere o d'un modo, o d'un altro, penso che potè essere d'un modo anche differente; e che qualunque sia stata, certamente però ci fu presso loro la regola, onde potesse farsi, e in fatti si facesse un componimento di versi ben regolati, non altrimenti che presso i Latini, i Greci, gl' Italiani, e tutte le altre nazioni del mondo. I sistemi ideati dal Clerc, e dall' Inglese Hare (che degli altri di minor grido non vogliamo quì far parola) non meritano una seria confutazione; poichè stabiliscono capricciosamente i piedi, e sconvolgono tutto l'ordine del Salterio, correggendo, allungando, abbreviando i versi a lor talento, e facendo audacemente uno strazio della Bibbia, che non farebbero già delle commedie di Plauto. Qualora fossimo noi ancor certi della punteggiatura Rabbinica, e che tale debba essere la lettura, quale si pronuncia di presente da chi legge a tal modo, pure saremmo incertissimi della disposizione de' loro versi, non sapendo le regole della loro poesia, che facilmente eran diversissime da tutte l'altre. E infatti ancora si contrasta tra' gramatici intorno alla disposizione, e divisione di alcuni versi degli Epodi di Orazio, e di Pindaro: come mai potremo dar giudizio poi di quei de' Salmi? Per esempio prendasi il versetto 5. secondo il computo Ebraico del Salmo 34. che secondo i Rabbini si legge così:

ורשתי את יחיה וענני ומכל מגורותי הצילני
hisfillani megurotai umiccol vehanani Adonai eth darashti
 Ognuno confessa, che quì più d'ogni altro luogo vi si conosce manifestamente e il verso, e la rima: ma qual verso è mai questo? ecco, ci dirà taluno, quì c'è il verso Italiano eroico di undeci sillabe:

Da-

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 17

Darastbi eth Adonai vebenani

Umiccol megurotai bitfillani.

Ma un altro vorrebbe meglio, che si leggesse così:

Darastbi

Eth Adonai vebenani

Umiccol

Megurotai bitfillani.

Perchè il versetto, che siegue, si legge da' Rabbi-
ni in questa maniera:

הכישו אליו ונחרו ופניחם אל יחפרו

jehpharu al uphneem venabaru elau bibbitu

e di tali parole non possono formarsi versi di unde-
ci sillabe, ma bensì una strofetta Anacreontica col
versetto picciolo interrotto:

Hibbitu

Elau venabaru

Uphneem al jehpharu.

Un terzo penserebbe in altro modo, e interrompe-
rebbe i versi così:

Durastbi eth Adonai

Vebebenani

Umiccol megurotai

Hitfillani.

Il punto si è, che gli altri versi, che sieguono, non
possono riferirsi a niuna di queste tre maniere già
dette, e bisogna pensarne una quarta: e pur siamo
nella supposizione, che fosse vera questa lettura Rab-
binica, di cui non si è affatto alterato altro, che
qualche abbreviamento, o allungamento di vocale
nelle voci *Adonai*, e *megurotai*: che sarà poi, se si
scambiano le vocali, e se n' aggiungono, o se ne
tolgono, sicchè si muti dell' intutto il suono delle
parole?

VII. L' inganno consiste, che ognuno vuole a-

Tom.I.

B

dat-

dattare i versi Ebraici al gusto di quella lingua , che scrive : il Latino va cercando l' esametro , il giambico , il pentametro , e trovandone un per caso , subito decide , che tali sieno i versi de' Salmi , quasi che nelle orazioni stesse di Cicerone non si ritrovino versi d' ogni genere inavvedutamente scappati : e l' Italiano va in traccia di un verso di undeci sillabe , di otto , di sette , ec. e riuscendogli di rinvenirne , ancora tali giudica esser quei delle Ebraiche canzoni. Eppure non è così : noi ignoriamo il gusto della musica Ebraica , e conseguentemente non possiamo conoscere l' armonia de' loro versi , i quali dovean essere differentissimi da quei de' Latini , de' Greci , e degl' Italiani. Anzi aggiungo , che noi non conosciamo neppure la vera armonia de' versi Latini , e la maggior parte delle regole dateci da' gramatici , per far un verso armonioso , son false , non avendo noi neppur in esempio un ritaglio de' numeri , a' quali soleano adattarsi quei versi ne' tempi antichi. Se domandiamo a un pedante , qual sia il più armonioso pentametro ,

Mœnia finitimis invidiosa locis :

o vero ,

Grata Canopæis incola littoribus :

subito risponderà , che sia il primo , che termina col dissillabo ; e all' incontro , se vogliam sapere , qual sia il più sonoro giambico ,

Quicumque regno fidit , & magna potens :

o pure ,

Phœsus ille , quem videtis hospites ;

dirà , che assai più rimbomba questo secondo . Certamente dovrebbe correre la stessa regola , e giudicarsi in ambidue i versi ugualmente. Ma ecco l' inganno : noi abbiamo il nostro verso sdrucchiolo di dodici.

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 19

dodici sillabe, che corrisponde al giambico, e i versi giambici si leggono, come fossero i nostri sdruc-cioli, e quei, che ci fanno lo stesso suono, giudicanfi migliori degli altri, che son diversi. Quindi è, che

Phaselus ille, quem videtis bospites,
parendoci similissimo a questo,

Così nascosto mi ritrova invidia,
crediamo esser il più bel giambico del mondo, e per contrario;

Quicumque regno fidit, & magna potens,
appena ci sembrerà verso: quantunque sappiano i dotti, che sieno assai più gravi, e maestosi i giambici, che finiscono in questa seconda maniera col dissillabo; e per contrario teneri, e vaghi i pentametri col polisillabo, come ve ne son molti in Catullo, Tibullo, e Propertio, e continuamente in tutti i poeti Greci.

Così c' insegnano tutti i più dotti, e savj grammatici, che ne' versi Saffici è necessaria la cesura dopo il secondo piede, per riuscir vago, come:

Crescit indulgens sibi dirus hydrops:
altrimenti esser aspro, ed insoffribile, come,

Sive tu, Lucina, probas vocari.
benchè ve ne sieno molti in Orazio. Ma giacchè in Orazio, e ancora in Catullo ve ne son molti, come il confessano gli stessi grammatici, chi ha insegnato loro, che il primo verso sia più armonioso del secondo? Noi affatto non abbiamo, tranne Orazio, e Catullo, in altri poeti dell' aureo secolo ode di versi Saffici: in costoro ve n' è in gran copia: chi sa distinguere qual s' adattava meglio alla musica di quelle due sorti di versi?

Scopriam or noi, onde nacque l' errore: avvez-

zi a cantar gl'inni della Chiesa in versi Saffici ad un certo stabilito tuono, leggono poi i versi di Orazio, come se dovessero ancor cantarsi a quel modo: e ritrovandosi, che il primo si canta facilmente, e che il secondo non è quasi possibile a cantarsi, si giudica dolce il primo, ed aspro il secondo. Ma per dar giudizio degli antichi versi, e dell' antica musica, ci vuol altro, che consultare i libri, che si chiaman di coro de' nostri tempi.

VIII. Or se in tale ignoranza noi viviamo rispetto alla vera armonia de' versi Latini, di cui sappiamo le regole, ed il metro; che farà de' versi Ebraici, de' quali altro non si sa, che sien versi, e pur questo si mette in dubbio da alcuni altri ugualmente impostori, che coloro, che si vantano di sentirci il gusto del verso? Ecco l' altro contrario, ma non men dannoso pregiudizio del primo: il confessare di non sapere una cosa, è un' impresa troppo dura per chi pretende di saper molto. Al P. Calmet dispiacque d' ingenuamente protestarsi, ch'egli affatto non gustava il metro, e l' armonia ne' versi de' Salmi, e perciò non volendo per contrario neppure ingannarci, come gli altri, con vantarsi d' intendere ciò, che non intendeva, volle piuttosto aderire all' opinione di coloro, che vogliono i Salmi vera prosa, sulla credenza, che l'Ebraico idioma non sia capace di poetiche strettezze.

La sua dissertazione *de poesi veterum Hebraeorum* non è degna di leggerli: e mi commuove giustamente a sdegno in vedere, ch'ei pensa, che gli Ebrei adattassero alla musica i lor componimenti, come a di nostri nelle Chiese si fa de' Salmi, del *Gloria in excelsis Deo*, del *Kyrie eleison*, benchè non sieno versi, ma vera prosa, e spesso ancor disadorna.

Chi

Chi ha buona cognizione della nostra musica, e ha osservate ancora le carte per uso di Chiesa de' migliori maestri, confesserà certamente, che la prosa non può mai adattarsi alla musica, in maniera che ne risulti una regolata armonia: e che però son costretti a replicare, e a trasportare le voci specialmente nelle cadenze, che quasi si rendono versi, come quei delle Italiane ariette. Quanto alla musica indivisibile dalla poesia, crede il P. Calmet, che sia stata perfettissima presso gli Ebrei, come quei, che più di tutte le nazioni la coltivarono fin dal tempo di Jubal per tanti secoli, e la stimarono degna de' Principi, i quali mantenevano continuamente de' professori nelle loro corti, oltre gl' innumerevoli addetti al tempio, in maniera che a' giorni di Davide si potean vedere in Gerusalemme da quattro mila fra sonatori, e cantanti, e da due cento ottant' otto prefetti, o sieno, come noi diciamo, maestri di cappella. Or chi crederà mai, che una nazione, che condusse la musica a tal perfezione, che al parer del Calmet, e degli altri eruditi la nostra musica rispetto a quella è un' ombra di musica, e quasi una musica barbara, ed ingrata, non avesse poi in nessun conto alcun verso d'adattarlo a sì eccellente musica, ma dovesse scioccamente cantar la prosa? Ma poichè è proprio di chi sostiene false opinioni il non esser costante, lo stesso Calmet dimentico di ciò, che avea scritto nella dissertazione *de poesi veterum Hebraeorum*, nel libro di Giob apertamente confessa, che non può negarsi aver avuti gli Ebrei i loro versi, benchè dovettero certamente esser differenti da quei delle altre nazioni.

IX. Se ci fosse a cuore d'imposturar gl'ignoranti, e farci veder da più degli altri colle produzio-

ni di nuovi sistemi, ci fideremmo invero di dar al pubblico un' edizione dell' Ebraico Salterio colla disposizione de' versi assai più felice di quella, che ha tentato di fare il Clero, e l' Inglese Hare, ed altri prima, e dopo di loro. S' inganna follemente chi cerca negli Ebraici componimenti, che i versi, e le rime vadano tutte secondo una regola stabilita. La lor poesia è libera, e sciolta, senza tante catene: è una specie de' ditirambi, o de' cori delle tragedie, ne' quali si ritruovano versi di cento maniere infilzati a capriccio di chi compone senza la strettezza de' lirici, e degli elegiaci.

Or questa sorte di poesia è la più bella, e più vaga di tutte, perchè la fantasia del poeta è libera, e può francamente camminare senza pastoje, e all' incontro si conserva il brio naturale senza un affettato artificio. Fanno fede a' miei detti i ditirambi di Pindaro, ne' quali benchè il poeta *fertur numeris lege solutis*, come dice Orazio, furono però essi così ammirati da tutta l' antichità, che Orazio stesso si diffidò d'imitargli, nè la lingua Latina in fatti era capace di tal poesia. E pure parrebbe più facil cosa il comporre in versi vaganti, e senza legge, che in metro stretto, come le ode Saffiche, ed Alcaiche: ma in verità non è così, ed il giudizio d' Orazio è *πολλων ανταξιον αλλων*, e può valere per moltissimi.

Questa sorte di poesia dopo tanti secoli si è ristorata felicemente in Italia: le canzoni del Guidi ne sono un esempio: il poeta unisce i versi lunghi a' più corti, usa la rima, ove gli piace, e non l'usa, ove non gli rende vantaggio. Si ferma, quando il sentimento è già spiegato a bastanza, e le strofe or son lunghe, or son brevi con varietà. Ne' drammi

mi

mi per musica si è questo stile ridotto a maggior perfezione dal celebre Metastasio, e son così artificiosamente mescolati i versi, e in tal maniera spezzati, che sembran prosa, e son versi, e versi così armoniosi, e belli, che da essi in fuori non possono adattarsene altri alla musica (*). Ove il senso finisce, si fa la pausa, la rima si frappone a talento, e tutto in un tratto da' versi sciolti si passa a un metro stretto Anacreontico delle ariette di varie sorti. Chi non crederebbe, che questo genere di poesia fosse assai più facile de' sonetti, delle canzoni, delle noiose festine, degl'intrecciati terzetti, e delle ottave rime? E pure noi abbiam gran copia d'eccellenti rimatori in Italia, che quali ne siamo oppressi: e in tanto dal Metastasio in fuori non ha saputo niuno distendere non dico un dramma intero, ma una cantata, un' arietta, che sia soffribile, ma tutti han perduto il tempo finora troppo infelicevolmente. Qui non è luogo di contrastare, se un tale stile sia il migliore per gli drammi, e per lo teatro: dico solamente, che questo è l'unico adattabile alla musica teatrale, come si può vedere ancora da' cori delle tragedie de' Latini, e de' Greci, i quali per comun confessione cantavansi, e intanto non vollero usare nè il metro Anacreontico, nè l'

B 4

Ele-

(*) Qualche saccentazzo ha eredito, ch'io sostenessi, che lo stile di Pindaro sia drammatico: non mi son sognato di dir questa proposizione: ho detto, che quella maniera di verseggiare, ch'era propria del Lirico Ebraico, e Pindarico, presso noi passò al teatro, e che i Salmi si debbano tradurre nello stile, che oggi si usa fra noi ne' drammi, non perchè i Salmi sieno drammatici componimenti eccetto alcuni pochi, ma perchè son lirici, e la lirica antica maniera di verseggiare era simile a quella, che noi usiamo ne' drammi. Gravina in fatti ne' giambici, che precedono le sue tragedie, chiama questo nostro stile drammatico, *Carmin congruentius Lyra*.

Elegiaco, nè il Saffico, nè l'Alcaico, ma una mescolanza di varj versi distribuiti con giudizio, senza tali legami di numero determinato nelle strofe, come ognuno il conosce (*). I Salmi non sono altrimenti, e noi potremmo disporre qui qualche Salmo in esempio, in maniera che i lettori riconoscessero in esso uua cantata quasi simile alle nostre di recitativo, e d'aria, come diciamo, per quanto soffre il gusto di due lingue troppo lontane. Ma poichè noi siamo incertissimi della vera lettura, e della pronuncia per la mancanza delle vocali, nè possiamo in alcun conto acquietarci alla falsa punteggiatura de' posteriori Rabbini, ci piace affai meglio di confessare, che noi non possiamo affatto gustare i versi di quell'idioma, di cui fanno meno coloro, che si credono di saperne più degli altri: e non volendo perdere inutilmente il tempo in cose, che accertar non si possono in conto alcuno, passeremo a trattare degli altri pregi degli Ebraici componimenti, che sono certamente tali, e tanti, che il verso senza dubbio è il minore.

CA.

(*) Si vedrà nel Capitolo III. che il gusto del metro è diverso presso le nazioni: è una follia da pedante il questionar sì di tal punto: il poeta favio si adatta al tempo, e si distinguerà nell'espressioni, e ne' pensieri, e nella maniera di spiegarsi, ciò che distingue lo stile lirico dal drammatico, poichè l'esterno artificio è variabile. Nè rechi meraviglia ad alcuno, che lo stile de' nostri drammi sia anche adattabile al lirico: presso i Latini avvenne lo stesso: i giambici erano i più negletti, e vicini alla prosa, e perciò adattati al dialogo ne' drammi: Orazio gli usò nelle odi, e rese lirico quello stile, ch'era creduto privatamente teatrale.

CAPITOLO II.

Pregi della poesia Greca , ed Ebraica ; imperfezione della Latina , Italiana , Francese , ec. Stile Pindarico de' Salmi . Ignoranza intorno alla proprietà di questo stile . Si spiega un luogo di Pindaro , e un confimil passo del libro di Giob . S' illustra , e si traduce un luogo oscurissimo dell' ultimo cantico di Davide . Si contrasta l' opinione del Calmet . Giudizio di alcune canzoni Italiane . Traduzione di un' ode di Pindaro . Carattere dello stile di Davide . Traduzione del Salmo 127 . Giudizio dell' egloghe di Virgilio , e di Teocrito . Traduzione Omerica del Salvini imperfettissima .

I. **O**R quel che più d' ogni altro mi muove a credere , che la poesia Ebraica senz' alcun paragone sia la più perfetta di tutte l' altre poesie di qualunque nazione , si è appunto il vedere , che non conoscendo noi affatto il metro de' loro versi , in maniera che alcuni han creduto , che sieno veramente semplice prosa , e leggendola in verità quasi come prosa , pure ci sentiamo rapire non solo dalla bellezza interna del componimento , ma dall' esterna ancora , quasi certamente provassimo quel diletto , che si sente ne' versi degli altri poeti , de' quali ne gustiamo , e conosciamo l' armonia . Questo avviene , perchè ritroviamo in essi componimenti quasi una nuova lingua lontanissima dall' altra , che osserviamo nella prosa , e ciò non solo nella locuzione , e metafore , ma ben ancora nelle semplici voci , e nella sintassi : di modo che coloro , i quali sapranno di lingua Ebraica soltanto , quanto basta per l' intelli-

telligenza della pura storia del Genesi , in leggere le benedizioni di Giacobbe , o altri luoghi di poesia inseriti nella storia stessa , resteranno quasi sorpresi in conoscere , che affatto non intendono una lingua , che credevano aver da molto tempo imparata.

Questo pregio non possono aver le altre lingue , tranne la Greca , come ognuno da se stesso potrà conoscerlo chiaramente. Prendansi per esempio i due primi versi dell' Eneide :

*Arma , virumque cano , Troja qui primus ab oris
Italiam fato profugus Lavinaque venit*

Littora :

scioglasi il metro con trasporre le parole , *cano arma , & virum , qui primus , &c.* e si troverrà una semplicissima prosa . Lo stesso s' osserverà nella nostra favella :

Le donne , i cavalier , l' arme , gli amori .

Canto l' armi pietose , e il capitano :

scompongasi l' ordine delle parole di questi versi , principj di due poemi dell' Ariosto , e del Tasso , e non farà più poesia . Che diremo de' poeti della dottissima nazione Francese ? La lor lingua non gli lascia punto allontanarsi da' profatori ; ond' è , che i lor versi specialmente nell' eroico stile son inferiori a' Latini assai più che i Latini a' Greci , e agli Ebraici . Leggiamo il più bel pezzo della *Henriade* del famoso M. de Voltaire , Canto 1.

L' impetueux boree enchainé dans les airs

Au souffle du zephyre abandonnoient les mers ,

On leve l' ancre , on part , on fuit loin de la terre ,

On decouvroit déjà les bords de l' Angleterre .

L' astre brillant du jour à l' instant s' obscurcit ,

L' air siffle , le ciel gronde , & l' onde au loin mugit :

Les vents sont dechainés sur les vagues amues ,

La

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 27

*La foudre éricelante éclate dans les nues,
Et le feu des éclairs, & l'abime des flots
Montraient partout la mort aux pales matelots.*

Questi pochi ultimi versi in verità non mi commovono meno della lunga descrizione della tempesta nel primo dell' Eneide : ad ogni modo di queste espressioni potrebbe ancora più comodamente valersene in una storia lo stesso Voltaire , che uno storico Latino delle Virgiliane . Al contrario leggesi il principio , benchè semplicissimo dell' Iliade , e dell' Odissea di Omero , sconvolgasi comunque piace , sempre

Invenies etiam disjecti membra poeta :

poichè le stesse inflessioni delle voci , le declinazioni de' nomi , le conjugazioni de' verbi son differenti dalla prosa : ciò ch'è più ammirabile nell' Ebraica poesia , la quale si manifesta ancora senza l' armonia del verso a noi poco nota .

II. Quindi è che alcuni de' poeti Latini , e de' nostri ne' secoli corrotti , per allontanarsi da' profatori , sono incorsi in altro eccesso peggiore , di usare un linguaggio ampolloso , ridicolo , inetto , e oscurissimo per ogni parte , qual è al giudizio de' dotti il principio del poema *de raptu Proserpine* di Claudiano:

Inferni raptoris equos , afflataque curru

Sidera Tenario , caligantesque profunda

Junonis thalamos , audaci promere cantu

Mens congesta juber

Ad esprimere queste tre parole : *Canto il ratto di Proserpina* , raccoglie qui il poeta tante audacissime locuzioni , ed epiteti ampollosi , ed oscuri , che forse egli stesso non intendeva allora quel che diceva . Ma questo vizio , che cominciò ad allignare ne' poeti Latini dopo il felice secolo di Augusto , è stato il bel carattere , con cui distinguevanli i nostri

stri Italiani poeti ne' tempi addietro ; di maniera che la nostra poesia è stata di deriso alle genti straniere : e non contenti di questo parlare gonfio , e declamatorio , giunsero a postergar dell' intutto le regole della buona lingua , ed a pensare , ed a scrivere in tal modo , che non può non rider di cuore chiunque voglia per breve tempo prender in mano l' Achillini , o qualche altro di quel tempo infelice.

A di nostri non vi farà forse , chi cada in simili eccessi : ben havvi però un altro stile ugualmente gonfio , in cui tutto giorno valenti scrittori compongono inni , e canzoni assai magnifiche , e le chiaman *Pindariche* , quasi lavorate ad imitazione del gran poeta Tebano .

Di questo stile Pindarico è di mestieri , che quì alquanto se ne ragioni , giovando il conoscerne il vero carattere ; per ragion che i Salmi , e tutti gli altri lirici componimenti degli Ebrei sono scritti nello stile di Pindaro , che infelicamente han tentato imitare i nostri Italiani colle loro canzoni . Or son queste in somma un gruppo di eleganti , e scelte parole adatte per lo stile sublime , che continuano un periodo di dieci , e più versi , ne' quali si contiene una sentenza spesso ordinaria , che poteasi dire in men di quattro parole . Tutto il pregio poi è il tesser la canzone intera in sublimissimo stile , ancorchè la materia nol soffrisse , e con rimbombo d' un verso sempre sostenuto , e sonoro stancar in maniera i lettori , che si smarriscono , e quasi perdano il filo ; nè possano seguir l' autore , che vola per l' alte nubi . Il gran poeta Stazio certamente non eccede tanto ne' suoi poemi : pur egli non ha sfuggita la comune censura per la sua tumidezza : e queste nostre canzoni girano per le mani di tutti , e si loda-

lodano a piene voci, come Pindariche. Ma chi dà questo glorioso nome a tali componimenti, non avrà mai letto Pindaro, nè sa distinguere lo stile magnifico, e sublime dal tumido, ed affettato. Or questo pregiudizio di stile Pindarico è sparso ancora tra' dotti, e perchè dell' opere di Pindaro altro non ci rimane, che i quattro libri dell' odi Olimpiche, Pizie, Nemee, ed Istmiche, le quali essendo scritte per soggetti, e materie eroiche, sono tutte in sublime stile: quindi avviene, che confusamente chiaman Pindarico qualunque componimento, che sia scritto con frasi, e locuzioni sublimi.

E pur la proprietà del Pindarico stile non riducesi a questo, e se fossero giunti a nostra età i suoi componimenti amorosi, e men serj, gli avremmo ritrovati in mediocre, o tenue stile, quantunque sempre lavorati nella stessa maniera.

Del resto anche in queste odi eroiche, e sublimi lo stile è anzi conciso, che Asiatico; maestoso, e non gonfio, che con poche parole spiega molti pensieri, e non con una filastrocca di canore inezie amplifica una sentenza volgare; e spesso dallo stile sublime passa al mediocre, non solo ove a bella posta c' inserisce amenissimi episodj, come nell' Ode nona delle Pizie, ma ancora nell' altre più gravi, come può ravvisare chi ha il bel diletto di leggere questo gran poeta nel fonte. E tanto è lontano, che il suo stile sia così tedioso, ed Asiatico, come ce lo han dipinto i suoi infelici traduttori, ch' egli anzi, per esser briève, passa da una cosa ad un' altra senza alcun impaccio di parole per mezzo, e spesso lascia il senso sospeso, che dee continuarfi dal savio lettore, specialmente nelle comparazioni, che mai non l' appropriava al soggetto, com' è ancor uso degli Ebrei.

Tale

Tal è il famoso principio della prima ode Olimpica, che mai non si è ben tradotto, nè inteso finora: *Ἀπὸν μὲν ὕδωρ, καὶ τὸ λ.* che si rende: *O- prima est aqua, aurum vero, ut ignis noctu elucet, sic inter divitias longe splendet. Quod si certamina Olympica narrare cupis, nihil aliud Sole splendidius contem- pleris.* Queste traduzioni non sono affatto intelli- gibili, perchè uno stile tanto spezzato, e sospeso non s'adatta al gusto de' Latini, e degl' Italiani: ma giova l'averla rapportata, per vederfi, quanto è La- conico nello scrivere quel poeta, i cui imitatori ci stancano con periodi di cento versi. Del resto chi ben intende potrebbe acconciamente tradurre il sen- timento di Pindaro in questa guisa:

*L'acqua è il miglior tra gli elementi, e l'oro
Tra' metalli è il miglior, che splende a paro
Del foco a notte buja. Il giuoco Olimpico
Tal'è fra tutti ancor. Vuoi della Grecia
Cantare i giuochi? ah non cercar le stelle
Di mirar, mentre il Sole
Lucido splende; ogni altro lascia, e volgi
In Olimpia lo sguardo.*

Simile a questo è il passo del libro di Giob. c. 37. v. 22. *Ad aquilone aurum venit, & ad Deum formidolosa laudatio.* Difficilmente si può ben capire un tal paragone da chi non ha gusto dello stile con- ciso, e breve degli orientali: ei vuol dire, che le lodi, che si danno a Dio, non tutte son buone, ma quelle, che vengono da un cuor timoroso, siccome l'oro stesso non è tutto ugualmente buono, ma quello solo, che viene dalle parti aquilonari. Poichè in que' tempi l'o- ro si portava dalla Colchide, dall' Armenia, e da altri luoghi settentrionali alla Giudea, e all' Idumea, siccome egregiamente ha provato il P. Calmet nel-

la sua dissertazione del viaggio della flotta di Salomone.

III. Di questi esempj di sentenze interrotte , e di comparazioni non terminate ve n' ha gran copia in Pindaro , e nella Bibbia , siccome ci hanno avvertito i comentatori : ma la più oscura di tutte , siccome la più vaga è quella , che occorre nell' ultimo cantico fatto da Davide , e riferito nel 2. di Samuele c. 23. v. 4. *Sicut lux auroræ , oriente Sole mane , absque nubibus rutilat , & sicut pluviis germinat herba de terra . Nec tanta est domus mea apud Deum , ut pactum æternum iniret mecum , firmum in omnibus , atque munitum . Cuncta enim salus mea Dominus , & omnis voluntas : nec est quidquam ex ea , quod non germinet .* In queste parole si osservano due , e forse tre comparazioni sospese , non sapendosi a chi riferirle , e tre periodi così spezzati , che non si fa , come debbanfi unire . Il testo Ebreo non ci somministra senso più chiaro :

באור בקר ירח שמש בקר לא עכור מנה מטר
רשא מארע :

Esso è conforme alla Volgata: *Sicut lux matutina oritur : sol mane absque nubibus a splendore radiorum , & a pluvia germinare fecit terram . Non sic domus mea , &c.* Le varie conghietture , lezioni , ed emendazioni degl' interpreti si riferiranno da noi diffusamente a suo luogo ; qui basta il dire , che il dotto Calmet saviamente ha veduto , che dee supplirsi , come egli ha fatto , il secondo membro del paragone: *Sicut lux auroræ fulget , & sicut Sol mane absque nubibus , & sicut herba terræ irrigata pluviis germinat , talis fuit regni mei , & felicitatis domus meæ fulgor .* Crede però , che Davide a bella posta avesse lasciato il senso sospeso per umiltà , soggiugnendo quasi
in

in atto di correggere l'ardita proposizione, *non est talis domus mea*. Ma questa è una falsa conghiettura: poichè queste stesse interruzioni, e sospensioni occorrono spesso in altri luoghi, per avviso anche del Calmet, il quale dice, che riesce vago agli Ebrei un tal parlare: e quando Davide non avesse voluto ciò dire, l'avrebbe omeffo all'intutto, poco giovando, che s'esprima, o si taccia, quando necessariamente dee supplirlo il lettore.

Ma non ha veduto il Calmet, che il sentimento è pieno d'umiltà, quando si unisce col versetto seguente, sol che si traducano bene le particelle, *quantunque la mia casa risplende, come il Sole, ec. pure non è degna della gran promessa, che Dio mi fece, cioè che della mia stirpe dovrà uscire il desiderato Messia*. Con tutto ciò poi s'uniforma al volere di Dio, che così l'onorava, sperando, che per tal promessa non si avesse da *estinguere la sua stirpe*, ch'è la forza di quelle parole, *nec est quidquam ex ea, quod non germinet*, che troppo liberamente il Sacy tradusse, *je n'ay rien desiré que n'ait reüssi*.

Sicut lux auroræ,
oriente Sole, mane
absque nubibus ru-
tilat:

Et sicut pluvia ger-
minat herba de ter-
ra.

*Qual risplende in ciel sereno
Vaga aurora, o Sole adorno
Di bei raggi, allor che il giorno
Viene al mondo a riportar:*
*E qual erba, a cui diffonde
Ruggiadetta amico il cielo,
Verde sorge in su lo stelo,
E comincia a germogliar:*
*Tal del regno mio finora
Fu la gloria: e tale ancora
De' miei figli, e de' nipoti
Fiorirà la stirpe ognor.*

Pur

Nec tanta est do-
mus mea apud De-
um, ut pactum in-
iret mecum

aeternum, firmum in
omnibus, atque mu-
nitum.

Cuncta enim salus
mea, & voluntas
Dominus: nec est
quidquam ex ea,
quod non germinet.

Pur con tanti pregi, e tanti

Nulla sono a te davanti,

E da te la gran promessa

Io non merito, o Signor.

La promessa, a cui pensasti

Fin da' secoli remoti,

La promessa, che giurasti

Ne' miei figli di compir.

Ma tu il vuoi? lo voglio anch' io,

E m' accetto, e spero, o Dio,

Spero sì, che la mia pianta

Mai non lasci inaridir.

IV. La nostra traduzione è invero alquanto dif-
fusa, e lunghetta: ma sperimenti le sue forze, chi
voglia, e traduca un tal passo in qualunque lingua,
ed in qualunque metro, ed eziandio in prosa stessa;
supplisca tutte le tre sospese comparazioni con uni-
re ancora le altre sentenze interrotte; e poi vedrà
se può farsi una traduzione più breve, che sia nel
tempo stesso chiara, e continuata, come la nostra.
Or chi non ben s' avvede da questo, che lo stile
di Pindaro, e de' lirici Ebrei è conciso, stretto, e
Laconico, e non già, come han creduto i nostri
Italiani, che ci stancano con uno stile più diffuso
di quello degli Asiatici panegiristi? (*) Io non cre-
do, che la Toscana poesia abbia cosa più sublime,

Tom. I.

C

e mae-

(*) La parafrasi fatta dal celebre Lorenzini del Cantico di De-
bora, è infossibile per questo verso: per farla magnifica, la rende
ampollosa, asiatica, eterna, e su d' una parola fa una strofaccia,
che stancherebbe l' agio, e l' indugio: non si ritrova più l' aria
dell' originale. La parafrasi all' incontro del più lavio poeta, che
v' è mai stato, fatta del Cantico di Giuditta nell' Oratorio, che por-
ta un tal nome, conserva la precisione, la semplicità dell' origina-
le, benchè piena di sublimi pensieri.

e maestosa di alcune canzoni del Filicaja , come a pieni voti han giudicato tutti i più dotti , non è da crederfi però col volgo , ch'esse lavorate sieno alla Pindarica , essendo in uno stile opposto a quello del Greco poeta. Lo stesso io dico degl'inni del P. Fra Bernardo di Lanciano , ne' quali siccome ci sono spesso nobili pensieri , e scelte frasi , e locuzioni , così non ritrovo l'aria di Pindaro , come crederettero tutti coloro , che l'han lodato , e come confessa , e crede lo stesso poeta , che spesso si dichiarava voler seguire i suoi voli . (*)

Ma i voli di Pindaro tanto ammirati dagli antichi non son già questi : dipendono essi dalla fantasia accesa , ed agitata del poeta , con cui felicemente dipinge le immagini , delle quali adorna i suoi componimenti , e più d'ogni altro dalla felice libertà , con cui esce dal soggetto , spazia per l'amenità delle favole , e poi ritorna con quell'aria naturale , semplice , e bella , che lo rende quasi inimitabile a tutti. Non mi dilungherei su questo argomento , se non mi fosse molto a cuore il far , che comprendessero i lettori le proprietà dello stile Pindarico , per aver una chiara , e distinta idea dello stile de' Salmi di Davide , che son lavorati alla stessa foggia. Ecco una traduzione fatta da noi dell'ode settima delle Pizie , ch'è una delle più brevi , acciocchè troppo non ci abusiamo dell'altrui tolleranza. Megacle Ateniese della famiglia degli Alcmeonidi vinse nel corso Pizio , e tanto egli , quanto i suoi antenati erano stati , e in questo , e in altri giuochi più volte vincitori. Ippocrate suo fra-

(*) Vedi la giunta in fine di questo tomo , e la lettera all'Ab. Tournier su dello stesso argomento .

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 35

fratello si morì in questo frattempo, e Pindaro fu richiesto di fare il solito inno in lode del vincitore, ch' è quello appunto, che traduciamo, e comincia: Καλλιστον αἱ μεγαλοπολεις Αλκμεινιδαν.

I.

Bello è il cantar d'Atene, e dell' illustre
Alcmeonia famiglia. Ov' è fra tutte
Altra città, che il capo estolla a paro
Dell' alma Atene? Ov' è più chiara stirpe
De' figli di Alcmeone? Ovunque i raggi
Giungon del Sole, audace
Penetra ancor de' forti Ateniesi
Il chiaro nome: e la tua stirpe ancora,
Caro Megacle amato,
Canta la fama in ogni parte, e dice,
Come il barbaro giogo
De' Pisistrati scosso, alzò di Febo
Nell' atrio altere moli, e tutti i danni
Già riparò de' barbari tiranni.

II.

Bastan tai cose a risvegliar, se langue
Il sacro mio furor: che sarà poi,
Se te, se gli avi tuoi
Di frondose corone ornati il crine
Cinque volte in Corinto, e due rimiro
Nel Pizio agone, e un' altra volta al fine
Nell' Olimpica polve? Aggiungi a queste
Dell' ultima corona il nuovo onore,
Che nel Delfico corso
Tu fra tutti, tu fosti il vincitore.

III.

Spiacemi sol, che in mezzo
Alle glorie, alle palme Atropo indegna

*Ad Ippocrate tuo recise il filo,
 E gl' illustri trionfi
 Tentò di funestar. Ma qual riparo
 Contro a Parca sì cruda? Or sappi, amico,
 Che le gioje interrotte
 Sempre a' mortali esser dovranno, e pensa,
 Che la dubbia fortuna è più costante,
 Quando col bene il male
 Mescendo va: ma quando è sempre, e in tutto
 Favorevole, e buona,
 Allor tosto ti lascia, e t' abbandona.*

V. Ognun vede la libertà, con cui Pindaro entra in questa canzone: un altro Poeta de' nostri Pindarici, come il P. Bernardo di Lanciano, avrebbe sul principio fatto un periodo di cento versi, come dire, *s' è vero, ch' è un gran vantaggio per un poeta la scelta d' un grande argomento, certamente da borca ad austro, e dal mar Indo al Mauro, non v' è città più famosa d' Atene, e quindi è gran sorte la mia il dover cantare di sì bella città:*

Queste parole ornate di rime rimbombanti, e poste in versi, farebbero una strofa, che chiamerebbero Pindarica; il quale stile non è già, che io riprovi, o metta in ridicolo, essendo quasi tale (ma in verità più parco) quello del gran Petrarca: ma dico ciò solamente, per far vedere la diversità degli stili, che possono pur essere egualmente tutti buoni, ciascun nel suo genere, benchè tra lor differenti. Pindaro dunque non è qual ce lo figurano l' Adimari, o qualche altro infelice traduttore Italiano, o di altra nazione, che appena ne capiscono la traduzione Latina letterale, e interpretano i poeti co' vocabolarj: nè quale l' han creduto i suoi imi.

imitatori. Poichè la felicità di passare da uno in altro soggetto, da un racconto in un altro, e la libertà di trattare qualunque argomento con aria, diciam così, signorile, e non già da fervo, è quel carattere, che distingue Pindaro dagli altri poeti, che ordinariamente insistono sulla medesima materia; e non fanno uscire da' termini assegnati: non le gonfie, e tumide frasi, e 'l periodo studiosamente allungato; essendo per lo contrario la Pindarica frase magnifica sì, ma semplice, e naturale, e solamente spesso oscura, e intrigata per la picciola cognizione, che abbiamo del Dorico dialetto, in cui scrive, e delle continue favole mescolatevi dal poeta, le quali però in quei tempi erano notissime anche al basso volgo, e niente di oscurità partorivano a' componimenti.

Questo carattere assai più manifesto risplende ne' Salmi di Davide, ed in tutta l'Ebraica poesia. Prendasi qualunque Salmo, ed osservisi la varietà, ond' è tutto nobilmente intessuto. Or parla il poeta, or risponde Dio, or il giusto, or l'empio, quasi fossero non già odì, e canzone, ma giusti, e compitissimi drammi; e ciò con tal artificio insieme, e naturalezza, che senza che il poeta accenni chi parla, o chi risponde, pure chiaramente si conosce senza molta difficoltà.

Il nostro eruditissimo Mazzocchi nel suo *Spicilegio in Genesim* p. 45. saviamente pensa, che avessero gli Ebrei i loro *cantici storici*, o sieno lunghi componimenti, che trattassero a disteso la storia della lor nazione, sicchè corrispondessero ad un poema eroico de' Greci, e de' Latini, o almeno alle trasformazioni di Ovidio, in cui comprendonsi ordinatamente tutti i favolosi racconti. Le ingiurie de'

tempi non han fatto giungere sino a nostra stagione tali componimenti, che potessero star a fronte a qualunque più perfetto poema, e solo han salvati gl'inni della sacra Bibbia, e le liriche poesie. Egli è però certissimo, che i Salmi Davidici (non dico io già per l'argomento, che trattano, e per gli altri sublimi pregi di divina ispirazione) ma per le poetiche virtù, e bellezze superano di gran lunga tutte le odi di Pindaro, e degli altri Greci, Latini, ed Italiani poeti, in maniera che il più maestoso, lungo, e sublime componimento di costoro, non può paragonarsi al più breve, tenue, e semplice Salmo del profeta reale.

Ma quel ch'è più d'ammirarsi è la varietà di pensare, e dell'esprimere i pensieri in cento cinquanta Salmi tutti, dirò così, sullo stesso argomento, contenendo o le lodi della potenza, giustizia, misericordia di Dio, o avvertimenti al popolo a ben camminare per la sua strada, o altre cose simili, che sempre tendono al medesimo scopo. Che diremo della magnificenza delle frasi, dell'uso continuo delle metafore talvolta anche audaci, e pure unite a tal chiarezza, e semplicità, che potea allora capirle qualunque del volgo?

VI. Degna ancora è di particolare ammirazione l'amenità della lor poesia ne' soggetti stessi più gravi, ciò che avviene, e per la semplicità, con cui trattansi le cose eroiche, senza che sembrasse artificiosamente commosso l'animo del poeta, e per le continue somiglianze delle cose più amene, e piacevoli tramischiatevi con molta accortezza; sicchè per quanto lungo sia un componimento, mai non può stancare i lettori. Questa amenità di stile, che i Latini chiamarono *lepores*, *venustates*, manca a molti

molti de' moderni poeti , che vogliono passare per Pindarici , e spiacerli , che sovente manca al gran Filicaja specialmente ne' sonetti: nè giova la scusa, che sieno essi per lo più di grave , e serio argomento ; poichè tali sono le odi di Pindaro , tali ne son molte in Orazio , e pure lo stile è sempre venusto , ed ameno , e non declamatorio , come particolarmente fu quello de' Latini poeti dopo il secolo di Augusto , i quali par , che a forza vogliano persuadere i lettori . (*)

E finalmente gravissimo è l'argomento de' Salmi Davidici , senza però che lo stile lasci d' esser sempre venusto , specialmente perchè regna in essi continuamente la fantasia del poeta con belle immagini , e non mai spicca l'ingegno filosofico con acute riflessioni , le quali sono opposte al bello della perfetta poesia , siccome le fantastiche immagini son nemiche del vero della sana filosofia . (**) Vaglia per esempio il brevissimo Salmo 127. *Beati omnes, qui timeant Dominum*, ove con poche parole ci si esorta a temer Dio , e ci si propone la felicità , che godranno anche in questo mondo i buoni , e ben costumati.

Quanto avrebbe detto un poeta declamatore su di questo argomento ! avrebbe forse cominciato a descrivere tutti i mali , onde il mondo è ripieno , e che tutti questi sien cagionati per lo peccato , che il rimedio di evitargli è il non peccare: che chi pecca è doppiamente infelice , e seguirebbe a descrivere la vita infelice de' peccatori : poi si proporrebbe una questione , in che consista la vera felicità ; in somma in una canzone , che poi chiamerebbesi Pin-

C 4

darica,

(*) Vedi la dissertazione dopo il Salmo LXXVII. e le note al Salmo CIII. v. 13. (**) Vedi la lettera all'Ab. Sparziani.

darica, ci avrebbe posta molta storia Ecclesiastica, buona parte di Teologia, e di Metafisica, e qualche altra cosa di più. Davide il gran poeta non esce da' suoi confini, si contenta del poco, che sia intelligibile da tutti, anche dagl' innocenti fanciulli. Eccone la traduzione per coloro, che non possono aver la felice sorte di leggerlo nell'Ebraico originale, in cui le poetiche bellezze son tante, che appena ne ho potuto quì esprimere la menoma parte.

I.

Beati omnes, qui
timent Dominum :
qui ambulant in viis
ejus.

Labores martium
tuarum quia manduca-
bis, beatus es, &
bene tibi erit.

Uxor tua, sicut vi-
ris abundans in la-
teribus domus tuae.

Filii tui, sicut no-
vellæ olivarum in
circuitu mensæ tuæ.

Ecce sic benedic-
tur homo, qui timet
Dominum.

*O felice chi di Dio
Al gran nome il capo inchina !
O felice chi cammina
Per la strada del Signor !
Sei pur tale ? O te beato !
Nel tuo stato — ognor vivrai
Lieto in pace, e i dolci frutti
Mangerai — del tuo sudor .*

II.

*Qual verdeggia al muro allato
Bella vite pampinosa ,
Tale ancor sarà tua sposa
Co' bei figli a canto a se :
Figli sì leggiadri , e belli ,
Che alla mensa intorno intorno
Come teneri ulivelli
Ti vedrai seder con te .*

III.

*Chi di Dio rispetta il nome ,
Chi sol sa , quanto ei ci dice ,
Ecco come appien felice
Quì nel mondo ancor sarà .*

Da

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 41

Benedicat tibi Do-
minus ex Sion.

Da pur sede al canto mio:

*Tu ben vivi: e da Sionne
Nuove grazie il nostro Dio
Sul tuo capo verterà.*

I V.

Et videas bona Je-
rusalem omnibus die-
bus vitæ tuæ:

*E non fia, che a giorni tuoi
Tenti alcun nemico audace
La soave, e cara pace
Della patria a disturbar.*

Et videas filios fi-
liorum, pacem su-
per Israel.

*Ma da guerre, e da perigli
Sarà libero Israello:
Tu godrai de' figli i figli
Pieno d'anni in rimirar.*

VII. Così per quanto ho potuto mi sono sfor-
zato di tradurre il Salmo, adattandomi al genio, e
al gusto della nostra lingua Toscana. Del resto l'E-
braico idioma, come tutti gli altri ugualmente, ha
le sue particolari frasi, e grazie, e venustà, che non
possono in conto alcuno trasportarsi in altro lin-
guaggio; onde per elegante che sia la traduzione,
non può mai corrispondere alla bellezza originale
del componimento. Che sarà dunque, ove la tra-
duzione sarà barbara, sarà d' un gusto lontanissimo
dalla lingua, in cui è scritta? Non creda alcuno
però, che diversa da quella, che abbiamo nella Bib-
bia, io volessi la traduzione de' Salmi. Le impor-
tanti questioni di nostra fede debbonfi decidere sull'
autorità de' santi libri, nè si permette, che possa
allontanarsi dal testo il sacro interprete, neppure
nella stessa sintassi. Dico solo, che da tali traduzio-
ni in prosa, e prosa adattata al gusto dell' Ebraico
idioma non può, nè debbe il lettore pretendere di
dar giudizio su i componimenti Ebrei, la bellezza
de'

de' quali non può risplendere in tali traduzioni.

Poichè sono in ogni linguaggio alcune voci così proprie, che non possono in alcun modo tradursi, se non con un vano circuito di parole, il quale poi rende il periodo languido, e snervato: e Gellio l'ha fatto chiaramente vedere nell' esaminare alcuni versi di Teocrito, che Virgilio non potè esprimere, e saviamente s' astenne d' imitargli, non sofferendolo l' idioma Latino. Ond' è, che come giudicano i dotti nell' Egloghe di Virgilio non può esserci quella naturalezza, che v' ha negl' Idillj di Teocrito, in cui maravigliosamente sono espressi i caratteri pastorali, non avendo la Latina lingua quell' espressioni sì tenere, sì delicate, sì semplici, che neppure ugualmente possono averle gli altri dialetti della Greca favella.

E fino il severissimo censor de' Greci Giulio Scalligero confessa *Poet. lib. V.* che *non omnia omnibus respondere possunt, & quaedam loca Theocriti adeo Graeca sunt, ut Latinam respuant venustatem, atque idcirco quaedam neque dixit, neque attigit prudensissimus poetarum linguae culpam dissimulans, suam vitans: non defuit igitur lingua, sed ab ea defectus est.* Quindi ognun può comprendere, che se Virgilio non potè imitare alcuni luoghi di Teocrito per mancanza della lingua, e prudentemente s' astenne, quanto meno han potuto esprimere la forza de' versi di quel poeta i moderni traduttori, che strettamente l' hanno interpretato *κατα λέξιν*, parola per parola per comodo di chi non ben intende il testo Greco? E pure v' ha di coloro, che non avendo altro letto, che le semplici traduzioni letterali in prosa delle antiche Ebraiche, e Greche poesie, pretendono dar giudizio intorno a quelle, e di paragonarle, e richia-

chiamarle ad esame, come tanti Aristarchi. Ond' è che tali traduzioni sono a parer mio di grandissimo pregiudizio agli autori, che si traducono, poichè non essendoci queste, gl'ignoranti dovrebbero necessariamente cedere al giudizio de' dotti: ma coll' aiuto delle traduzioni oggi anche le donne affibbian la giornea di letterate, e fan la critica su i versi di Omero, e di Esiodo, e su i primi modelli della perfetta poesia, e ne parlano talor con disprezzo, ciò che muove bene spesso i savj a giusta indignazione.

VIII. Ma fra tutte le traduzioni di qualunque opera, ch' io mai abbia veduta, niuna per avventura è stata di maggior danno alla fama dell' autore, quanto la traduzione d' Omero fatta dal Salvini, uomo di molta lettura, e fornito di non poche cognizioni, ma che ha voluto infelicamente prenderfi la briga di far quella sua faticosissima versione, che ha avvilito in maniera l' Iliade, e l' Odissea di Omero, poemi da tutta l' antichità ammirati, come perfettissimi originali, che ridicole commedie del faceto Aristofane sembrano più tosto a' lettori, che gravissimi poemi eroici del grande Omero. Piacemi quì esaminarne a parte a parte i difetti, specialmente che tal opera gira per le mani di tutti, e credono gl'ignoranti, che tale sia il Greco poeta, quale ce l' ha dipinto il Salvini.

E quì ci sentiremo giustamente rampognare, che troppo ci fermeremo sulle Omeriche poesie, quando l' argomento richiederebbe, che ci tratteneffimo piuttosto nell' esame delle traduzioni del Salterio di Davide. Ma è d' avvertirsi, che lo stile, la frase, il pensare di questo gran poeta è in tal maniera del tutto simile a quello degli Ebraici scrittori, che nel tradurre e l' uno, e gli altri, dee camminarsi colle
stesse

stesse regole esattamente: onde avviene, che quei difetti, che ordinariamente s'incontrano negl'interpreti Omerici, s'osservano ancora negl'interpreti della Bibbia antichi, e moderni.

Ma il caso è però molto diverso: gli antichi Padri, che tradussero la Bibbia, non pensavano al diletto, ma solo all'utile, ch'è il principal fine della sacra lezione: e quindi non volendo punto, o poco alterare le divine parole, ce le serbarono interamente, quali erano nell'originale, e spesso cogli stessissimi idiotismi. Sarebbe però un'opera indegna di chi si vanta di vivere nella Cattolica Chiesa il mettere in ridicolo prospetto le fatiche di quei grandi personaggi, che veneriamo, e l'incolpargli di ciò, che a lode attribuire si dovrebbe. (*) Quindi sceglieremo il Salvini traduttore di Omero, di cui possiamo liberamente, e senza taccia discorrere, coll'avvertenza però, che le stesse improprietà si ritrovano nelle traduzioni della Bibbia, non già, che da ciò si pretenda forse, che si mettersero questi traduttori nella stessa bilancia col Salvini; ma solamente, perchè ognun consideri, che dalle traduzioni fatte in questa maniera si può solamente aver l'utile, e non il dolce delle sacre poesie, cioè le semplici parole fedelmente tradotte, le quali bastano per istabilire i dommi di nostra santa religione, ma non per poter da esse dar giudizio degli Ebraici componimenti.

Giun-

(*) Si potrebbero fare queste osservazioni su le parafrasi di Loreto Mattei, del Ball Gregorio Redi, e di altri che in versi Italiani, Latini, e Francesi han tradotto i Salmi, ma il mondo poco s'interessa di tali traduzioni.

Giunta all' antecedente Capitolo.

STamo nella necessità di far questa picciola giunta al capitolo secondo della nostra dissertazione (*) ove si discorre dello stile di Pindaro, e de' Poeti Ebrei, acciocchè i lettori non restassero e dubbiosi, e confusi per la nuova opinione, che da noi si cercò ivi sostenere con tutto sforzo. Par, che ci fossimo a bella posta ingegnati di trarre e da Pindaro, e dal Salterio i più brevi, tenui, e dolci componimenti, quasi il Pindarico stile fosse mediocre, anzichè sublime: ma si sa, che per toglier talora una pregiudicata opinione, è forza di tirarla un poco più del dovere, finchè si giunga alla contraria, ed all' opposta. Nostro proposito era di dimostrare, che la proprietà dello stile di Pindaro (e lo stesso dico di Davide, e degli altri Ebraici scrittori) non è già l'esser sublime, poichè questo spesso dipende dagli argomenti più, o meno eroici, che s' imprendono a trattar dal poeta: ma che quel, che distingue Pindaro, e gli Ebrei dagli altri, s' è la libertà di trattare qualunque cosa con aria signorile, e la frase spiritosa, concisa, e piena di succo, le quali virtù possono ritrovarsi ancora in un componimento tenue, ed ameno, di maniera che può talora una canzonetta anche pastorale esser Pindarica, e non già un inno eroico, e sublime. Lo stesso io ripeto delle poesie del famoso Cappuccino F. Bernardo di Lanciano, al cui
nome

(*) Questa giunta non s' è fatta in questa edizione; essa è stampata nel fine del tomo della prima edizione: S' è creduto più opportuno il metterla qui in fine del capitolo, a cui appartiene.

nome io non intesi recar pregiudizio con quel che scrissi: egli è ora mai troppo celebre per l'Italia per quei suoi inni: io confesso, che non si ritroverà in poeta alcuno una fantasia così accesa, unita ad una felicità di spiegarfi con tal magnificenza; e sono in verità nel leggerlo così fuor di me rapito, che non ho tempo di considerarlo quel che leggo. Con tutto ciò il suo stile non è Pindarico, come comunemente si crede, poichè è troppo diffuso, ed è continuamente magnifico, anche ove trattansi argomenti, a' quali non si conviene: e si sa che gli stili posson esser varj, e diversi, benchè nel lor genere ugualmente buoni, e perfetti. Checchè ne sia di ciò, quantunque il Pindarico stile non dee sempre necessariamente esser magnifico, o sublime, non è però da mettersi in dubbio, che assai più risplende, e si manifesta ne' componimenti di grande argomento, de' quali saremmo nell'obbligo di far gustare qualche cosa a' lettori, giacchè abbiain finora scelti i più tenui, ed ameni. Crescerebbe però troppo oltre il dovere questa giunta, se volessimo dar luogo a qualche traduzione delle lunghe Odi di Pindaro, e ci allontaneremmo invero dall'argomento. Siam persuasi, che sia inutile questa pruova, poichè i lettori sono in ciò forse ancora pregiudicati, ed il solo elogio di Orazio basta a far loro credere, ch'egli s'innalza più di tutti, ov'è d'uopo, e che il pretendere d'imitarlo è lo stesso, che ritentare il volo d'Icaro inutilmente. Ci contenteremo dunque di recare in mezzo un Salmo di Davide il più magnifico, e sublime, cioè il decimosettimo secondo i nostri, o decimottavo secondo gli Ebrei, acciocchè veggano i lettori, che Davide, ove il richiedea l'argomento s'innalzava in maniera, che nè Pindaro,

nè

nè qualunque altro Greco, Latino, o Italiano scrittore può neppur da lungi seguirlo. Mi basta, che quì si legga la sola nostra traduzione, senza confrontarla col testo, per vederli s'è fedele, ed esatta; pregando i lettori intorno a ciò di sospenderne il giudizio, finchè nel seguente Tomo il vedranno a suo luogo, ove farò toccar con mani, ch'è uniforme in tutto al testo Ebreo, benchè a chi legge il solo testo della Volgata, parrà in alcuni passi, o troppo libera, o differente.

Diligam te, Domine, &c.

I.

*Io t'amo, e t'amerò: da te, Signore,
Riconosco il valor: mio gran sostegno,
Mia difesa, ed asilo. In te m'appoggio,
Tu sei il mio Dio, tu sei la mia speranza,
Lo scudo mio, della mia vita il solo
Riparator. Basta, che il mio Salterio
Io tocchi, e del Signor canti le glorie,
E lo chiami in soccorso, e già son libero,
Già l'aiuto mi porge, e de' nemici
Più non temo il furor. Lo so per pruova:
Udite il caso. Incontro a me de' perfidi
Correa lo stuolo imperversato, e barbaro,
Come torrente impetuoso, e turgido,
Che da scoscese rupi in giù precipita,
E tutto inonda, allaga, urta, e ruina.
Della morte vicina
Già cominciava i barbari dolori
A sentirmi nel sen: già fra catene
Gemea suo prigionier. Parea ch'io fossi
Fra l'ombre impenetrabili, e crudeli
Della tomba rinchiuso. In sì dolente*

Misero

*Misero stato a Dio mi volsi, e il suo
Gran braccio onnipotente
In soccorso chiamai. Le mie preghiere
Giunser del Ciel nelle superne sfere.*

I I.

*Già Dio le accoglie, e di terribil giusto
Sdegno il cor gli s' accende, e aruampa. Ed ecco,
Ed ecco, oimè, muggia la terra, e pavida
Trema, muggbian le valli, e i monti ondeggiano
Dall' estreme radici. E chi resistere
Allo sdegno potrà del mio Signore?
Fuoco divoratore
Spira già d' ogni parte: un globo io veggio
Caliginoso alzarfi
D' orribil fumo, e vive brace accendersi
Per tutto il Ciel. Ah, che sarà? Già scende,
Scende egli stesso ad ajutarmi. I cardini
(Vedete!) abbassa ei delle sfere: e coprono
I veloci suoi piè le dense nuvole.
Per cocchio ha un Cherubin: cavalca, e vola,
Vola pe' chiostri lucidi, e stellati
Su l' ale infaticabili de' venti,
Che quai destrier frenati
Traggono il gran suo cocchio ubbidienti.*

I I I.

*Ecco si ferma, ed erge
Gran padiglione, in cui s' asconde. Intorno
Lo circondan caligini densissime,
E un fosco vel di tetre nubi, e gravide
Di acque, e di nembi il sen. Ma già sen fuggono
A un istante le nubi, e più resistere
Non ponno al balenar del ciglio torbido
Di un Dio sdegnato, e sciolgonfi in funeste
Nembose orribilissime tempeste.*

Di

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 49

*Di grandine durissima
Cade una pioggia, e cadono
Cocenti brace, e vivo fuoco. Un grave
Cupo spaventosissimo rimbombo
S'ascolta in Ciel. Fù del gran Nome irato
La voce minacciante: onde più cresce
Della saltante grandine
Lo strepitoso orror, e più frequenti
Cadon gli accesi in Ciel carboni ardenti.*

IV.

*Allor le sue più aguzze, e feritrici
Saette ei prende, e scaglia, e i formidabili
Vibra fulmin tremendi: a' replicati
Dell'instancabil destra
Colpi funesti ecco in scompiglio, e timide
In vergognosa fuga
Volte le schiere, e sbaragliate, e tutto
L'esercito in un punto ecco distrutto.
A' tal tumulto orribile
Il suolo ingojator si fende, e mostra
Aperto il sen: già della terra appajono
I fondamenti, e le profonde, ed ime
Dell'acque inteminabili voragini,
Spaventate, e commosse al caso strano,
A' prodigj, o mio Dio,
Dell'alta tua vendicatrice mano. ec. ec. ec.*

Quanto ci costi la traduzione di questo salmo, lo potrà conoscere solamente chi vorrà provarsi a farne un' altra diversa. Intanto si rileggano le stanze, e si vedranno in ciascuna nuove immagini, che abbagliano, e sorprendono, ed alle quali non abbi-
biam saputo ritrovare ne' profani poeti le simili, o eguali, che qui ci piacerebbe recare, per dar mag-

Tom.I.

D

gior

gior lustro al Lirico Ebreo. La descrizione Pindarica dell' Etna cede di lunga mano alla terza, e quarta stanza, sicchè poco giova il riportarla. Potrebbe alla seconda, e terza paragonarsi in parte la scesa di Giove dall' Olimpo all' Ida, donde scagliava i fulmini sull' esercito Greco, espressa in elegantissimi versi nell' Iliade ottava da Omero v. 41. il quale più di tutti s' avvicina alla maestà, e semplicità insieme dell' Ebraica poesia. Ci piace quì riferirgli, e tradurgli secondo il nostro sistema, per vederli, che quanto ci ha di bello ne' Greci poeti, è certamente derivato da' fonti Ebrei.

Ὡς εἰπων, ὑπ' ὀχεσφι τιτυσκετο χάλκοποδ' ἵππων
 ὠκυπέτα, χρυσεσφιν εὐφειρήτεν κοσῶντι.
 Χρυσον δ' αὐτ' ἔδυνε περὶ χροῖ· γεντο δ' ἵμασθλην
 χρυσεην, εὐτυχτον, εἰου δ' ἐτιβήσατο διφρου.
 Μᾶσιζεν δ' ἐλααν· τῷ δ' ἔκ ακοντε πέτεσθην,
 Μίσσηγυς γαίης τε, καὶ οὐρανὸν ἀσπερόεντ'.
 Ἰδὴν δ' ἴκνευ πολυτιδάκα, μητέρα θηρών,
 Γαργαρον, ἐνθα δὲ οἱ πέμεντ', βῶμεν τε θυηάς.
 Ἐνθ' ἵππας ἐσήσε πατήρ ἀνδρῶν τε, θεῶν τε,
 Λυσας ἐξ ὀχεων, κατὰ δ' ἠέρα πύλιν ἐχέυεν.
 Αὐτ' δ' ἐν κορυφῇσι καθεζέτο κυδεῖ γαίων,
 Εἰσορόων Τρώων τε πόλιν, καὶ νῆας Ἀχαιῶν....
 Αὐτ' δ' ἐξ Ἰδῆς μὴγαλ' ἐκτυπε, δαυόμενον δὲ
 Ἦκε σέλας μετὰ λαὸν Ἀχαιῶν. οἱ δὲ ἰδόντες
 Θάμβησαν, καὶ πάντας ὑπὸ χλῶρον δέτ' εἶλεν.
*Sì disse, e sotto al cocchio i ben ferrati
 Cavalli unio, che in camminar veloci
 Scuotean le aurate giubbe, e gli aurei fregi,
 Onde adorni gli avea. D'oro la sferza
 E' ancor, che prende in mano, e già sul cocchio
 Monta, e con essa i bei destrieri al corso*

Bat.

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 51

Battendo istiga, e tocchi appena il volo
 Spiegan per l'ampie vie fra lo stellato
 Cielo, e la terra, infin che in Ida ei giunse:
 (Di fiere il monte è pieno, e pur lo rendono
 Sì ameno, e grato i spessi fonti, e limpidi)
 Ove in terreno a lui già sacro un' ara
 S'innalza al Ciel ricca di odori, al colle
 Gargaro appresso. Ivi fermò i destrieri,
 E gli sciolse dal cocchio, e folta intorno
 Caligine vi sparse. Ei di se stesso
 Godendo allor sulle più altere cime
 S'affide, e quindi il guardo intorno gira,
 E Troja, e insiem le Greche navi ammira
 Ed ecco un grave orribile rimbombo
 S'ode improvviso: ei fu dal colle Ideo,
 Che un' ardente saetta in mezzo al campo
 De' Greci fra l'esercito scagliò.
 A spettacol sì fiero un gran stupore
 Oppresse i combattenti, e scolorò
 Le guance a tutti un pallido timore.

CAPITOLO III.

Scelta del verso quanto necessaria nelle traduzioni poetiche. Giudizio della versione de' Salmi del Jenson, e del Bucanano. Verso sciolto Italiano qual sia. Traduzione di Omero come debba farsi: si traduce un luogo di Omero, e si paragona con un consimile di Virgilio, e del Tasso. Traduzione del Salvini infelicissima. Giudizio della versione della Cantica fatta dal Bezza, e dal Câtillon. S' esamina un luogo difficile della Cantica. Traduzione dell' ode quarta di Anacreonte. Riflessione sulla versione del Salvini. Si traduce in versi Latini un luogo della Cantica, e poi in cantata Italiana.

I. **L**A prima cosa, che dee considerarsi dal traduttore, è la scelta del verso, che più, o meno corrisponda a quello del poeta, che si traduce. Questa considerazione manca a' nostri traduttori Italiani, ma non già agli antichi Latini, i quali avevano i versi comuni co' Greci, e conseguentemente traducevano gli esametri in esametri, i giambici in giambici, e così gli altri. Ma poichè i nostri versi son differenti da quei de' Latini, e de' Greci, non pensano a scegliere un metro, che in parte almeno corrisponda. Le odi di Orazio tradotte dal nostro Manfredi in verso sciolto non meritano per tal fine esser lette: ci è grazia, ci è fedeltà, ci è spirito, ma ci manca il meglio, ch'è il verso. Chi crederà, che il verso nostro eroico sciolto corrisponda alle strofette delle odi di Orazio, che teneano presso i Latini il luogo delle nostre canzoni? Questa è una specie di traduzione in prosa per uso degli scolaretti.

La

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 53

La parafrasi de' Salmi in versi Latini fatta dall' Inglese Jenfon , comechè elegantissima , ha questo notabile difetto, che la rende assai vile, e dimeffa. Ei pensò di valerfi del verso elegiaco esametro , e pentametro: quando lo stile de' Salmi (ancorchè non ne gustassimo il verso) è apertamente lirico , e Pindarico: ed il tradurre Pindaro in elegie, farebbe un' impresa troppo ridicola , e sciocca.

Che diremo di chi avesse mai tradotti i Salmi in terza rima in Italiano , la qual sorte di poesia è così opposta, e contraria allo stile de' Salmi , che non può in essa ravvisarsene alcun vestigio? Ma da chi non legge i Salmi ne' fonti , e vuol tradurgli dal Latino , non può aspettarsi dell' impresa miglior evento . (*)

Quanto a' Salmi , riesce felicemente tradurne moltissimi in Italiano in versi Anacreontici , i quali presso noi sono amenissimi , e son capaci di adattarsi a materie anche grandi , più che nel Greco ; poichè nel Latino sono dell' intutto infelici , e perciò non adoperati da Orazio . Molti teneramente s' adattano alle nostre *cantate di recitativo, e di aria*: e in queste in verità si conserva meglio il gusto dell' Ebraica poesia , specialmente che lo stile è conciso , Laconico , e con periodi spezzati ; e perciò negli al-

D 3

tri

(*) La traduzione de' Salmi di Loreto Mattei ha questo difetto: egli fa uso di varj metri , ma pecca nella scelta d' essi : forse un metro, che sarebbe adattato ad un Salmo , non è ad un altro : i Salmi non son tutti d' uno stile : nelle traduzioni Latine non si può conoscere in quale stile il Salmo sia scritto , e il parafraste Italiano può abbagliare traducendo in istile sublime quel , ch' è tenue , o al contrario . La traduzione di Gregorio Redi pecca per l' uniformità , quasi è tutta d' uno stile , e d' un metro : alcuni Salmi son per caso ben tradotti , cioè quei , che sono scritti in quello stile , ch' egli scelse ; gli altri fanno un' infelice comparsa .

tri Salmi di argomento più lungo, e sublime, che ben si traducono in canzone, debbe usarsi lo stesso stile, e libero di rime; poichè non corrispondono affatto alle regolate, e strette canzoni del Petrarca, che sono di stile copioso, e diffuso, con periodi lunghi, cose che convengono a quel genere di componimenti, ma non han che fare collo stile de' Salmi.

Chi poi ne volesse fare una traduzione Latina, dovrebbe valersi del verso esametro, il quale è capace di tutti gli stili: poichè il lirico Latino non sempre corrisponde; che spesso non ha il tenero dell' Anacreontico, nè il sublime del Pindarico, e per lo più cammina in uno stile mediocre: ond' è che nella versione del Bucanano alcune odi corrispondono, ed altre no, al poetar degli Ebrei. (*)

II. Questa scelta di verso non ha fatta il Salvini, ed è nello stesso errore degli altri, i quali credono, che il verso sciolto di rime Italiane possa corrispondere alla maestà, leggiadria, e armonia del verso esametro Greco, e Latino, ciò ch' è pur falso. La nostra poesia riconosce tutto il suo bello dalle rime, nè fuor di queste ci è armonia musica, ch'è il principale argomento della poesia, non avendo i nostri versi quelle altre vaghezze della giacitura delle parole, e lunghezza, e brevità di tutte le sillabe, che hanno i versi Greci, e Latini, onde togliendone ancor la rima, si riducono a mera prosa.

Quindi ammiro il corto pensare di coloro, che scelgono questi versi a comporre, e credono, che corrispondano meglio agli antichi esametri, come degli altri, che per amor della novità vanno sceglien-

(*) Il nostro Giureconsulto Gentile ha lodevolmente impiegato il verso esametro per la traduzione d'alcuni Salmi.

gliendo metri lirici Greci , e Latini , e voglion comporre in quell' andare , per distinguerfi da tutti i nostri scrittori . Questo è l' ordinario vizio de' mezzanamente dotti , che s' ingegnano di comparir più favj degli altri , coll' imitazione ridicola delle particolarità dell' antica poesia , e non coll' imitazione del grande , e del tutto , che la compone . Il verso è inventato per esprimere in esso con diletto de' lettori quel , che ha pensato il poeta : questo verso è variabile secondo le circostanze . Ed in fatti può in una lingua un verso esser grave , ed in un' altra no : e ne abbiamo l' esempio nel nostro verso d' undeci piedi eroico , ch' è tratto dall' endecassillabo , e dal Saffico Latino , e lo stesso verso , che nella Latina è verso lirico , tenue , e delicato , nella nostra è grande , eroico , e maestoso . Così gl' Italiani , che non si dimostrano soddisfatti del verso Alessandrino usato dal Voltair nel poema eroico , giudicano del suono de' versi Francesi secondo il gusto Italiano , ciò ch' è follia .

L' imitazione degli antichi non dee consistere in questo : ognuno dovrà scrivere secondo il gusto della lingua , che usa , e della nazione , a cui scrive , potendo distinguerfi dagli altri , come il Tasso , e l' Ariosto , quantunque si scriva in ottava rima , metro comune alle sciocche canzoni dell' indotto volgo . Così quei , che tutto lo studio porranno in divider un poema in ventiquattro , o dodici libri , e credono esser imitatori di Omero , e di Virgilio , quei che non ardiscono di fare una canzone più lunga d' un determinato numero di alquante strofe , e credonfi Petrarchisti , muovono a riso i lettori , quasi che l' imitar tali grandi uomini si riduca a sì ridicole inezie , e quasi in quei numeri vi sia qualche Pittagorico mistero .

III. Deesi dunque un poema in nostra favella scrivere in ottava rima, e così corrisponderà a' poemi in versi esametri degli antichi, cioè ci dà ugal piacere, e comparisce presso noi ornato di ugal maestà, ed armonia, che presso gli antichi il poema tessuto di versi esametri. Ma non però tale io richiederei, che si facesse la traduzione di Omero; so per pruova qual tormento sia la rima, e quanto sia difficile il fare una traduzione fedele a chi sta legato da tali catene. Vorrei però, che ognun sapesse, che una traduzione per elegante, e maestosa, che fosse in versi sciolti, non potrebbe mai rappresentarci la maestà, la soavità, l'armonia, che v'ha nell'originale, dove l'artificio grandissimo de' versi esametri desta negli animi un continuo piacere: e perciò, che considerasse, che alcune cose, le quali in quei versi sciolti sembranci languidette, tali non farebbero ne' versi rimati, come tali non sono ne' versi esametri. Poichè il piacere, che sente l'orecchio di quell'armonia, spesso non ci permette il far un giudizio sì acuto su il sentimento stesso, ch' esprimeli, il quale offerendosi quasi ignudo in quelle traduzioni, è cagione, che scopriamo in esso qualche difetto, che in mezzo a' tanti ornamenti non era sì facile il conoscerlo pienamente.

Ben farebbe perciò chi nella traduzione in versi sciolti ci tramischiasse di tanto in tanto le rime, qualora specialmente termina la sentenza nel fine del verso, e si comincia da capo: restando chi legge sempre sospeso, finchè non ritruova una rima, dove possa per poco almen riposarsi. Sclameranno i saccentelli, che sia questa una richiesta irregolare, dovendo essere i versi o tutti sciolti, o tutti rimati; ma costoro saranno per avventura i meschinissi-
mi

mi pedanti, che non ragionano, ma giudicano su l' esempio degli altri.

A me basta, che il Guidi in altro genere di poesia ha tentata con molta lode la stessa strada, e che il savio Muratori nella sua perfetta poesia nelle tragedie non rimate ci desiderava qualche rima trami-
 schiata. E chi provasse di fare un poema in tal modo, forse si scioglierebbe dalle strette pastoje dell' ottava rima senza defraudar all' orecchio l' armonia necessaria, come con piacere si pratica ne' drammi per musica a' giorni nostri.

Che che ne sia di ciò, leggesi anche in versi sciolti la traduzione di Virgilio del Caro, del Paradiso del Milton fatta dal Rolli, e più di tutte quella di Lucrezio del Marchetti, e tante altre anche a' di nostri; come quella del P. Carlo Ambroggi nella sua ornatissima edizione di Virgilio, ch'è già cominciata a comparire, e riceverli con plauso da buona parte de' letterati: ma senz' alcun diletto per contrario leggesi (se pur soffre alcuno di leggerla) la traduzione di Omero Salviniana, in cui i versi sciolti di rima, che dovrebbero esser un poco più sostenuti degli altri, sono in verità senza numeri, e così cadenti, che non potrebbero soffrirsi nè pure ne' sermoni familiari de' servi nelle commedie. Eccone qualche esempio:

IV. *Ἦύτε πυρ αἰδηλὸν ἐπιφλέγει ἀσπετον ὕλην*

Ουρεὸς ἐν κορυφῇ, ἱκαθεν δὲ τε φαίνεται αὐγῇ.

Ὡς τῶν ἐρχομένων ἀπὸ χαλκοῦ θεσπεσίοιο

Αἰγλῇ παμφανόσῃ δι' αἰθέρος οὐρανὸν ἵκει·

Χῆων δ', ὥς' ὀρνίθων, ἢ κυκνῶν δουλιχοδείρων

Ἀσιῶν ἐν λειμῶνι, Καῦσ' ρίου ἀμφι ρεέθρα,

Εὐθα, καὶ εὐθα ποτῶνται ἀγαλλομέναι πτερυγέσσι,

Κλαγγῆδων προηθίζοντων σμαραγδεὲς τε λειμῶν,

Ὡς

Ως τῶν ἐθνεα πολλὰ νεῶν ἀπο, καὶ κλισιαῶν
 Ἐς πεδίων προχέοντο Σκαμανδρίον· αὐτὰρ ὑποχθῶν
 Σμερδαλέον κονάβιζε ποδῶν αὐτῶν τε, καὶ ἵππων.
 Colla maggior fedeltà, che si può, così mi sono
 sforzato di tradurre in nostra favella questi nobilif-
 simi versi, che sono dell' Iliade seconda verso 455.

*Qual se l'edace fuoco antica selva
 Abbatte, e strugge in su l'eccelsa cima
 D'un alto monte, appajon da lontano
 Le fiamme rilucenti. Or tale un lampo
 Da' tersi ferri sfavillava, e il cielo
 Ne avvampava d'intorno. E qual di augelli
 Popolo numeroso, o d'occe, o cigni,
 O di gru sulle sponde del Caistro,
 O di Asio in sul bel prato, or quinci, or quindi
 Volan cantando, e dibattendo l'ali
 L'un posa avanti all'altro, e ne rimbomba
 Dal mormorio tutto quel prato. Or tali
 Le schiere innumerabili, e le navi,
 E le tende lasciando, in mezzo al campo
 Spargeansi di Scamandro; il suol d'intorno
 Orribilmente risonar s'udio
 De' fanti, e de' cavalli al calpestio.*

Parte di questi versi tentò imitar Virgilio nel lib.
 VII. dell' Eneide:

*Ibant aequati numero, regemque canebant:
 Ceu quondam nivei liquida inter nubila cycni
 Cum sese a pastu referunt, & longa canoros
 Dant per colla modos, sonat amnis, & Asia longe
 Pulsa palus
 Nec quisquam aratas acies ex agmine tanto
 Misceri putat, aeriam sed gurgite ab alto
 Urgeri volucrum raucarum ad littora nubem.*

Scuta sonant, pulsuque pedum tremis excita tellus.
 Qui vedesi distesa la metà dell' addotto luogo di O-
 mero: l'altra metà vedesi nel primo canto del Tasso:

*Intanto il sol, che da' celesti campi
 Va più sempre avanzando, e in alto ascende,
 L' arme percuote, e ne trae fiamme, e lampi
 Tremuli, e chiari, onde le viste offende;
 L' aria par di faville intorno arvuampi,
 E quasi di alto incendio in forma splende,
 E co' fieri nitriti il suono accorda
 De' ferri scossi, e le campagne afforda.*

Chi ha gusto di lingue, e di poesie ben conosce,
 quanto il Tasso, e Virgilio sieno lontani dalla mae-
 stà, grazia, e leggiadria Omerica in questi versi,
 che han tentato d' imitare; e lo stesso Giulio Sca-
 ligero acerbissimo censore de' poeti Greci, e special-
 mente di Omero, mal suo grado confessò esser pie-
 ni i versi di questo di tutte le poetiche soavità:
sunt hæc fateor plenissima nectaris. Or odasi la tra-
 duzione del Salvini, e vedrassi, che i versi di O-
 mero non solamente non son pieni di nettare, non
 solo sono inferiori a quei del Tasso, e di Virgilio,
 ma sono, per dirla alla Catulliana, *inficeto rure in-
 ficetiores*:

*Come quando s' apprende ad un' immensa
 Boscaglia fuoco, che ogni cosa strugge
 In vetta a una montagna, e da lontano
 Di quello appar la fiamma, e lo splendore;
 Così mentre costor se gian, dal ferro
 Divin stupendo sfavillava un lampo
 Da per tutto, e per l' aria al ciel saliva.
 E quai popoli molti di volanti
 Augelli, d' oche, o grue, o pur di cigni*

Dal

*Dal lungo collo nella prateria
 D'Asio, o intorno al fiume di Caistro
 Quinci, e quindi sen volano scherzando
 Sull' ale, e con romor calano al prato
 Posando innanzi all' altre, e il suol rimbomba:
 Così popoli molti dalle navi,
 E dalle tende si mettean nel campo
 Scamandrio a guisa di torrente, ec.*

V. Pure accerto i lettori esser questo il più bel luogo della traduzione Salviniana: che farà negli altri, ov' è affai più dimezzo? Mi duole di addurre quei versi dell' Iliade XI.

*Ora hai scampato tu la morte, cane;
 Avuto hai certo tu il malanno presso;
 Ma ti venne a salvare or Febo Apollo,
 Certo se poi ti scontro io ti finisco,
 Se alcuno anch' io ho tra gl' Iddei in ajuto.*

In bocca del *balioso* Diomede, com' ei lo chiama; chi può soffrir quest' espressioni, che sarebbon noiose nelle labbra d' un servo sciocco in qualche commedietta? Io non niego, che il Salvini ha tradotto fedelmente le Omeriche frasi; ma alle frasi eroiche Greche ha fatto corrispondere le Italiane plebee, ridicole, e familiari. Or egli è certo, che può farsi una traduzione fedele delle parole, e infedelissima quanto allo stile del poeta: poichè la stessa cosa si può raccontare con voci di stile sublime, di stile mediocre, di tenue, di tragico, di comico, di elegiaco, di lirico, di eroico, e di cento maniere. Non basta dunque il tradurre ancor elegantemente un poeta eroico, bisogna tradurlo in eroico stile, e non in lirico, o elegiaco, e molto meno in comico, qual può dirsi il Salviniano.

Questa è la taccia, che gli stessi più savj protestanti

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 61

stanti danno alla traduzione della Cantica fatta dal Câtillon: e questa dee darfi a quella fatta dal Bezza, benchè in versi, vaglia il vero, affai eleganti: ma egli ha empivamente ammolito le sacre parole co' più scelti delicati termini degli endecassillabi Catulliani, e sparge sovente quel *petulis ocellulis*, *crispulis cinnulis*, *crispula coma*, & *mollicella*; per tacere di altre frasi meno oneste, indegne di adattarsi a quel santo libro. Ben confesso, che l'espressioni misteriose de' sacri sposi nell'Ebraico linguaggio rendono un suono delicatissimo, e spirano una tenerezza, e dolcezza, che in vano si ricercherà in altri componimenti. Ma quell' ameno, tenero, e delicato stile corrisponde a quello degl'idillj di Teocrito, dell'elegie di Virgilio, dell'elegie di Tibullo, non a quello de' molli endecassillabi artificiosamente lascivi, e lontani da ogni serietà.

Or è così necessaria una tal riflessione nel tradurre le opere antiche, ch' è affai meglio il non tradurle fedelmente parola per parola, e intanto serbar illeso il sentimento dell'originale, che tradurlo fedelmente, quando le parole poi ne' vulgari idiommi rendono un senso contrario a quello, che intendeva esprimere l'autore, che si traduce.

Nel Salmo 44. v. 11. ove molto propriamente nella nostra Volgata leggesi, *Astitit regina a dextris tuis*, Aquila avea tradotto *συγκοιτῶ*, *concubina*: e Simmaco *καλλαχη*, *pellex*. Ma chi non isdegna di sentire una tal voce in un sacro epitalamio, specialmente ove si adatti alle sante nozze del Divin Verbo colla sua Chiesa? S. Girolamo nell'epistola *ad Sophoniam* giustamente non approva tali versioni, benchè fedeli, e in vece di esse propone la sua più onesta, *astitit conjux a dextris tuis*. Bisogna però
con-

confessare, che la versione della Vulgata è assai più eroica, e bella, *astitit regina*: e poco importa, che non corrisponda fedelmente il vocabolo, quando il sentimento è lo stesso, chiamandosi appunto Regina la moglie del Re con qualunque voce mai s' esprime, non essendo ugualmente onesti quei nomi presso di noi, che nell' Ebraico idioma. Ei però il Santo Dottore non ebbe rincrescimento di usare la voce stessa *concubina* più volte nella Cantica, e altrove, come specialmente in quel passo: *Viderunt eam filie Sion, & beatissimam prædicaverunt, reginæ, & concubinae laudaverunt eam*. Ma quanto assai più onestamente il Sacy nella sua parafrasi Francese traduce: *le regine, e le altre mogli di secondo ordine*. Quindi è d' ammirarsi la saviezza di chi regge la Cattolica Chiesa, che nelle preci quotidiane ovunque occorre un tal passo, togliendo di mezzo quella voce, vuole, che solamente si canti, *& reginæ laudaverunt eam*; facendo assai diverso suono tal voce a chi nacque in Italia, che non agli Ebrei di quei tempi.

Fedelmente ancora è tradotto il celebre passo della Cantica nella nostra Vulgata cap. v. vers. 4. *Dilectus meus misit manum suam per foramen, & venter meus intremuit ad tactum ejus*; poichè nel testo originale si leggono le medesime espressioni ad ogni modo il sentimento non comparisce ugualmente spiegato nelle due lingue, e ciò in tal maniera, che Ruperto Abate, Onorio, Cassiodoro, e altri Latini comentatori di secoli poco felici han creduto, che quì voglia dirsi, che lo sposo abbia poco decentemente toccata la sposa, ciò ch'è indegno di quel santo libro, e il pio Cornelio a Lapide giustamente grida contro ad interpretazioni sì inde-

indecenti, le quali, comechè prodotte da Cattolici, e religiosi, non è però da crederfi, che sieno mai approvate dalla Santa Chiesa, dovendo attribuirsi ogni cosa alla loro ignoranza. Quando col divino ajuto faremo ad interpretare un tal libro, faremo chiaramente vedere, quanti sensi poco onesti si sieno attribuiti a' sacri sposi non solo da' Protestanti, e specialmente da Grozio, ch' empivamente scrisse su tal argomento, ma ben anche da qualche Cattolico poco dotto, che per trarne un senso mistico capriccioso, poco ha curato di esibirci un senso letterale, o gramaticale inonesto. Per ora basti il dire, che se in vece di *venter meus*, si fosse detto *cor meum*, la frase sarebbe stata più uniforme al genio de' Latini, e non ne nascerebbe ambiguità sì importante. *Ei* vuol dire, che il suo cuore si mosse a pietà dello sposo, che bussava la porta, e andò ad aprirgli, come si ricava da tutto il leggiadriissimo racconto, che fa la sposa, che giova quì interamente rapportare: *Ego dormio, & cor meum vigilat. Vox dilecti mei pulsantis: Aperi mibi, soror mea, amica mea, columba mea, immaculata mea: quia caput meum plenum est rore, & cincinni mei guttis notium. Exspoliavi me tunica mea, quomodo induar illa? Lavi pedes meos, quomodo inquinabo illos? Dilectus meus misit manum suam per foramen, & venter meus intremuit ad tactum ejus. Surrexi, ut aperirem dilecto meo; manus meae distillaverunt myrrham, & digiti mei pleni myrrha probatissima. Pessulum ostii mei aperui dilecto meo, at ille declinaverat, atque transierat.* Chi non vede da tutto il racconto, che vuol dire, che non volendo la sposa aprir da dentro, lo sposo cercò di aprir da fuori, e che finalmente movendosi a compassione ella s' alzò da letto, ed accorse

corse , per farlo entrare? Non ci è vago , ed amenio pensiero negli autori profani , che non sia derivato da' fonti Ebraici de' sacri libri. La famosa ode 4. di Anacreonte tanto ammirata dall' antichità è una copia di questo passo : noi ne rapporteremo quì una traduzione per maggior rischiarimento del luogo , che spieghiamo , potendosene ricavare gran lume .

I.

*Fra l' orror di notte oscuro ,
Quando l' orsa intorno intorno
Alla man del pigro Arturo
Tarda vedesi girar :
E sopiti in dolce obbligo
Stanno i miseri mortali
Le già languide da' mali
Stanche membra a ristorar :*

II.

*Ecco viene , e alla mia porta
Batte Amore . Olà , chi sei
Tu che turbi a' sogni miei
La felice libertà ?
Dolcemente Amor risponde :
Non temer sono un meschino
Innocente fanciullino ;
Vieni , ed apri per pietà .*

III.

*Apri sì per cortesia ,
Che di notte , e senza luna
Ho smarrito , oimè , la via ,
E ricetto alcun non ho .
Piena è d' acqua , e d' ogni parte
Acqua gronda , o Dio , la vesta :*

Sub

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 65

Sul mio capo la tempesta

Tutta già si scaricò.

IV.

*N' ho pietade ; il lume accendo ,
Corro , ed apro : ed ecco alato ,
Di faretra , e d' arco armato
Su la porta un fanciullin .
L' avvicino al foco allora ,
E le sue colle mie mani
Gli riscaldo , e tento ancora
L' onda a spremergli dal crin .*

V.

*Dammi l' arco (riscaldato
Poi mi dice) io vo' provarlo ,
S' è dall' acqua rallentato ,
S' è pur abile a ferir .
E lo tende , ed il colpo intento
In me vibra , e' l cor mi passa ;
Quasi d' ape un morso io sento ,
Ma però mi fa languir .*

VI.

*Sorge in piedi , onde s'edea ,
E con un sorriso amaro :
Godi meco , godi o caro ,
Dolce amico , ei dice allor .
Ecco sano è l' arco mio :
Più non chiedo : amico , addio .
Soffri in pace nel tuo core
Questo picciolo dolor .*

VI. Eccetto le ultime stanze, il resto è conforme all'originale Ebraico, il quale da questa ode di Anacreonte viene a renderfi affai più intelligibile; ma giova l' aver rapportate anche le ultime stan-

Tom.I.

E

ze,

ze , per osservare a nostro proposito , che quel *cor mi passa* nel Greco sta espresso *μερον η'παρ* , che vuol dire *mi ferì in mezzo al fegato* , come infatti si legge nella traduzione di Anacreonte fatta dal Salvini. Ma noi non abbiamo questa espressione , e necessariamente quì debbe usarsi libertà , traducendo, *mi passò il core* , come noi diciamo , ed è quasi lo stesso ; siccome non abbiamo quella frase Ebraica , *mi tremò il ventre* , per dire , *mi s' intenerì il cuore* , m' intesi muover le viscere per la pietà , come agevolmente potea tradursi : *les entrailles* direbbero i Francesi .

In oltre ove noi abbiam tradotto , *quasi d'ape un morso io sento* , il Greco ha *οιστρον αεστρον* , ch'è quello animaletto , che noi chiamiamo *asillo* , come il rese il Salvini ; ma questo *asillo* non è voce soffribile in una poesia Anacreontica Italiana , salvo in qualche Bernesco componimento , e perciò abbiam pensato renderlo *ape* con picciol divario , serbando illeso il sentimento del Greco poeta .

Ora dopo il tenero lamento di Amore , dice Anacreonte :

Ελεητα ταυτ' ακουσας ,

Misertus sum hac audiens :

cioè , *venter meus intremuit ad tactum ejus* , n' ebbi pietà in sentirlo bussare , e corsi ad aprire , siccome da principio s' è detto . Ecco di questo passo della Cantica una traduzione in versi Latini esatta , e nello stesso tempo adattata al genio della lingua , come il meglio da noi s' è potuto :

Urget me somnus , sed in ipsâ cura quiete

Urit cor magno devictum vulnere amoris .

Fallor ? an ipsa meas sponsi vox verberat aures ?

Sponsus adest : mea cara soror , mea pulchra columba ,

Atque

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 67

*Atque unde unde nitens, aperi. Mibi roscidus imber
Hic caput, hic totum persudit: en! hūmida longis
Stillat gutta comis, aperi. Quā nocte cubili
Surgam intempesta? piget & nunc sumere vestes,
Quas posui, rursus lotos & sordibus unda
Nunc sordare pedes. Verum irrequietus amator,
Impatiensque moræ, clausæ munimina portæ
Conatur referare manu. Infelicitis amantis
Tunc miseret, pectus vis magna remollit amoris.
Corripio membra e stratis, & pandere portas
Adpropero: vestemque manus vix tangit, amomo,
Myrrha, & amaracino madet undique. Jamque
reclusi*

*Liminibus postes: celeri declinat at ille
Incessu, flectitque alio, illudamque relinquit.
Quæstui incassum, nec jam responsa vocanti
Dantur ulla mihi. (*) O factum male! prænitet
heu heu!*

*At sero: pæne exanimor, dum mœsta recordor,
Me dulci sponsus quàm affatus leniter ore est.*

VII. In questa nostra traduzione vedranno da loro stessi i lettori, come si debbono trasportare alcune frasi, per adattarsi al genio della lingua, in cui scrivesi, non potendo alcune volte l'interprete serbar fedeltà,

Et, quæ desperat nitescere posse, relinquit;
come per non dissimile argomento ci avvertì Orazio nell' arte. E si può specialmente notare, che quel passo, *dilectus meus misit manum suam per foramen*, è qui espresso,

. *irrequietus amator,*
E 2 *impa-*

(*) Vedi la lettera dell' Autore al P. Ab. Mingarelli, ove encomenda due abbagli in questa traduzione.

*Impatiensque mora clausæ munimina portæ
Conatur referare manu:*

e l'altro, *venter meus intremuit ad tactum ejus*, in questa maniera:

Infelicitis amantis

Tunc miseret, pectus vis magna remollit amoris:

le quali frasi secondo il genio della lingua Latina esprimono quel medesimo sentimento, che le altre secondo il gusto dell'Ebraico linguaggio.

Or amerebbero giustamente i lettori da noi una traduzione Italiana d'una rappresentazione sì vaga del sacro amenissimo dramma: e siamo in grado di soddisfare un tal desiderio, ove prima di passaggio almeno avvertiamo i meno cauti, che qui non v'ha cosa di profano, o di men decoroso: e che sotto a questa continuata allegoria s'esprime l'ardentissimo affetto del nostro Salvator Gesù Cristo, che maltrattato dagli empj va cercando un ricetto nel cuore di un'anima santa, che cerca risvegliare dal sonno; acciocchè liberamente gli apra le porte ad entrarvi. E che essendo questa alquanto pigra in corrispondere al primo invito, merita giustamente, che poi sia in pena abbandonata, e privata di quelle spirituali consolazioni, che le avea preparate. Tra molti sensi, che potranno riscontrarsi ne' Padri, e ne' comentarj, basterà questo, che di passaggio abbiamo accennato, per non ingannarsi i pochi favj delle tenere espressioni, che incontreranno, e non incorrere nell'errore di Teodoro Mopsuesteno, e di qualche ardito protestante. Anzi cammineremo con tale avvedutezza in questa traduzione, che apporremo nel margine le parole della Bibbia Volgata, acciocchè si veda la nostra integrità:

Ab!

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 69

Ah! ch'io dormo, e veglia il core: (1)

Sento un dolce mormorio:

Ah! sarà lo sposo mio,

Che mi chiama, e vuole entrar. (2)

No, non m'inganno è desso: alla mia porta

Ecco batte, e mi desta: Apri, o sorella, (3)

Apri, o mia cara, e bella

Purissima colomba. Io què la notte

Traggo per te. Destati al fin, che tutto

Per le gelide brine

Umido, e molle è il capo, e gronda il crine. (4)

Un dispetto amoroso

Io vo' fargli, e rispondo: Or non è tempo

Di forger più: di rivestir m'incresce (5)

Le spoglie, che deposti, e i piè già bianchi (6)

Lordar di nuovo io non vorrei. (7) Le soglie

Scuoter sento in un tempo: impaziente

Tenta di aprir. M'intenerisco, (8) e sorgo,

E ad aprirlo men vo'. (9) Le porte allora

Toccano appena, e di odoroso unguento

Si riempion le mani, ivi lo sposo

Che sparso avea. Più non indugio; o pena!

E 3

Apro

(1) Ego dormio, & cor meum vigilat.

(2) Vox dilecti mei pulsantis:

(3) Aperi mihi, foror mea, amica mea, immaculata mea;

(4) Quia caput meum plenum est rore, & cincinni mei guttis nocturnis.

(5) Exspoliavi me tunica mea, quomodo induar illa:

(6) Lavi pedes meos, quomodo inquinabo illos? E da queste parole si ricava, che la pastorella sposa fosse ita scialza, come spesso anche gli altri in quei tempi.

(7) Dilectus meus misit manum suam per foramen, & venter meus intremuit ad tactum ejus.

(8) Surrexi, ut aperirem dilecto meo.

(9) Manus meæ distillaverunt myrrham, & digiti mei pleni myrrha probatissima.

Solo.

*Apro, nè veggo alcun. Per vendicarsi,
 Fugge, da me s'invola,
 E qui mi lascia abbandonata, e sola. (10)
 Chi sa dir, dove s'asconde?
 Io lo certo, e non lo trovo: (11)
 Io lo chiamo, e non risponde. (12)
 Ah! che tutto è mio l'error.
 Io son rea, che non l'accolsi....
 Ah! che quando i suoi rammento
 Dolci preghi: ah! che mi sento
 Già mancare in seno il cor. (13)*

C A-

*Solevano già amanti sparger fiori avanti le porte delle loro spose;
 ed ungerle di unguenti, come s' ha da Ateneo l. 15. c. 3. Lucrezio
 l. 4. Persa sat. 5. Gioven. sat. 6. ed altri.*

- (10) At ille declinaverat, atque transierat.
- (11) Quæsi vi illum, & non inveni:
- (12) Vocavi, & non respondit mihi.
- (13) Anima mea liquefacta est, ut locutus est.

CAPITOLO IV.

Esame d'alcuni luoghi di Omero non ben tradotti. S'illustra un passo del 2. lib. de' Re c.1. Proverbj Latini non ben tradotti ne' vocabolarj. Epiteti Omerici come debbono tradursi. Si spiega il verso 14. del Salmo 67. Versi di Omero paragonati con quei di Virgilio, e del Tasso. Epiteti dell'aurora ῥοδοπηχus, ῥοδοδακτυλ, ῥοδοσφυρ, cosa importino. Felice etimologia di tali vocaboli tratta da' fonti Ebraici dal Martorelli. Esame degli aggiunti di Mercurio. De' nomi de' Giganti. Si spiega il verso 50. del Salmo 87. e un passo del c.9. de' Proverbj. Equivoco nella traduzione della parafrasi Caldea nel c.36. v. 24. del Genesi.

I. **N**ON ci farà chi si lagni di esserci un poco allontanati dall'argomento, con lasciar da parte la traduzione del Salvini, quando si porrà mente, che il nostro principal disegno si è di trattare delle sacre Ebraiche poesie, e che intanto ci aggiungiamo i poeti Greci, in quanto giovano, per maggiormente dar luce alla materia, che qui trattiamo. Ora per ritornare al Salvini, il maggior difetto della sua traduzione, come sopra abbiamo accennato, si è, che se bene avesse elegantemente tradotte le parole di Omero, quell'eleganza però non conviene a' versi, ch'egli traduce, specialmente che spesso ci ha seminate tutte le parole le più antiquate, e i modi bassi di parlare del popolo Fiorentino. E chi può leggere senza commuoversi nell'Iliade

de XIV. la descrizione del cingolo di Venere, ch'è una delle più leggiadre invenzioni del grande Omero?

Ivi è l'amore, il genio, il favellio,

La consolazion colla carezza.

e poi per conchiudere una sì eroica traduzione, soggiugne:

Vener se n'andò a ca' di Giove figlia:

per dire, che si ritirò nelle sue stanze. E questo *ca'* per *casa* mi fa ricordare di un'altra ridicola espressione dello stile Salvini Iliad. 3. v. 322.

. costui ucciso, e morto

Sì sen vada in profondo a casa Pluto.

Ecco come ha avvilito l'Omeriche frasi con quel suo Fiorentinesimo, *a casa Pluto*, come se fosse, *a casa gli Alberti*; e poco dopo nel verso 339. per tradurre Μενελαος αειος, *Menelaus Mavortius, Martialis*, che potea semplicemente renderli, *il guerrier Menelao*, ei dice:

Il mignone di Marte Menelao.

Chi può trattenere le risa? o chi non crederà di leggere l'Orlando del Berni, o l'Iliade del nostro facetissimo Capasso? così v. 787. Iliad. V.

Vergogna Argivi, tristi vituperj,

Be' cospettoni.

E nell'Iliade VII. v. 96.

O bravazzoni! Acbei non già, ma Achee.

Achille nell'Iliade VIII. accoglie gli amici dicendo, *buon giorno*; e Ulisse beve, *e brindis fece ad Achille*: o *Achille, santà*: quasi in poema eroico non possa la nostra lingua parlare altrimenti, che col *buon giorno, brindis, santà*, che il Salvini par che apposta vada raccogliendo, come bellezze non conosciute del nostro Tosco idioma, per adornarne la sua elegante traduzione.

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 73

II. Ne potrà alcuno approvare nell' Iliade ottava quei versi in bocca di Giove :

Niuna Dea femmina, o Dio maschio

Tenti infranger mio detto

potendosi agevolmente tradurre :

Non s' opponga a miei detti alcun di voi,

Sia Dio, sia Dea

Io confesso, che nel testo Greco ci è, quel *maschio*, e *femmina* tradotto dal Salvini, ma il Salvini non pensò, che la nostra frase *maschio*, e *femmina*, siccome corrisponde alla significazione del *θηλεια*, *καρτην*, così non fa alle nostre orecchie lo stesso suono, che i vocaboli Greci, sentendo di viltà, e di bassezza. Oltrechè il nome *Θεος* è di comune significazione in quella lingua: onde Omero il distinse enfaticamente coll' aggiunto *τηλεια*, *καρτην*, *maschio*, e *femmina*, ciò che riesce ridicolo nella nostra lingua, ove *Dio*, e *Dea* son nomi apertamente distinti, e di diversa terminazione.

Per altro sono inevitabili talora alcune improprietà, ove non corrispondono le terminazioni, ed i generi de' vocaboli delle due lingue. Così per esempio Origene 1. 2. in *Joan. p. 58. edit. Huet.* ci apporta questo passo, che leggevasi a' suoi tempi nell' Ebraico testo dell' Evangelio di S. Matteo: *Modo accepit me mater mea, S. Spiritus in uno capillorum meorum, & me in montem Tabor portavit.* Questo dirsi, *mater mea S. Spiritus* non riesce a noi di alcun gusto nel Latino linguaggio, e nell'Italiano, *mia madre lo Spirito Santo*, ed ugualmente, e forse peggio nel Greco, ove diceasi, *αρτι ελαβε με η μητηρ μου το αγιον πνευμα*, *κ. τ. λ.* essendo in genere neutro *πνευμα*. Ma nell' Ebraico linguaggio la voce *ruah*, che dinota *spirito* è femminile, e può aver luogo
la

la frase *ruab mater mea*, come se parlando del Divin Verbo adattatamente si dicesse, *Sapientia mater mea*. Non così nell'altro esempio, ove si dovrebbe dire, se si potesse: *mater mea Spirita Sancta*, per restar illeso il sentimento: e par che invero si fosse così detto ad imitazione degli Ebrei in qualche secolo della Chiesa, ritrovandosi, per tacer di altri esempj più noti, in una iscrizione riferita dal Marangoni c. 82. *delle cose del gentilesimo ad uso delle Chiese*, ch'è nel portico del palagio del Marchese Capponi, e si stima da lui come cosa rara, e di pregio:

Macervonia Silvana Refrigera

Cum Spirita Sancta

Dep. Kal. Apr. Tib. An. II.

Et Dion. Coss.

Qualora fosse questo un nome anche proprio di donna, e non altro, pur è certo, che tal terminazione di voce è fatta ad imitazione dell'Ebraica *ruab*, che nel passo riferito d'Origine traducendosi in nome di altro genere, si perde la grazia del sentimento.

Ma ove non si tratta di allusioni, o frasi accomodate alla semplice voce, può l'interprete usare qualche libertà nel renderci l'espressione in altra maniera, qualora traducendosi esattamente non fa nelle altre lingue quel suono, che fa nell'originale idioma. Così nel famoso epicedio fatto da Davide in morte di Saulle, e riferito nel lib. 2. c. 1. de'Re: *Abiectus est clypeus fortium, clypeus Saul, quasi non esset unctus oleo*: l'espressione è fedelmente tradotta dal testo Ebraico, ma non fa ugual suono nelle due lingue, sentendo presso noi affai di vile, quando nell'Ebraico idioma è una frase sublime, ed eroica; poichè questa unzione sacra de' Re, e de' Sacerdoti

era

era una cosa famosa, e nota, e col nome di *unti*, o *cristi* si chiamavano i monarchi, ciò che a noi riesce di poco gusto, non solendo chiamare unto semplicemente un monarca. Se n' avvide il Sacy nella sua traduzione Francese, e stimò poterli ammollire la frase con dire, *Comme s' il n' eût point été sacré de l'huile sainte*. Ma questo olio santo, e il dirsi, che uno giace insepolto, come se non fosse stato unto, o *consacrato dall' olio santo*, non fa presso noi un gran suono, o forse ci desta un' idea contraria a quella, che aveva in mente il gran profeta Davide. Comunque si dica, non può mai adattarsi al genio della lingua, in maniera che s' esprima con eroica, e sublime frase, com'è nell' originale idioma, e bisogna badare piuttosto al senso, che alle parole: nella nostra traduzione si vedrà espresso così:

..... Il gran Saulle, il forte
 Nostro scudo, e sostegno,
 Quasi un del volgo indegno,
 Quasi non fosse il Re, prostrato, e morto
 Giace tra le tue arene

ch' è la forza di quella espressione, *quasi non esset unctus oleo*, come ognuno il comprende.

III. Bello m' è sempre paruto (dice il Salvini stesso nella prefazione dell' Iliade) e però mi sta confitto nella memoria l' ammaestramento del dotto Monsiù Huet, il quale tre cose ricerca nell' ottimo traduttore: nell' esprimere i concetti, religione: nel rappresentare l' espressione delle parole, fedeltà: nel pigliare l' aria, ed il carattere dello scrittore, diligenza, e sollecitudine.

A me pare, che il buon Salvini, siccome ha cercato di osservare i primi due precetti, così non curò il terzo, ch' è il più importante, e difficile

. a ben

a ben eseguirsi, cioè *il pigliar l'aria, ed il carattere dello scrittore, che si traduce*. A ben adempire questa ultima condizione, egli è necessario, che il traduttore sia un gran poeta, ciò che forse non può dirsi del dotto Salvini, *neque enim scribere versus dixeris esse satis*: se pure il comporre quattro sonettini mezzanamente buoni basta a' di nostri per coronarsi d'alloro.

Deesi ancora avere un delicatissimo gusto della lingua, in cui scrisse l'autore, sicchè traducendo si conoscesse prima, se le parole del Greco, Ebraico, o Latino scrittore sieno di stile tenue, mediocre, o sublime, e si potessero cercare nelle volgari lingue termini non solo, ch' esprimevano quel vocabolo, ma in quello medesimo stile, di cui il poeta si valse. Questa è la cagione, e l' origine di tutti i difetti nella traduzione Salviniana: essa è fatta su' vocabolarj, e ne' vocabolarj, purchè si faccia capire la forza della voce, o della frase, poco curano i compilatori de' medesimi, che poi non s' uniformano nello stile le traduzioni, che si fanno da loro stessi. Il nostro Italiano vocabolario della Crusca è pieno di tali esempj: veggasi la voce *scricchiolare*, si dice, ch' è *quel romore, che fanno le scarpe in andando, o un legno nel rompersi, o ghiaccio, o vetro, o cosa simile, che crepi*; disse Virgilio nel sesto: *Gemit sub pondere cymba*: ecco l'inganno: il nostro Salvini non avrebbe riparo, ove traducesse tal luogo di Virgilio, di dire: *il legno scricchiolò*; ma si rideranno giustamente i lettori in vedere, che non si distingue una voce bassa da una frase, e metafora eroica, e sublime. Questo difetto compare maggiormente nella traduzione de' proverbj, e degli adagj, che fanno quei dotti, e savj accademici

mici in quel vocabolario, il quale non è fatto per regolar lo stile, ma per farci capire la forza degl' idiotismi d'una lingua con quelli d'un'altra, e ne' vocabolarj ci è il buono, ed il cattivo, e tutto quel che si ritrova negli autori, e bisogna con prudenza scegliere, e farne buon uso a tempo. Quel che dicono i Latini, *abire impune*, si rende col proverbio Italiano, *uscirsene pel rotto della cuffia*: ma chi non vede, che questa è frase di commedia, e quella un'espressione seria, ed adattabile ad ogni grave componimento? Qual sentenza più degna d'una tragedia di quella, *a culpa innoxius nulli est obnoxius*? ed intanto si traduce da quei accademici, *piscia chiaro, e fatti beffe del medico*, ciò ch'è cosa da ridere. Mi rincresce il trattenermi in queste ciance in una dissertazione sì grave: ma poichè questi esempj giovano più degli altri al nostro proposito, aggiungo per maggior chiarezza, che gli antichi avevano un bell'adagio, quando parlavano d'un uomo di esperienza, che avea camminato, e veduto il mondo, diceasi, *ad Phasim usque navigasse*: era questo proverbio originato dalla famosa spedizione degli Argonauti in fino al Fasi per la conquista del vello d'oro. Questo adagio si fa corrispondere nella Crusca a quest'altro Italiano: *aver pisciato in più d'una neve*. Chi non si moverà a giusta indignazione in vedere, che sì poco si pensa nelle traduzioni a serbare il medesimo stile, in cui è scritta l'espressione, che si traduce? Ora è tanto necessaria una tal considerazione ad un buon interprete, che eziandio, ove nell'originale Ebraico, Greco, o Latino ci è un'espressione vile, e bassa in un componimento eroico, dee crederfi, che quell'espressione in quel linguaggio non sia tale, altrimenti non l'avreb-

vrebbe usata l' autore , e conseguentemente dee tradursi in altra maniera con libertà. Ne abbiamo sopra notati gli esempj nell' *asillo*, nel *colpire in mezzo al fegato* di Anacreonte : e nella Bibbia ve ne sono infiniti esempj , come specialmente quell' *usque ad mingentem ad parietem* del l. 3. Reg. c. 14. che nell' Ebraico idioma in quei tempi non dovea fare cattivo suono , di che discorreremo più a proposito appresso in luogo opportuno .

Intanto amo , che di passaggio almen si rifletta , quanti sieno veramente milensi , e sciocchi coloro , che giudicano , esaminano , paragonano gli Ebrei , ed i Greci scrittori co' Latini , e cogl' Italiani , e danno sentenze decisive or in contrario , or in favore , quando non hanno essi letto di quei grandi autori altro , che le meschine traduzioni fatte di questa maniera , come sono quelle de' luoghi notati , senza riguardare lo stile , e l' aria dello scrittore , che si traduce , confondendo insieme le frasi eroiche , elegiache , liriche , tragiche , comiche , pastorali in un mucchio , come non ci fosse differenza fra loro . E per contrario , che si consideri , quanto grave impresa è il fare un' esatta traduzione , non come la Salviniana , ma con quell' esattezza , che finora abbiain veduto , che si richiede : specialmente ove si tratti di autori sì antichi , e di lingue straniere , come l' Ebreo , il cui gusto non corrisponde affatto al nostro , e bisogna sapere , qual suono facea quella frase in quei tempi , e poi ricercarne un' altra , che faccia lo stesso oggi presso di noi , e usare or fedeltà , or libertà , secondo il bisogno : e ciò non già per vanto della nostra ardua impresa , ma per ottenerne un benigno compatimento , qualunque volta non corrisponde alle promesse l' effetto .

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 79

IV. Intanto per ritornare al Salvini , quel che rende più meschina la sua traduzione , è il trasportar in Italiano gli epiteti Omerici, de' quali è necessario , che quì brevemente almeno se ne discorra. Or è certo, che il più bell' ornamento della Greca poesia è l' uso degli aggiunti non imitabili in qualunque linguaggio ; poichè la lingua Greca unisce felicemente due , o tre parole , e ne forma un solo vocabolo, con cui vagamente adorna i suoi versi, ciò che la Latina, e la nostra lingua invano tenterà di eseguire. E chi potrà trattener le risa in leggere

..... Θαμβος δ' εχεν εισπορωτας

Τρωας θ' ιπποδαμους, κ, ευκνημιδας Αχαιους .
che il Salvini traduce così:

..... Prendon spavento , e meraviglia

Così i savj Trojani in far cavalli ,

Come i ben fatti nelle gambe Achei .

Questo *savj in far cavalli*, e *ben fatti nelle gambe* non sono più epiteti soffribili, come sono nel testo Greco in una parola *ιπποδαμους, ευκνημιδας*, e come sarebbero, se potesse dirsi in Italiano; *gl' ippodami Trojani*, e *gli eucnemidi Achei* ; e pare, che il poeta quì volesse descriverci i costumi de' Trojani, e le fattezze de' Greci , quando egli sta occupato in tutt' altro.

Lo stesso è accaduto al versetto 14. del Salmo 67. *Si dormiatis inter medios cleros pennae columbae deargentatae, & posteriora dorsu ejus in pallore auri* . Per tralasciare di schiarire le alte tenebre, ond' è pieno questo bel passo , che diffusamente esamineremo a suo luogo, sembra quì, che il profeta voglia farci una descrizione delle colombe , e non parlasse di altro, con far un periodo intero, *pennae columbae deargentatae, & posteriora dorsu ejus in pallore auri* ;
pure

pure secondo il gusto dell' Ebraico linguaggio tutto questo periodo ha forza di un epiteto distelo, come il *verris obliquum meditantis ictum*, ed altri simili in Orazio. Ne fa in tal idioma quell' ingrato suono, che fa nel Latino, ed Italiano, e perciò deesi semplicemente tradurre, *columbae alis argenteis, & plumis aureis*, o *colombelle colle ali di argento, e colle piume di oro*, voi stavate dormendo nel vostro nido, ch' è la forza di quell' *inter medios cleros, intra terminos vestros*, in *vestra sorte*, come il vedremo a suo luogo; e di questi esempj ne son piene le sacre carte, e specialmente le comparazioni, che occorrono nella Cantica.

V. Quando dunque non possono tradursi in modo alcuno gli epiteti senza fare un lungo circuito di parole, debbonfi più tosto scegliere gli epiteti della nostra lingua, che più, o meno corrispondono alla forza de' Greci; e così dire, *i cavalieri Trojani*, e non *i favj in far cavalli*, ch' è cosa da far ridere ancor Catone. Nobilissimo epiteto del sommo Giove è *τερπιχεράνυ*, il Salvini spesso il traduce, *godisulmine Giove*; questo è parlare Arabesco. Altre volte come nell' *Illade* 8. dice, *il diletante del fulmine Giove*, questo è d' un epiteto far un verso, e renderlo importuno; oltre che quel *diletante di fulmine* è languidissimo, e pare, che sia lo stesso, che *diletante di cembalo, o di violino*. Or in lor vece ha la nostra lingua il bell' epiteto *Tonante*, e noi diciamo il *gran Tonante* con molta leggiadria: e perchè non ulare il *Tonante*, che presso a poco corrisponde al *τερπιχεράνυ*, ma il *godisulmine*; e il *diletante del fulmine*, o simili, che importunamente raccoglie?

Ma serbasse almeno nel tradurre, comunque ci vuole,

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 81

vuole, questi epiteti il poetico decòro, e sceglieste termini non bassi, o ridicoli, come spesso suol fare. E chi può soffrire il sentir dal nostro Salvini, chiamarsi Achille *guastacittadi*? ecco ove riducesi il famoso, e nobile epiteto *πολιπορτ*®. Avesse almen detto, come poteva, *l'espugnator delle cittadi Achille*, ma non Achille *guastacittadi*, che sveglia in noi un' idea troppo bassa, come quando chiamano i Toscani *guastafeste*, chi disturba una gioconda conversazione.

Nell' Iliade VI. v. 305.

Ποπυῖ Ἀθηναίη ἐρυτιπτολί, δια Θεῶν,
 Ἀξὼν δὲ ἐγχεῖ Διομήδεος, ἦδε καὶ αὐτὸν
 Πρηνέα δὸς πέτεειν Σκαίων προπαροίθε πυλῶν.

Questi versi, che contengono la brieve preghiera delle Trojane, che correato al tempio di Minerva, furono così imitati, o tradotti da Virgilio nel lib.XI.

*Armipotens belli præses Tritonia Virgo,
 Frange manu Phrygii telum prædonis, & ipsum
 Pronum sterne solo, portisque effunde sub altis.*

Furono ancora imitati dal nostro Tasso nel canto XI. v. 530. ove le donne dicono a Macone:

*Deh spezza tu del predator Francese
 L'asta, o signor, colla man giusta, e forte,
 E lui, che tanto il tuo gran nume offese,
 Abbatti, e spargi sotto l' alte porte.*

Or esca in iscena il Salvini colle sue comiche facezie, e lepidèzze:

*Venerabil Minerva guardiana
 Di cittadi, divina intra le Dee,
 Infrangi l'asta a Diomede, e lui
 Fa boccon cada avanti a porta Scea.*

Per tacere di questo ultimo verso, di cui non può farsi cosa più meschina, quel *venerabile guardiana*

Tom.I.

F

a me

a me non pare epiteto , ch' esprima quell' idea di Minerva , che vuole il gran poeta Omero , ma sembra piuttosto , che ci metta innanzi gli occhi qualche religiosa badessa , che veste rozze lane in un chiofiro. E di queste peregrine eleganze , ond' è quasi piena la traduzion del Salvini , se volessimo far quì esatta raccolta , oltre al crescer troppo il volume , farebbe al certo di gran noja a' tolleranti lettori.

VI. Finalmente è d' avvertirsi , che la traduzione di molti epiteti ancora è falsa , non potendosi in verun conto interpretare senza una perfettissima cognizione dell' Ebraico idioma , onde in parte son tolti. Tali son quasi tutti gli aggiunti de' numi , i quali sempre in Omero , e nel suo compagno Esiodo sono gli stessi , e invariabili : il che dà chiaro segno , esser quei quasi nomi proprj , come il *Phæbus Apollo* , *Παλλας Αθηνη* , ed altri di simil fatta , i quali epiteti è assai meglio non tradurgli , non volendo con essi il poeta dinotare alcuna particolarità , che traducendosi dia miglior ornamento al verso , ma gli usa unitamente cogli stessi nomi proprj a cagion della superstiziosa credenza di quei tempi , quando tutto il pregio de' loro Dei collocavano in aver molti nomi , e la maggior parte inesplicabili , ed era segno , che il culto loro erasi sparso per varie nazioni , le quali ciascuna nel suo linguaggio gli arricchiva di nomi , ed epiteti gloriosi. Quindi gl' inni , che vanno sotto nome di Orfeo , e di Omero , spesso altro non sono , che una raccolta di varj nomi , che avea quel Dio , che imprendono a lodare (simili alle nostre litanie) e ciò per lo motivo , che non sapeano qual nome più fosse a grado allo stesso Dio , onde nell' inno a Diana conchiude Catullo :

Sis

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 83

Sis quocunque tibi placeat

Sancta nomine.

Ed è degno da notarfi il passo di Callimaco nell' inno di Diana , ove cerca ella per grazia a Giove *l' aver molti nomi* , come Apollo , *ὄσ μοι πολυωνυμην* , a qual verso su questo proposito moltissime cose ci somministra il dotto comentario del famoso Spanemio .

E questo è quel *multiloquium* , che riprende nelle orazioni il nostro Salvator Gesù Cristo nel c. VI. di S. Matteo , e che dice praticarsi da' superstiziosi gentili : *Cum oratis , nolite multum loqui , sicut ethnici : putant enim , quod in multiloquio suo exaudiantur* . E che il βαττολογειν , di cui quì si valse l' Evangelista , alluda chiaramente a questa molteplicità de' nomi , di cui trattiamo , ben lo dimostra il Grozio , il Ligfoot , ed il Clerc , a' quali rimettiamo i desiderosi lettori .

Ed in fatti osserva il Seldeno *de Diis Syris* essere stato questo un costume di tutti gli orientali , e ci attesta , che ne' cantici Arabici gl' inni sieno solamente composti dall' accozzamento di varj nomi a Dio competenti , e che passano oltre i cento nomi di simil fatta continuati , ed appena interrotti da qualche breve preghiera : onde il dotto autore pensa aver avuta origine la molteplicità degli Dei , facendo le genti un Dio particolare da ciascheduno attributo della stessa divinità .

Ciò sia detto , acciocchè non pensino gl' ignoranti , che quella filza di epiteti sì belli ci sia posta , per accomodare il verso in Omero , ma perchè così soleanfi chiamare i numi a suo tempo . Ed in verità , che quei nomi non han forza di epiteti , ma son quasi nomi proprj , si conosce dal vederli , che

Omero aggiunge a quelli spesso i veri epiteti variabili secondo il sentimento richiede.

Lo stesso dee dirsi de' suoi eroi , a ciascuno de' quali egli ha dato quasi un soprannome , e questo ha presso di lui non forza di epiteto , ma quasi di un altro nome : così il ποδας ωκυσ Αχιλλευσ , che traducesi , di piè veloce Achille , non dee già stimarsi un epiteto , altrimenti riuscirebbe inetto l' uso di tal aggiunto in circostanze , ove non bisogna , come quando dorme , si ciba , o canta , o piange , o fa altra azione , in cui poco giova la velocità de' suoi piedi . Ma quel ποδας ωκυσ è presso Omero un soprannome di Achille , il quale per la sua velocità nel correre fu chiamato da fanciullo *Podafocys* : non già che il poeta intenda di usarlo , come un epiteto , poichè di questi n' aggiunge ad Achille un gran numero , e gli cangia secondo il bisogno . Sicchè son questi presso Omero , come gli agnomi presso i Romani , e siccome Pompeo chiamavasi sempre *Magno* , e Scipione *Affricano* , e l' altro *Asiatico* , e ciò qualunque cosa facessero , ed in ogni occasione , valendo quel *Magno* , quell' *Affricano* , lo stesso che Pompeo , che Scipione : così Achille si chiamerà *Podafocys* , l' Aurora *Rhododactylos* , Giunone *Boopis* , Ποδας ωκυσ , Ροδοδακτυλῶς , Βρωπις , e gli altri tutti della stessa maniera .

VII. Meglio è dunque nelle traduzioni il tacerli , poichè o si trasportano , come sono nel Greco , e le nostre orecchie non gli soffriranno sì volentieri , mentre l' uso , che fece passare a noi i nomi di Giunone , di Pallade , di Febo , di Apollo , non ci ha similmente trasmessi il *Glaucopide* , nè l' *Ecato* , come per altro alcune volte ha tradotto lo stesso Salvini , *Ecato Apollo* : o si tradurranno in nostra lin-

lingua, e riusciranno noiosi, in qualunque delle due maniere si faccia, tanto per perifrasi a lungo, quanto coll' unione delle parole alla foggia Greca: spesso ancora la traduzione è del tutto falsa, non sapendo noi quegli aggiunti dati a' numi, che cosa importino, non essendo per lo più nomi Greci, ma o pretti Fenicj, ed Ebrei, o almeno almeno alterati da quelle orientali radici, e poi uniti a parole Greche, e raddolciti al gusto di questa lingua. Molti n' ha tentato d' interpretare il Bochart, molti il Clerc nella *Téogonia* di Esiodo, ed altri uomini peritissimi dell' orientale linguaggio. Con felice evento ancora il dotto Martorelli de *Theca Calamaria tom. 1. cap. 3.* ha scoperto, che gli epiteti *ῥοδοδακτυλος*, *ῥοδοπηχης*, *ῥοδοσφυρος* dati all' Aurora da' Greci poeti altro non sieno, che voci orientali unite al Greco *ῥοδον*, e che però più non dinotino l' *Aurora colle dita di rosa, colle braccia di rosa, co' calcagni di rosa*, aggiunti, che destano in noi un' idea alquanto bassa, onde il nostro Tasso stimò meglio dire, *colla fronte di rose*: ma che semplicemente significano *rosea*, & *hyacinthina*, *decora*, *ut rosa, pulchra, ut carbunculus*, & *rosa*, dalle orientali voci תכלת *hyacinthus*, פיה *carbunculus*, *gemma rubens*, שפר *decorum esse*, ciò ch' ei conferma con sode ragioni, e savie riflessioni, che con molta erudizione ci adduce. E di questa ultima voce par che in verità non si possa dubitare, occorrendo nel c. 6. v. 19. di Daniello כשפר, che nella nostra Vulgata traducesi *diluculo*: *Surrexit Rex diluculo*, che a buon conto vuol dire, *surrexit Rex sub Auroram*: dal che maggiormente si manifesta vero quel, che sopra abbiamo accennato, che spesso quei, che stimansi epiteti, altro non sono, che nomi diversi, che dava-

no alla stessa deità le varie nazioni, che l'adoravano. Con ugual felicità esamina gli epiteti Omerici di Mercurio, come l' *Αργειφοντης* (da qual voce non intesa nacque presso i poeti posteriori la favoletta di Argo) che sia lo stesso, che il *φειρεπιδος*, *pacis fœdera portans*, sapendosi esser egli il pacifico ambasciatore, e le due Fenicie voci, onde il nome è composto, son troppo corrispondenti all' epiteto, *הַרְגִּיעַ פָּנִית*, *pacem videre faciens*: e ben ci avverte lo stesso Martorelli, che qualora il vocabolo fosse Greco, dovea dirsi *Αργοφοντης*, e non *Αργειφοντης*, ch'è tutto contrario all' analogia.

VIII. Così l'aggiunto *χρυσοῦρραπισ* non è *vergadoro*, come il traduce Salvini, e gl' interpreti, de' quali altri ci danno, *calceos aureos habens*, ed altri, *aurea virga prœditus*, ma vuol dire *un buon medico*, *aureo medico*, *ottimo medico*: ed è noto, che Mercurio presiede ancora alla medicina, e che porta i serpenti intorno alla verga avviticchiati, come Esculapio. L' epiteto è composto dal *χρυσος* ch'è solito aggiungerfi ad altri nomi; è come *χρυσολογος* farà *un ottimo oratore*, così *χρυσοῦρραπισ* farà *un ottimo medico* dalla voce *רַפֵּי raphe*, che vuol dir *medico*, come il fanno ancora i fanciulli dal nome *Raphael*, *medicina Dei*.

E sovviemmi molto a proposito, che siccome questa voce orientale non tradotta in significato di *medico*, ove bisognava, ha oscurati i versi di Omero, così questa stessa voce tradotta in significato di *medico*, ove non bisognava, ha oscurato un bellissimo luogo del Salmo 87. che così si legge nella nostra Volgata: *Nunquid mortuis facies mirabilia, aut medici suscitabunt, & confitebuntur tibi?* Chi senza passio-

passione vuol dare un giudizio libero su tal versetto, confesserà certamente, che le parole del Salmista espresse in questa maniera non contengono una sentenza molto chiara, nè molto leggiadra. Nel testo Ebreo vi è il *Raphaim*, che s'interpretò *medici*: ma in ogni conto dee ammetterli là versione di S. Girolamo, che il tradusse *Gigantes*. Ecco come spesso s'oscurano i sentimenti chiari degli scrittori, colla traduzione de' nomi proprj: *Raphaim*, che secondo il significato della parola vale *medici*, è uno de' nomi de' Giganti, siccome nel Deuteronomio c. 3. dicesi, che *Og* solo era rimasto della stirpe de' Giganti, che *Raphaim* diconsi in questo luogo nel testo, come nel Genesi 14. della quale stirpe era Golia, e gli altri quattro uccisi in varie occasioni da Davide, e suoi compagni. Onde la famosa *vallis Raphaim* celebre sotto Giosuè, e sotto Davide traducesi da' Settanta *vallis Titanum* Josue 15. 8. 2. de' Re 5. 18. e *vallis Gigantum* nella nostra Volgata 2. de' Re 13.

Quì non è luogo di disputar de' Giganti, se veramente dal sacro testo possa ricavarli un' idea di essi, quale ce la somministrano i poeti Greci, e Latini: ed io so, che il dotto Cappuccino *Boulduc* nel suo trattato *de Eccles. ante legem l. 1. c. 2. 8. 9. &c.* sostiene fortemente, che i Giganti sieno stati uomini religiosissimi, e santi, e che tutti i lor nomi di *Nephilim*, *Raphaim*, *Zuzim*, *Enacim*, *Eraim*, *Zomzonim*, che s' incontrano nel sacro testo, esprimano i loro piuttosto ottimi costumi, e che la sacra Scrittura faccia di essi singolarissimi elogi. Certo si è però, che in Ezzechiello c. 31. e 32. in Isaia c. 25. in Giob c. 26. ci si dimostrano, come famosi abitatori dell' inferno, quasi nella maniera de' ful-

minati Giganti de' poeti gentili: e così ne' Proverbi c. 2. ove dicesi della meretrice, che *semisæ ipsius ducunt ad inferos*; leggesi nell' Ebreo: *vie ejus ducunt ad Raphaim*, cioè *ad Gigantes*, come nel c. 9.

Or ciò posto, il senso del profeta nel Salmo dee esser questo:

*Deh noi conserva in vita,
Per lodarti, o Signor: o forse aspetti,
Che dall' ombroso regno
Risorgano i Giganti, e le tue lodi
Cantino, e le tue glorie?*

La quale spiegazione è confermata dall'altra strofetta, che siegue: *Nunquid cognoscantur in tenebris mirabilia tua, aut justitia tua in terra oblivionis?* che presso a poco è il fiume Lete de' poeti Greci, e Latini.

IX. Questa stessa voce *Gigantes*, che quì usata a proposito da S. Girolamo rende chiaro, e vago il sentimento del versetto del Salmo, ha renduto oscurissimo un luogo del Caldeo parafrasato nel c. 36. v. 24. del Genesi, ove parlandosi di Ana si dice nelle tavole di Walton: *Ipse est Ana, qui invenit Gigantes in solitudine, cum pasceret asinos Sebeon patris sui.* La voce Caldea usata dall' Onchelosisio è גִּבְרָיָא *gibbaraja*, che vuol dire *robusto, potente, fortissimo*, e spesso chiamansi con tal nome i Giganti, ove parlasi di uomini di tal sorte. Ma quì si dice, che Ana nel pascere gli asini di suo padre avesse il primo uniti animali di genere diverso, e fosse stato il ritrovatore de' muli, che intende per quella voce *gibbaraja*. Nella nostra Vulgata si legge, che Ana avesse ritrovate le acque calde nel deserto, così avendo tradotto S. Girolamo la voce יְמִימ *jemim*, che quì leggesi nel testo Ebreo: ma egli stesso ci avver-

te nelle questioni Ebraiche delle varie lezioni , e interpretazioni di tal voce aggiungendo : *Plerique putant , quod equarum greges ab asinis in deserto ipse fecerit primus ascendi , ut mulorum inde nova contra naturam animalia nascerentur* . Si può vedere il dottissimo Mazzocchi nel suo *Spicilegio in Genesim cap. 38.* ove con molta erudizione esamina un tal passo , pensando , che Mosè stimò di notare questo fatto , come invenzione di Ana della stirpe di Esau , per destare orrore d' un tal costume negli Ebrei , a' quali era vietato nel Levitico 19. *Jumentum tuum non facies coire cum alterius generis animantibus* : ciò che da S. Ambrogio *l. V. Hexameron c. 3. n. 9.* si stimò precetto morale , che obbligasse ancor di presente , chiamando coloro , che procurano tali razze *interpretes adulterii jumentalis* .

Che che ne sia di ciò , ognun vede , che l' interpretazione degli antichi epiteti sia cosa molto intrigata , non sapendosi , se sieno nomi proprj , o veri aggiunti , e quale sia la vera significazione , potendosi facilmente prender equivoci , che intorbidano il senso dell' autore , non che tolgono tutta la leggiadria , e bellezza , che ci sarebbe nella vera significazione della voce originale . E da questo breve saggio , che n' abbiamo dato , ben si comprende , che il gusto del poetare degli antichi Greci , ed Ebrei non può conoscersi dalle traduzioni ; e che troppo ridicoli sieno coloro , che non avendo cognizione delle antiche lingue giudicano con ugual facilità degli antichi autori , che del Tasso , dell' Ariosto , del Petrarca , e di Dante , del qual numero è da giudicarsi Alessandro Tassoni , che il Salvini nelle sue annotazioni alla perfetta poesia del Muratori giustamente chiama *gran vilificatore delle cose buone* ,
pen-

pensando, che sia lo stesso l'esaminare i sonetti del Petrarca, che i poemi di Omero.

X. Prima però di passare avanti, è d'avvertirsi, che siccome sono in parte scusabili i traduttori in queste cose, che o non sono ancora scoperte, o non è da tutti il saperle, così non meritano compatimento in averci dati alcuni passi veri Greci in una maniera ridicola, e non intelligibile. Tale è il principio dell'Iliade nona:

Ὡς οἱ Τρῶες φυλακὰς ἔχον, αὐτὰρ Ἀχαιοὺς

Θεσπεσίη ἔχε φυζα, φοβου κρυοεντος ἑταιρη.

Il Salvini ha voluto tradurre questi bellissimi versi in questa maniera:

I Trojani così facean le guardie:

Possedeva gli Achei una divina

Fuga, del freddo spavento campagna.

Or questa frase, *la fuga possedeva gli Achei*, è cosa mai, che la possa soffrire la nostra lingua? Ecco, dove ci porta il desiderio di voler esser troppo esatti nell'interpretare: in un modo ridicolo si fa uso della stessa Greca sintassi, che non può adattarsi al nostro idioma, quasi fosse questo tutto il pregio d'un buon interprete. Quanto meglio l'intendea S. Girolamo, che nell'epistola ad *Pammachium*, *De optimo genere interpretandi* fa vedere, che giustamente si usò qualche libertà nell'antica traduzione de' Salmi fatta dalla versione de' Settanta per motivo, che le Latine frasi non sempre corrispondono alle Greche, siccome nemmeno le Greche all'Ebraiche. Ed a proposito soggiunge fra gli altri esempi, che se in quel passo: *Domine quis habitabit in tabernaculo tuo*, si fosse detto, *quis inolet tabernaculum tuum, omnem perdet euphoniā: & dum interpretationis proprietatem sequimur, omnem decorem translationis*

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 91

lationis omittimus, & sciendum hanc esse regulam boni interpretis, ut idioma alterius lingue suae lingue exprimat proprietate. E il conferma coll' esempio delle traduzioni degli autori Greci fatte da Cicerone, da Plauto, da Terenzio, da Cecilio, e da altri antichi, che sapeano più degli affettati moderni grammatici.

Che diremo di quella *fuga divina*? come può capirsi questa espressione da chi nacque in Italia? Non voglio qui esaminare la voce *θεραπεύσιος*, qual significazione mai possa avere: sia che sempre dinoti *cosa divina, cosa di Dio*: non fanno ancora i fanciulli dal passo di Virgilio *auri sacra fames*, che gli antichi chiamano *divine, sacre, di Dio* tutte le cose, ove volevano esprimere un superlativo? un *sacro pesce* presso Omero nell' Iliade XVI. è un pesce grande, un *divino timore*, è un *gran timore*, come nelle sacre carte, *terror Dei* nel 1. de' Re 15. per un terrore grandissimo, *tenebrae Dei* in Geremia II. *cedrus Dei, mons Dei*, vuol dire un cedro, un monte altissimo, come nel Salmo 36. *justitia tua, sicut montes Dei*: e altrove spesso ne son pieni i sacri scrittori. E i buoni medici ben fanno, che l' epilessia, o sia *morbis comitialis* non per altro s'è detto *morbis sacer, morbis divinus*, che per essersi stimato un gran morbo, il che lo dinota l' altro suo nome, che gli han dato di *morbis major*: *Θεραπεύσιος* dunque è una *fuga velocissima, cominciarono velocemente a fuggire*, o un *grandissimo scompiglio di tutto l' esercito*, come noi diciamo, e non una *fuga divina*, ch' è frase del tutto Greca non adattabile alla nostra lingua; *& haec est regula boni interpretis, ut idioma alterius lingue suae lingue exprimat proprietate.*

C A.

CAPITOLO V.

Διχομνῶ, che sia in Omero. Si spiega un passo difficilissimo dell' Ecclesiastico c. 43. Opinioni riferite da Cornelio a Lapide poco sode. Sfuggita di Grozio, per non diciferare la questione. Opinione del Calmet importuna. Altro passo dell' Ecclesiastico c. 6. ugualmente difficile. Conghiettura del Calmet falsa. Pensiero del P. Sa non dispregevole: se oltre le voci notate ne' vocabolarj, ne avessero gli Ebrei altre, per dinotare il mese, e la Luna. Errore di Cleomede. S' illustra un passo d' Isaia c. 65. Si spiega un luogo del Genesi c. 36. e di Geremia c. 7. Delle focacce solite a farsi in onore de' falsi numi: nomi di esse tratti dall' antica superstizione, e rimasti finora presso di noi. Particelle Ebraiche non ben tradotte. Si spiega il verso 15. del Salmo 70. ed il verso 23. del c. 4. del Genesi. Dionisio presfo Omero qual nume sia. Errore del Calmet nel c. 25. de' Proverbj. Si spiega la versione fatta da' Settanta in tal passo. Si esamina il fatto della maledizione della ficaja in S. Marco c. XI. v. 13. Si ripruovano le conghietture del Calmet. Felice interpretazione di Einsio dell' ov di varia significazione.

I. **L**Ungo poi farebbe l' esaminare gli abbagli considerabili de' traduttori negli epiteti di Omero, per mancanza di riflessione al luogo, ove l'usa il poeta, e per aver considerato l' epiteto da se solo, e non a riguardo delle varie interpretazioni, che ammettono le parole. Basterà dire, che la voce

ce διχομηνⓈ spiegasi *semitplena*, *dimidiata Luna* ne' vocabolarj, e si cita l'inno Omerico sopra la Luna:

Εσπερινῇ, διχομενⓈ, ὅτε πληθεὶ μεγας οὔμⓈ,
Vespertina, dimidiata, quando plenus est magnus
globus.

Ed in fatti inavvedutamente si annovera fra gli epiteti della Luna cornuta dall'eruditissimo Martorelli *De theca calamaria* pag. 364. benchè poi, come emendandosi, traduce non altrimenti che *dimidiata*. Ma senza che io aggiunga parola, ben vede ognuno, quanto sia fuor di proposito questo epiteto *dimidiata*, ove parlasi del plenilunio, e dicesi, *quando plenus est magnus globus*.

Il διχομηνⓈ può facilmente spiegarsi, *Luna Soli adversa* dal διχα *seorsum*, διχοθεν *a duabus partibus*, ciò che molto s'adatta al plenilunio: e può spiegarsi ancora *semimenstrua*, come nella traduzione del Berglero: ed il Salvini felicemente questa volta ha tradotto *a mezzo mese*, e ciò ugualmente bene s'adatta col plenilunio, o sia alla Luna decimaquinta elegantemente detta διχομηνⓈ *semimenstrua*. Achille Tazio nell' Ifagoge alla sfera di Arato: Πεντε καὶ δεκάταια γὰρ εἰσι πληρωθεῖσα, ὃ εἰν ἡμῶσι μηνⓈ, διχαζομενⓈ τῶν λ' ἡμερῶν, *quintadecima plena est, qui dimidiatus est mensis, si trīginta dies bisariam partiantur*.

II. Questo difficile epiteto Omerico διχομηνⓈ, che trae l'origine o dal μην, *mensis*, o dal μηνη, *Luna*, mi fa ricordare di un bel passo dell'Ecclesiastico, creduto finora dagl'interpreti impossibile a ben capirsi, e che per contrario facilmente si spiegherà da noi colla notizia di tali vocaboli, de' quali parliamo; ed ognun vede, che il nostro proposito è sempre di valerci degli esempj de' profani scrittori, per dare

dare maggior lustro a' sacri , ed aver occasione di unire con bell' ordine tra loro alcune riflessioni , che in altro caso dovrebbero senza metodo separatamente proporsi. Nel c. 43. v. 6. si leggono queste parole: *Luna in omnibus in tempore suo , ostensio temporis , & signum ævi . A Luna signum diei festi , luminare , quod minuitur in consummatione . Mensis secundum nomen est ejus , crescens mirabiliter in consummatione .*

L' espressione del primo versetto è uniforme a quella del Salmo 103. v. 10. *Fecit Lunam in tempora :* e del Genesi 1. 14. *Sit in signa , & tempora , & dies , & annos ;* e nell'inno Omerico si dice , che la Luna *βροτοῖς τεκμῶρ , καὶ σημεῖα τετυκται , mortalibus est signum , & indicium :* ed ancora non è decisa la gran lite de' cronologi , se prima della schiavitù di Babilonia gli Ebrei avessero avuti *mesi lunari :* che dopo la schiavitù niuno dubita avergli avuti , come a' tempi dell' autore dell' Ecclesiastico . Nel secondo versetto , *a Luna signum diei festi* , vuol dirci , che gli Ebrei aveano le feste *neomenie* , e che dalla festa di Pasqua regolavano tutte le altre feste dell' anno : la quale era la prima dell' anno sacro , e cadeva nella decimaquinta Luna , o sia nel decimoquinto giorno del mese lunare *Nisan*. Facile ancor è ad intendersi quel , che soggiunge , *luminare , quod minuitur in consummatione ;* nè molto difficile è l' altro versetto , *crescens mirabiliter in consummatione* , che vuol dire *crescens usque ad plenilunium* , avendo voluto così il Latino interprete esprimere la Greca voce *συντελεια* , che dinota ugualmente , e il plenilunio , e la totale diminuzione della Luna .

III. Tutta la difficoltà si raggira in quelle poche parole : *mensis secundum nomen est ejus :* la vo-

ce

ce Ebraica, che dinota la Luna, non ha simiglianza affatto con quella, che significa il mese: poichè quella si dice ירח *jareach*, e questo חדר *chadasch*, e tutto ciò, che pensa Cornelio a Lapide su di tali vocaboli, è senza ajuto di alcuna autorità, importuno, e come i Greci dicono ἀπροσδιονυσον.

Grozio, che ben conobbe la difficoltà, pensò poterli intendere diversamente le parole del testo, *mensis secundum nomen est ejus*, cioè, *mensis a Luna nomen habet*, *a prima Luna primus mensis*, *a secunda secundus*, *a tertia tertius*, e così degli altri. Piacque a molti questa sfuggita, ma il Calmet non ne restò soddisfatto, e conoscendo benissimo, che qui si parla di una stretta etimologia, che la Luna ha dato nome a' mesi, pensò che l'allusione sia de' nomi Greci, cioè, che μην, *mensis*, derivi dalla voce μηνι, *Luna*, onde ben si dice, che *mensis secundum nomen est ejus*. Questa opinione del Calmet debbe esaminarsi con diligenza: o egli pensa, che tale allusione sia dell' interprete Greco, o dell'Ebraico scrittore: se dell' interprete Greco, la difficoltà resta in piedi: che bisogna vedere, qual fosse quella usata dall' Ebraico scrittore, e non essendoci oggi più il testo originale, dee pensarsi di quali parole potè servirsi l'autore di questo libro. Eccoci dunque nel medesimo dubbio, come mai ירח *jareach*, e חדר *chadasch* possion derivare dallo stesso fonte. Per togliere l'imbarazzo, dovrebbe dirsi, che l'allusione a' vocaboli Greci sia stata ancora nel testo Ebreo; ed in fatti così l'intendeva il Calmet, come chiaramente si spiega nella sua prefazione all'Ecclesiastico art. 2. *alludit quandoque ex Hebraeo ad Graecum, sive a Graeco ad Hebraeum*, e ne adduce questo passo, che conferma con un altro dello stesso

fo libro c. 6. Senza diffonderci in confutare un'opinione sì indegna del detto Calmet, ad ognuno parerà stranissimo il dirsi, che l'Ebraico scrittore avesse tratta l'etimologia delle voci orientali da' vocaboli Greci, o che avesse curato d'insegnar l'origine delle voci Greche dipendenti da' vocaboli orientali. Quanto al passo del c. 6. non v' ha tal bisogno: *Sapientia secundum nomen est ejus, & non est multis manifesta*, non ci è necessità di ricorrere al Greco nome σοφία *sapientia*, quasi derivato da ζῳφ *caligo*, e molto meno di pensare, che la sapienza siasi detta σοφία quasi זפוייה *zopujah*, come importunamente pretende istruirci il Calmet. Molte voci Ebraiche raccolse Cornelio a Lapide, tra le quali ci può essere quest' allusione, le quali per altro sembrano di poco momento al Calmet, che fu in ciò poi assai più infelice di lui. Ed in vero a' nostri giorni, che si fa particolare studio sulle origini de' vocaboli, non passerebbero etimologie sì poco verisimili, e senza fondamento. Ma coloro, i quali fanno, che gli antichi scrittori servivansi piuttosto delle allusioni, per trarne qualche sentimento, che di vere etimologie, e che presso Varrone, Cicerone, e gli stessi giureconsulti occorrono, *Luna, quia una, Sol, quia solus, aqua, quasi a qua, testamentum, quasi testatio mentis*: si rideranno poi, quando vedranno, che il P. Sa derivi la voce חכמה *chochma*, *sapientia* da כחם *chamas*, *abscondere*, onde nel Deuteronomio c. 32. v. 24. כחום *camus*, *latens*, ed altre simili allusioni, che s' osservano ne' nomi Ebraici senza ricorrere a' vocaboli Greci, come ha fatto il Calmet in maniera sì strana?

Debbonsi dunque, a ben intendere il passo contrastato, *mensis secundum nomen est ejus*, ritrovare vocaboli

caboli nell' orientale idioma , tra' quali possa aver luogo l' allusione , di cui si vale l' autore . Io non dubito , che sieno gli stessi , che occorrono nel testo Greco . Chi vuol giudicare de' vocaboli Ebraici da' piccioli vocabolarj , e da' pochi libri , che s' hanno , va troppo lungi dal vero . Colla perdita , che a comun danno s' è fatta di molti originali volumi degli Ebraici scrittori , non essendoci rimasi altri , che i sacri canonici autori , e neppur tutti , come in fatti manca il testo appunto di questo libro dell' Ecclesiastico , con tal perdita , dico , necessariamente nel tempo stesso s' è smarrita la cognizione di tante altre voci , che occorreano in quei libri dispersi , e forse non s' incontrano in altri libri esistenti . Chi sa dirci , che gli Ebrei non chiamassero i mesi col nome di *men* , come i Greci , e non già solamente *chadasch* ? Egli è certo , che a' tempi di Omero la Luna oltre al nome Σελήνη si chiamava ancor Μηνή , ne abbiamo il verso 455. Iliad. 23. ove si parla d' un cavallo:

. Εν δε μετωπῳ
Λευκὸν σηµ' ἐτετυκτο περιτροχὸν ἥτε Μηνή.
In fronte

Alba macula erat rotunda tanquam Luna :

donde si conosce esser falsa l' opinion di Cleomede l. 3. meteor. che la Luna si chiama *μηνή* , quando comincia a crescere , ed è cornuta : non avendo mai Omero nominata la Luna cornuta , come noi abbiam provato nella dissertazione *de canum usu in veterum sacris*.

IV. Che poi tal nome sia a' Greci derivato dagli orientali , e che se ne sieno essi valuti , si ricava dal passo d' Isaia c. 65. v. 11. *Qui ponitis fortunæ mensam , & libatis super eam* : il testo Ebreo dice così : *Qui struistis לֹגֶל Gad mensam , & impletis , למִנִּי Meni , libationes* . Dotti critici , ed interpreti

Tom. I.

G han

han dimostrato, che questo *Gad* era il Sole, e *Meni* la Luna, che presedevano alla buona sorte, onde nacque la versione *fortuna*. E si sa, che gli Ebrei sacrificavano al Sole, ed alla Luna, e che avevano eretti tempj in loro onore, che poi distrusse Gioia l. 4. de' Re c. 23. Il dotto Martorelli de *Theca Calamaria* p. 621. felicemente da questa voce גַּד *gad*, o *egad*, deriva il Greco nome *ἐξαρ*, con cui Omero sempre chiama Apollo, Febo, o sia il Sole, non altrimenti, che la sorella del Sole la Luna fu detta *Hecate*, siccome presso i Latini *Phæbe* da *Phæbus*. Quindi vedendosi, che Rachele nel Genes. 36. si portava seco gl'idoletti paterni, ed i *Theraphim*, ed avendo osservato gl'interpreti, che fino al ritorno nella Cananitide sempre vi rimase nella sua famiglia qualche ritaglio dell'antica superstizione, ed idolatria, non dovrebbe dubitarsi, che l'interjezione בגַּד *bagad* in bocca di Lia, non voglia dire *per Solem*, *per Apollinem*. Nella nostra Volgata abbiamo, che sgravatafi Zelfa, Lia disse, *feliciter*, & idcirco vocavit nomen ejus *Gad*. (*) Ecco a nostro proposito, come il senso s'oscura colla traduzione de' nomi proprj: nessun capisce, come siesi il bambino chiamato *Gad*, perchè Lia disse *feliciter*: debbonfi serbare interi, e non tradursi. Lia disse *Bagad*, & idcirco vocavit nomen ejus *Gad*: cioè, *juravit per Apollinem*, & idcirco vocavit nomen ejus *Apollinem*.

V. Or al *Gad*, ch'è il Sole opportunamente si aggiunge la Luna *Meni*, di cui dovremmo stare più certi sul motivo, che la stessa voce niente alterata era in uso presso i Greci. Ed io non dubito, che

Isaia

(*) Giacchè s'è tradotta l'interjezione, dovea tradursi ancora il nome, ed il sentimento si sarebbe capito: *dixit feliciter*, & idcirco vocavit eum *Felicem*.

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 99

Isaia ha brevemente con quelle parole: *Qui impletis Meni libationes*, espresso ciò, che a disteso Geremia rimproverava agli stessi Ebrei pieni di superstizione, e d' idolatria: *Filii colligunt ligna* (dice nel c. 7. v. 18.) *& patres succendunt ignem, & mulieres conspergunt adipem, ut faciant placentas* (*Hebraice כוֹנִיִּים carvonim*) *reginæ calî*, cioè alla Luna, detta ancor da Orazio *siderum regina*; ed è una perifrasi del *Meni* d' Isaia. Così nel c. 44. *Sacrificemus reginæ calî, & libemus ei libamina* (ecco quel, che rimprovera ancor Isaia, *qui impletis libamina Meni*) *sicut fecimus nos, & patres nostri, & saturati sumus panibus: ex eo autem tempore, quo cessavimus sacrificare reginæ calî, & libare ei libamina, indigemus omnibus.*

Queste focacce, che offerivano a questa Dea, ci fan togliere da ogni sospetto, che s' intenda la Luna. Elischio nella voce Σεληνη ci attesta, che ci era una focaccia simile alla Luna, detta dal suo nome *Selene*, che così chiamasi la Luna de' Greci: e nel Pluto d' Aristofane se ne fa menzione. Eustazio ci aggiunge qualche cosa di più p. 1065. cioè, che soleansi fare sei focacce, ciascheduna coll'immagine d'un pianeta, come chiaramente dice Ateneo l. xi. e che la settima faceasi *cornuta* in onor della Luna, e che si chiamava *vacca* dalle corna, che spuntavano d'ogni parte, o *Selene* dalla Luna, a cui si offeriva. Chi non ammirerà, che fin ne' nostri giorni dura in alcuni piccoli paesi di questo regno il superstizioso vocabolo di queste focacce, che si fanno nella prima raccolta nella forma descritta da Eustazio, e si chiamano *vaccarelle*, non altrimenti che presso gli antichi Greci?

VI. Intanto non credo, che ci sarà chi non veda, che il *Meni* d' Isaia significa chiaramente la Lu-

na, chiamata così ancora da' Greci, che tolsero certamente tal nome dagli orientali. La radice è מנח manab, numerare, misurandosi il corso de' mesi dalla Luna, e numerandosi da essa: onde si chiamò Mene, quasi numerans. Nel luogo addotto d' Isaia: *Qui impletis libamina Meni numerabo vos in gladio*; l' Ebreo dice maniti, e ci è un' allusion di parole fra il meni, e maniti, solita presso gli orientali, di maniera, che può tradursi: *Vos libatis Deo numeranti (Meni) & ego numerabo (maniti) vos in gladio*. Questo è il senso dell' oscura voce mane in Daniele c. 5. ove l' Angelo scrisse *Mane, Thecel, Phares*, e spiega il Profeta la voce *mane numeravit, idest numeravit Deus regnum tuum, & complevit illud*: ove apparisce, che il mane strettamente preso, vuol dire *metitus est, numeravit menses*, o come soglion dire i poeti, *numeravit Lunas regni tui*.

Ciò posto, chi ardirà di affermare, che gli orientali non avessero ancor chiamati i mesi col nome della Luna, siccome i Greci, che dicon μην il mese, e Μην la Luna, e che siavi ne' vocaboli Ebrei la stessa allusione di men, e mene, che son voci certamente orientali? Dopo la perdita del testo Ebraico dell' Ecclesiastico, e di tanti Ebraici scrittori inconsideratamente si sostiene, che il mese si chiama cadaſch, perchè questo sol nome occorre in quei pochi libri, che abbiamo. Teodoreto l. 1. de provid. Macrobio l. 2. in somn. Scip. e tutti gli antichi ci affermano, che i Greci chiamarono il mese μην dalla Luna detta Μην, perchè si regolavano col suo corso: perchè non creder lo stesso degli Ebrei?

Finalmente questo vocabolo s'è mantenuto ugualmente in tutti i linguaggi, nel Greco μην, nel Latino mensis, nell' Italiano mese, nel Francese mois, nello

nello Spagnuolo *mes*, nell' Inglese *month*, nel Tedesco *maent*, ch'è segno molto probabile, che la voce sia originale: e crederemo poi, che gli Ebrei, onde tal voce è a noi derivata, non si servissero mai, come le altre nazioni, di tal vocabolo, per dinotare il mese, ma solamente la Luna? Qualora vogliamo sostenere, che il vero antico nome del mese sia stato *cadasch* presso gli Ebrei, pure dovremmo pensare, che dopo la Babilonica schiavitù, essendosi introdotti i mesi lunari, sieno questi chiamati e col nome antico *cadaschim*, e ancora *menim* dal nome della Luna, quasi *lunari*, come presso i Greci, e i Latini. Chi non resterà persuaso di queste riflessioni, candidamente potrà comunicarmi le sue, se potrà farne migliori; altrimenti si serva di queste, finchè un più dotto di noi sciogla il nodo in altra più facile, e più spedita maniera.

In tanto s'avverta, che ove esatissime sieno le traduzioni, non potranno però in esse mai esprimersi queste allusioni, queste corrispondenze di parole, o antitesi, o altre figure, che son nel testo; poichè dopo sì lunga, ed intrigata questione sul passo contrastato, se alcuno mi domandasse, come dovrebbe, o potrebbe tradursi in Latino, o Italiano, sicchè se ne sentisse la forza dell' allusione, ingenuamente risponderei non saperlo, perchè comunque si dica, non potrà mai capirsi, che la Luna ha dato il nome a' mesi, da chi non sa la lingua Ebraica, e Greca.

Che diremo poi, ove le traduzioni non sono esatte, ove non s'esprime la forza de' vocaboli secondo il gusto della lingua, che si scrive, ove le frasi o son Ebraiche, o Greche, e conseguentemente barbare a' nostri orecchi, o son Latine, France-

fi, Italiane, e non corrispondono allo stile, in cui è scritto il testo, che si traduce? Dal principio di questa dissertazione finora se ne sono addotti parecchi esempj: ora per conchiuisione di questo lungo capitolo aggiungeremo, che oltre agli altri incomodi, che son difficili a superarsi nelle traduzioni, quel che più le rende sovente oscure, e da non potersi comprendere in conto alcuno, si è la varia significazione, che può avere un vocabolo, il quale, benchè tradotto fedelmente, non s'adatta però quella significazione al luogo, che vuole interpretarsi. Tutte le lingue abbondano di tali esempj: ma l'Ebraica affai più delle altre; e siccome il maggior pregio dell'abbondantissima lingua Greca è l'esprimere una cosa con cento vocaboli diversi, così per l'opposto il maggior pregio della scarfissima lingua Ebraica è l'esprimere cento cose diverse con un vocabolo solo: ond'è la gran difficoltà di fare un' esatta traduzione d'un Ebraico scrittore.

VII. Questa difficoltà s'incontra sovente nella traduzione degli avverbj, congiunzioni, e di altre particelle, le quali non corrispondono esattamente a quelle de' Latini, abbracciando varie significazioni, e spesso contrarie, che oscurano alcuni luoghi in maniera, ch'è difficilissimo il poter averne il vero sentimento. Nel Salmo 70. v. 15. Davide così parla: *Quoniam non cognovi litteraturam, introibo in potentias Domini.* Comunque si rivolga questa sentenza, sempre spiacerà, che il non saper di lettere s'adduca da Davide per cagione della sua meditazione sulla potenza di Dio. Molti de' SS. Padri conoscendo la difficoltà han pensato, che siavi abbaglio nel testo Greco de' Settanta, onde abbiamo la Latina versione de' Salmi, e che in vece di *γραμ-*
μα-

ματαιας litteraturas debba leggerfi più preſto *πραγματειας negotiationes*: *Quoniam non cognovi negotiationes*, introibo in *potentias Domini*: il che ci porge una ſentenza molto a propoſito, poichè chi penſa a' negozj, non è facile che poſſa alzare la mente a Dio, e però Davide dicea, che meditava con piacere la potenza di Dio, perchè non era un negoziante. Altri han penſato differentemente, e nella raccolta de' ſacri Critici poſſon vederſi le molte opinioni diverſe. Senza gran contraſto però ſi ritruova ſpianata ogni difficoltà, qualora ſi riſlette, che la particella Ebreà, che dinota, *quoniam*, *perchè*, può ancora dinotare *quamquam*, *benchè*, e così diraffi: *Quamquam non cognovi litteraturam*, *introibo in potentias Domini*: *benchè io non ſia uomo di lettere*, pure voglio meditare, e lodare la grandezza di Dio.

Queſta ſteſſa particella *quoniam* ha fatto naſcere gran litigio tra gl' interpreti nel c. 4. v. 23. del Geneſi, ove Lamecco dice alle ſue mogli: *Audite vocem meam uxores Lamech, auſcultate ſermonem meum: quoniam occidi virum in vulnus meum, & adoleſcentulum in livorem meum, &c.* Per quanto ſi rivolgerà tutta la ſacra ſtoria, non ſi ritroverrà mai aver Lamecco ucciſo alcun uomo, o alcun giovanetto, e ſou tutte favole de' Rabbini quelle, che narrano della morte data a Caino, ed a Tubalcaim, non parlandone il ſacro teſto. Si ſchiarirà ogni dubbio, ſe il *quoniam* ſi traducerà *numquid*: *Namquid occidi virum in vulnus meum, aut adoleſcentulum in livorem meum? ſeptuplum ultio dabitur de Cain, de Lamech vero ſeptuagies ſepties.* E il ſenſo ſi è queſto: *Di-temi di grazia, perchè tutti contro di me? ho ucciſo io forſe qualche uomo? Di chi uccide Caino, ſe bene aveſſe egli prima ucciſo il fratello, pure minaccia Id-*

dio di pigliarne rigorosa vendetta : quanto più di chi voglia a me dar la morte , che altro già non ho fatto , che prendermi due mogli ? E in vero osserva il dottissimo Mazzocchi , che la particella *כי* chi sia qui la stessa , che *אחי* *achi* nel suo spicilegio al Genesi c. 4. v. 23. ove con molta saviezza illustra un tal passo . E chi vuole confermarfi delle varie significazioni delle particelle spesso non ben tradotte , legga il *Saggio de la Scene su la nuova versione p. 11. c. 5.*

VIII. Or queste varie significazioni , che spesso ha una medesima voce , rendono oscure , ed inette le traduzioni degli antichi scrittori . Così in occasione , che io spiegava l' intricatissima iscrizione della colonna di Melo nella prima delle mie *Esercitazioni per saturam* stampate in Napoli il 1759. sosteneva francamente , che il culto di Bacco , de' Satiri , e de' Sileni venuto alla Grecia dall' Egitto , sia stato molto posteriore ad Omero , in cui non ci è vestigio dell' Egiziana mitologia , e però non si fa menzione nè d' Iside , nè di Osiride , nè di Serapide , nè di altri : parve ad alcuni , che poco riflettono , questa mia proposizione falsa , ed audace , e per farmi ricredere dell' errore , raccolsero luoghi di Omero , dove il poeta nomina *Dionisio* , o sia *Bacco* , e pubblicarono alla luce un piccol foglio di critiche osservazioni sulle mie *Esercitazioni* , onorando così quell' opera scritta da me in età di anni sedici in diciassette . Ma ecco l' inganno di chi si fida alle traduzioni : io non dissi , che in Omero non ci sia la parola *Dionysius* , dissi , che non ci era a' tempi di Omero il Bacco ubbriaco , e i Satiri , e i Sileni , essendo il Dionisio di Omero diverso dal Dionisio , e dal Bacco de' Greci posteriori . Prevennero queste

ste difficoltà i faccenti critici, e ne addussero i versi di Omero dell' *Odissea* 24. v. 72. ove si nomina il *bicchiere di Dionisio*, e conseguentemente par, che il poeta ne avesse avuta l'istessa idea, che gli altri di questo nume ubbriaco:

Δωκε δε μητηρ
Χρυσειον αμφιφορηα, Διωνυσοιο δε δωρον
Φασκ' εμεναι
Dedit autem mater
Aureum poculum, idque Dionysii donum
Esse ajebat

Qui maggiormente apparisce quanto spesso oscuri le traduzioni l'interpretazione de' vocaboli non adattata al luogo, che si traduce. Quel *χρυσειου αμφιφορηα*, *auream amphoram*, o *aureum poculum*, che si legge nelle Omeriche traduzioni, è stato cagione, che pensassero, che Dionisio fosse lo stesso, che il Bacco ubbriaco, mentre a Tetide aveva egli dato in dono un bicchiere. Ma quantunque avesse la Greca voce una tal significazione, è certo però, che nel passo di Omero dinota un vaso per altro uso, che per bere, e lietamente passare il tempo, soggiungendo il poeta, che in quel vaso di Dionisio ci eran le ceneri di Achille, e di Patroclo, come potrà ognuno osservare facilmente leggendo i versi, che sieguono:

Εν τω τοι κεττα λευκ' οσσα φιδιμ' Αχιλλευ
Μυγδα δε Πατροκλοιο Μεναιτιαδαο θανοντο,
In ipso erant ossa illustris Achillis
Mixta cum illis Patrocli Menætiadae mortui.

Non era dunque un bicchiere, o un' anfora piena di generoso vino, ma una qualche urna degna da riporvi le ossa di quei due valorosi guerrieri.

IX. Il più dotto de' Padri Latini' S. Girolamo nell'

nell' Epistola a Sunia , e Fretella ci potrebbe somministrare moltissimi esempj a questo proposito tratti dall' antica versione Volgata, ch' era in uso nella Chiesa Latina , fatta da quella de' Settanta: ma essendo quegli oggigiorno troppo noti anche a' poco dotti, e riferiti comunemente in tutte le prefazioni de' comentatori della Bibbia, volentieri ce ne asterremo, contenti di solamente rapportare due esempj, ne' quai si osserva una tal ambiguità, che non sono ancora sì divulgati, e sparsi da per tutto, come quei, che ci rapporta il Santo Dottore. Il primo è nel c. 25. v. 20. de' Proverbj: *Acetum in nitro, qui cantat carmina cordi pessimo*. Non è qui nostro proposito l' esaminare tal versione, o illustrarla: il dubbio si è, che i Settanta vecchi tradussero così: *ὡς περ ὄξος ἔλκει ἀσυμφορον*, *quemadmodum acetum trahit inutile*. Chi difende, chi oppugna tal versione, chi dice esser oscura, chi tenta di spiegarla; ma tutto è contrasto vano, e per qualunque spiegazione si voglia addurre, non può mai capirsi, che voglia dire, *l' aceto trae le cose inutili*, ancorchè ammettessimo l' opinion di coloro, fra' quali è il Calmet, che s' intenda, che l' aceto netta l' immondezze, e le macchie, ciò che ancora è falso, ed inconveniente.

Il Calmet, e gli altri non han ben tradotto la voce *ἔλκει*, essa può dinotare *trahit* da *ἔλκω*, *traho*, e non se ne può dubitare, ma qui non è a proposito tal significato. Questo *ἔλκει* può esser dativo del nome *ἔλκος*, *ulcus*, e tale è la significazione propria di questo passo, *quemadmodum acetum ulceri inutile*: ciò ch' esprime una sentenza molto sana, e si conferma dalle parole, che sieguono ne' Settanta, *καὶ κατὰ ὀμματα*, *et sumus oculis*, e si sa che il fumo

fumo agli occhi è d' ugual incomodo , che l' aceto ad una ferita . Ammiro, come nessuno abbia fatta una tal riflessione finora non difficile a pensarsi , e credo , che non l' abbia alcun fatta dal vedere , che il Calmet , che scrisse dopo tutti , è nel comune errore , e non s' avvide d' una cosa sì chiara , ed evidente ad ognuno , che ha leggierissima tintura di lingua Greca .

X. Di maggior conseguenza è l' altro esempio , che addurremo , per far vedere le ambiguità delle varie significazioni de' vocaboli , quanto oscurino sovente le traduzioni anche in luoghi molto importanti . S. Matteo nel c. 21. v. 17. ci racconta la maledizione data alla ficaja dal nostro Salvator Gesù Cristo con questi termini : *Mane autem revertens in civitatem esurit ; & videns fici arborem unam secus viam venit ad eam , & nihil invenit in ea , nisi folia tantum , & ait illi : nunquam ex te ficus nascentur in sempiternum ; & aresacta est continuo ficulnea* : Origine , S. Ilario , S. Girolamo , S. Agostino , e quasi tutti i Padri convengono , che ci sta quì un mistero , e che la maledizione sia caduta sopra l' Ebraica sinagoga , la quale essendo stata visitata da Gesù Cristo , fu ritrovata senza frutti , e perciò fu ragionevolmente maledetta . Non v' ha chi ardisca metter in dubbio una spiegazione fatta di comun consenso , e quasi da tutti i Padri . La difficoltà si è , che S. Marco c. XI. v. 13. raccontando il medesimo fatto aggiunge , che non trovò altro , che frondi nella ficaja , perchè non era tempo di fichi , *non enim erat tempus ficorum* . Se non era tempo di fichi , perchè la maledisse ? qual colpa avea un arboscello in non aver prodotti frutti in tempo , che non doveva aver altro , che frondi ?

Gli

Gli antichi Padri poco curando dell'apparente ingiustizia del fatto, si fermano sul mistero. La sinagoga avea frondi solamente, e non frutti: superba per gli suoi riti, per le sue leggi, e tradizioni si contentava delle sole esterne operazioni senza vera pietà, e virtù, come la ficaja vestita d'inutili frondi, e giustamente maledetta. Ma questo ci dimostra, che cosa avesse voluto significar Gesù Cristo sotto tal figura, non già come mai possa difendersi la giustizia del fatto. E poi, che vuol mai dinotare per la sinagoga quel *non erat tempus ficorum*? forse ci era tempo, in cui la sinagoga non dovea produrre i frutti richiesti? o se ci era, può dirsi, che la visita fatta dal Salvatore alla sinagoga non sia stata a tempo? Mancavano forse altre figure, per esprimere la riprovazione de' Giudei senza sceglier questa, che in apparenza pare lontana da ogni equità? Ed infatti mi ricordo aver inteso da un indiscreto oratore, che debbonfi sempre temere le maledizioni, le censure, le scomuniche de' superiori, ancorchè non giuste, e contro ad un innocente, non altrimenti che la maledizione data alla ficaja, la quale, se bene non avea colpa alcuna, non essendo in obbligo di produrre frutti fuor di tempo, con tutto ciò maledetta inaridì, come narra S. Marco. Ecco dove giunge il desiderio di provare le proprie opinioni coll'autorità della Bibbia non ben intesa! Si vuol paragonare il Figliuol di Dio ad un ingiusto, e indiscreto superiore, che fulmina anatemi a capriccio, e contro a non ben difesi innocenti! *quis talia fando temperet a lacrymis*? Altri più accorti, e più religiosi han pensato, che se bene non era tempo de' fichi maturi, poteansi però ritrovare i fichi immaturi nella maniera che nella Cantica 2.

13. si dice, che in tempo di primavera *ficus edidit grossos suos*; e non avendone Gesù Cristo ritrovati la maledisse, come non più capace di poterne produrre. Questa spiegazione è apertamente falsa; poichè diceasi, che il Redentore avea fame, ed andò, per mangiar fichi, *esuriit, cumque vidisset a longe ficum habentem folia, venit, si quid forte inveniret in ea*.

In somma è riuscito così difficile, anzi impossibile a tutti gli antichi, e moderni comentatori il giustificare quest' azione, che finalmente alcuni han pensato, che avesse a bella posta ciò fatto, per far comprendere ad ognuno, ch'egli non intendeva veramente sdegnarsi colla ficaja, ma colla sinagoga: ciò che fu il sospetto di Beda fra' nostri, e di Grozio fra gli eterodossi, e prima di ambidue, di S. Paolino, che nell' epistola 33. ci lasciò queste parole: *Sine causa videtur arbor accepisse maledictionem, quæ culpa sterilitatis carebat, si adhuc per anni tempus alienum fructus non habebat paratos. Sed numquid de arboribus cura est Deo? Propter nos utique scriptum est, in quibus Deus escam suam semper vult invenire: itaque in illa arbore salutem hominis esuriebat, & ab homine debitum sibi fructum petebat*.

XI. Il P. Simon, Le Clerc, ed Ammond pensano, che le parole *ου γαρ ην καιρος σιμων*, debbano tradursi, *non enim erat annus ficorum*, cioè che in quell'anno non ci erano fichi. Ma oltrechè i fichi non soglion mai dell' intutto mancare, come gli ulivi, confessano gli stessi autori, che tal significazione attribuita alla voce *καιρος* è nuova, e senza esempio, o nell' Evangelio, o ne' Profeti, o in altri libri della Bibbia; e resterebbe ancor in piedi la difficoltà, nè conviene co' frutti, di cui dovea abbondare la sinagoga.

Einsio

Einsio *exerc. sacr. l. 2. c. 6.* dottamente, e felicemente tratta questo argomento. La particella *ov* in Greco ha molti significati; dinota *cujus*, dinota *non*, dinota *ubi*, che si distinguono con varj segni d'aspirazioni; quì s'è tradotta *non*, e dovea rendersi *ubi*: cioè, *ubi enim erat, erat tempus ficorum*. (*) Ecco cessata ogni difficoltà. Questo fatto avvenne nel mese di Marzo, come convengono tutti gli espositori: strano sembrerebbe a chi nacque in Italia, che Gesù Cristo andasse, per ritrovare frutti nella ficaja il mese di Marzo: e però S. Marco, che scrisse nel suo Evangelio più d'ogni altro particolarmente per gli Romani, aggiunse, che ne' luoghi, ov'era il Redentore, nel mese di Marzo era tempo di fichi, per togliere il dubbio di chi si maravigliasse, che avesse maledetta la ficaja in un tempo, che non era proporzionato per la produzione de' frutti, ch'egli cercava: ciò che non avvertì S. Matteo, che scrisse particolarmente per gli orientali, non istimando necessario il notare una cosa, che ognun sapeva, e vedeva ne' suoi paesi.

Chi crederebbe, che un'emendazione sì felice del dotto Einsio non avesse recato piacere al giudiziofissimo Calmet? Egli la ripruova senz'alcun fondamento, sol per proporre la sua opinione, che la crede più felice delle altre. Pensa dunque, che nella Palestina fossero i fichi di primavera (ciò che non può negare per le autorità della stessa Scrittura) e ci fossero ancora i fichi di autunno: e che giustamente

(*) Questo *u* de' Greci si conserva da' Francesi, da' Provenzali, ed è passato a' nostri poeti Italiani, che usano oggi, ed usano moltissimo i più antichi, presso a' quali in ogni verso s'incontra *u'* per *ove*.

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. III

te andò il Salvatore a visitar la ficaja nel mese di Marzo, potendo avere anche allora i suoi frutti; ma che S. Marco con quell'aggiunta, *non enim erat tempus ficorum*, intendesse, che non era l'autunno vero tempo de' fichi. Non può pensarsi un'opinione più strana, più importuna, e che lascia sospesi i lettori senza poter capire quel che intendesse il Calmet stesso, che la propone.

Primieramente questo non è un nuovo pensiero del Calmet, come ci par, che ci volesse insinuare, essendo prima assai di lui venuto in mente ad Alberto Magno riferito dal Silveira tom. 6. *additamen. in S. Matthaeum* c. 21. q. 3. In secondo luogo chiunque propose mai il primo una sentenza non degna da seguirsi dal dottissimo Calmet, dovea pensare, che la ficaja o era di quelle, che maturano i frutti nella primavera, o di quelle, che, come le nostre, gli maturano nell'autunno: s'era delle prime, non dovea dirsi, che *non erat tempus ficorum*, perchè quello era anzi il tempo di quella sorte di fichi; s'era delle seconde, e veramente *non erat tempus ficorum*, non potendo aver frutti nella primavera un albero solito ad avergli nell'autunno, e conseguentemente resta sempre da sgombrarsi il dubbio, come mai *sine causa acceperit maledictionem arbor*, come dice S. Paolino, *quæ culpa sterilitatis carebat, si adhuc per anni tempus alienum fructus non habebat paratos*.

XII. L'interpretazione di Einsio è, che accorda ogni litigio su questo passo, *ὅν γὰρ ἦν, ἦν καὶ σὺκων*, *ubi enim erat, erat tempus ficorum*: e mi maraviglio, che il Calmet stima questa spiegazione alquanto ricercata per motivo, che non sogliono i sacri scrittori esser sì accurati, ed attenti nello scrivere

vere

vere, che ci notino distintamente i costumi, e le stagioni de' popoli, di cui parlano. Poichè oltre l'esser questa una falsa opinione, essendo i sacri scrittori diligentissimi fino a spiegare l'etimologie de' nomi, l'origine de' proverbj, ed altre cose, che s'incontrano ne' libri del vecchio, e del nuovo Testamento: la stessa difficoltà s'incontra e nella sua, e in qualunque altra opinione; poichè o si dice, *non erat tempus fidorum*, o *erat tempus*, sempre sarà questa una particolare osservazione, che fa l'evangelista del tempo, e del luogo dell'avvenimento.

La versione Gotica fatta da Ulfia Vescovo de' Goti l'anno 360. ha della stessa maniera coll'affermativa, *ch'era tempo di fichi*: e se bene Ulfia fosse stato Arriano, essa è però così esatta questa versione, e specialmente ne' luoghi stessi, da' quali s'impugna quell'eresia, che tutti pensano averla fatta prima di follemente dividerli dalla cattolica Chiesa. E fanno i critici di lui questo elogio riferito, ed approvato ancora dal religiosissimo Calmet ne' suoi prolegomeni a' libri del nuovo Testamento: *Ulphias fidem secutus est veteris, & probatissimi Graeci cujusdam codicis, cujus ille sinceritati sinceritate sua adeo respondit, ut periisse reliqua hujus pretiosissimi monumenti aegre scramus*.

Non dovrà poi alcuno maravigliarsi d'aver noi lasciate da parte le opinioni tutte de' nostri, e l'aver posto in campo quella d'un eterodosso, qualora rifletterà, che i Padri non han trattato questo argomento, credendo, che comunque s'intenda, non possa pregiudicare o alla morale, o alla fede il senso letterale di un tal passo, conoscendosi certamente, che questo fatto era figura d'un più gran mistero, il quale solamente si è cercato da loro adatta-

tamen-

tamente spiegare: *Neque enim de arboribus cura est Deo*, come dice S. Paolino. E sappiamo all' incontro, che la fanta Chiesa ama il vero per qualunque strada si giunga a scoprire, recitando tutto giorno il cantico de' tre fanciulli, il quale comechè a noi pervenuto dalla versione di Teodoziona, da cui il tradusse S. Girolamo, non riconoscendosi dagli Ebrei, fu nondimeno dalla Chiesa approvato, ed ammesso fra le scritture canoniche, e riconosciuto per vero, quantunque serbatoci da un uomo troppo sospetto. E ci basterà per iscusar quella, che sovente adduce S. Girolamo nel servirsi dell'autorità di Origine: *Non ideo sequor blasphemias, quod laudo doctrinam*.

CAPITOLO VI.

Bassezza di Omero ripresa a torto da' critici. Esame di alcune voci non usate mai da Virgilio. Affini antichi degli orientali quali fossero. Ciceone di che composto. Cipolla degli orientali qual fosse. Manna di che sapore, e se contenea veramente tutti i sapori. Della cipolla desiderata dagli Ebrei. Vitto degli antediluviani qual fosse. Si spiega un passo contrastato del Genesi c. 8. Sistema di Burnet lodato. Si oppugna l'opinione di Coccejo. Contro al Bocartb, ed al Calmet si difende il testo originale, e della Volgata c. XI. de' Num. S'illustra il v. 30. del c. 16. del l. 1. de' Re. Luogo del Salmo 105. non corrotto nel testo Ebreo contro al Calmet. Aforismo d'Ippocrate mal inteso. Si conciliano due testi di Mosè, e di Davide creduti contrarj dal Calmet. Gli Ebrei di che morbo morissero nel deserto dopo mangiate le carni. Errore degl'interpreti. Ecceffo nel cibarsi degli antichi. Gusto de' Giapponesi in alcune cose vili presso di noi. Sospetti di un consimil gusto negli eroi Omerici. Considerazioni su di tali fatti.

I. **D**Al principio di questa dissertazione finora abbiain dato qualche faggio delle obbligazioni, che ha un traduttore nell'esprimere le frasi, ed i concetti collo stesso stile, e coll'aria stessa, che si osserva nell'originale, e si sono esaminati varj luoghi di antichi autori sacri, e profani, ne' quali per colpa degl'interpreti il sentimento comparisce alquan-

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 115

alquanto in diversa figura nella traduzione. Ora è necessario avvertire, che i traduttori non han colpa alcuna, qualora non piacciono alcuni fatti, o azioni, che s'incontrano ne' libri antichi, e si tratta di esaminar le cose, e non le parole. Egli è certo, che le parole, colle quali è un' azione riferita, ed espressa, possono tal volta di maniera variarla, che spesso un fatto, una storia, una comparazione eroica e sublime, comparisce umile, e bassa. Ma è certo ancora, che sovente ciò, che non piace ne' libri antichi, è per mancanza delle notizie necessarie ad ognuno, per aver gusto delle stesse traduzioni, le quali comechè eccellentemente fatte, non possono dar piacere a chi è avvezzo solamente a' nostri costumi, e regola le azioni degli antichi co' tempi nostri. Gli autori antichi profani ci daranno materia, e ci somministreranno esempj per questo argomento, da' quali si vengono ad illustrare infiniti luoghi degli orientali scrittori nella Bibbia, il cui gusto è molto simile a quello degli antichi Greci poeti.

Esca dunque in iscena di nuovo Omero, in cui alcuni moderni critici di poco giudizio non possono tollerare alcune credute bassezze non degne dell' Iliade, e dell'Odissea. Tal è il paragone delle mosche intorno al latte nel 2. dell' Iliade, il paragone dell' asino, a cui fa simile il grand' Ajace, il *ciceone*, o sia il bel sorbetto, che nell' Iliade XI. si prepara nel padiglione di Achille, e si dà a Macaone ferito, per ristorarlo, composto di mele, vino, farina, cacio caprino, e prima di gustarlo s' appresta la cipolla, che con particolar aggiunto distingue, e loda, *κρομμυον ποτῶ οψον*, la cipolla ottima per bere. Tal' è il ricevimento degli ospiti così nell' Iliade

de, come nell' Odissea, che sempre si riduce in un porco intero subito ucciso, e preparato in arrosto, o bollito spesso per mano dello stesso padrone, ancorchè fosse un principe, o un regnante; ed altre cose simili, delle quali son pieni i due poemi di Omero.

Ora è d' avvertirsi (per rispondere ordinatamente agli esempj addotti) che, come ben discorre Marco Tullio nella lettera ultima a Papirio Peto, si dee riflettere, se la turpitudine consista nelle cose, o nelle parole. Quì non è luogo di esaminar l'opinione Zenoniana: potrà vederla esaminata ognuno da Cicerone nella lettera riferita. Certo è però, che molte cose, benchè o poco decorose, o villi, o basse dette in termini diversi dagli ordinarij, non solo par, che mutano sembianza, ma non si disconvengono alle più gravi, ed eroiche scritture. Così noi diciam *meretrice*, e diciamo *druda* una donna, che con altro nome non chiameremo in componimento di grave stile. E questa è una cosa molto chiara, e non ci è bisogno di esempj, per confermarla, potendone liberamente ritrovare ognuno in qualunque lingua; e deesi aver per certo, che in un componimento grave, ed eroico può farsi parola di qualunque cosa si voglia, purchè facciasi bene, e con gravità, e che questa dipende dalla scelta delle parole, e non delle cose, potendo in una lingua sonar un termine molto differentemente, che in un' altra, come abbiám veduto già sopra, quando nello stesso idioma una cosa detta con diversi vocaboli cambia tosto di aspetto. Così Virgilio non mai ne' suoi versi nomina la voce *panis*, anche dove n' abbia neccessità, nè mai *triticum*, o *frumentum*; e pure chi dirà, che disconvenga in una grave scrittura

tura nominar il *pane*, ed il *grano*, quando si fa parola dell' *avena*, dell' *orzo*, del *loglio*, del *farra*, ed altre cose simili spesso replicate in Virgilio? Nelle stesse Georgiche, ove insegna i precetti di coltivar la terra, e di seminare, non ritroverete mai farli menzione del grano: ma quando ci è necessità, il copre sotto il nome di Cerere, di spighe, d' ariste: e nel quarto dell' Eneide parlando delle formiche, che a torma provveggonfi di grano nella state, dice, *populant ingentem farris acervum*, guardandosi di dir *frumentum*, o *triticum*.

II. In vano studierebbeſi di render ragione di tali coſe: altro non può dirſi, che nell' uſo della lingua Latina quell' *infelix lolium*, *steriles avenae*, *bordea mandata fulcis* non ſuona niente di baſſo, ed il *frumentum*, e *triticum* ſente alquanto di vile. Queſto è il motivo, per cui Virgilio ſerveſi del paragone della formica, e non della moſca: la voce *formica* è grave, ma non la voce *muſca*: dico voce, perchè quanto alla formica, ed alla moſca, io non veggo, perchè ſia l' un animale più felice dell' altro. Or i noſtri critici, per far una giuſta cenſura dell' Omerica comparazione, dovrebbero prima farci vedere, che la voce *μύια*, *muſca* all' orecchio de' Greci rendefſe un ſuono sì baſſo, come *muſca* a' Latini, e *moſca* agl' Italiani: ma queſto è impoſſibile a dimoſtrarſi, ſpecialmente che ne' tempi poſteriori anche all' Omerica ſtagione ebbe luogo una tal voce nelle ſevere tragedie, come può ciaſcuno ricontrar- lo nel lepido panegirico della moſca fatto da Luciano. Coſì ci ſpiace introdurſi nell' Odiſſea a trattar ſpeſſo con Uliffe il *portajo* Eumeo; ma all' incontro ſtimiamo ameniſſimo, ed elegantiffimo l'epiſodio del Taſſo nel c. VII. ove Erminia tratta con

quel vecchio pastore nelle sue mandre , nè ciò perchè in noi destano un' idea diversa gli animali pasciuti da Eumeo , che le pecorelle di questo , poichè se dicesi *il pecorajo* , *il caprajo* ci spiace ugualmente , che *il porcajo* Eumeo , ed all' incontro *il vecchio pastore* , *l' innocente pastorello* con affettazione spesso s' introducono ne' versi , come i più belli ornamenti della poetica amenità : quantunque noi per pastore intendiamo lo stesso caprajo , e pecorajo . Onde io non avrei mai tradotto in Omero quel *porcajo* , e molto meno , come il Salvini , *il divino porcajo* , ma il *buon pastore* , il *buon villano* , o in altra maniera consimile . Nella lingua Francese osservar si possono gli uguali esempj , *un mouton* , *une chevre* , *une brebis* , sono voci da potersene valere anche in componimenti eroici , *une veaux* , *une truie* , *une cochon* son termini adattabili solo a stile basso , quantunque Virgilio in un poema si valga liberamente della voce *sus* , e *porca* . Così *genisse* , *pasteur* , *berger* si dice liberamente , e non già *vacche* , *gardeur de pourceaux* , o *gardeur de bœufs* , ed altri esempj , che i dotti hanno osservato .

Quindi non sono affatto degni di scusa alcuni de' nostri poeti Italiani , e specialmente il Trissino , che spesso usano quelle stesse comparazioni , che incontransi in Omero , credendo esser ciò maggior naturalezza , e difendendosi coll' autorità di sì gran poeta . Poichè la semplicità , e naturalezza non dee mai esser in guisa che il poeta si renda ridicolo ; nè lo stile Omerico è capace di tal difetto , siccome scorgefi chiaramente da' critici antichi , i quali tentano di scoprir difetti in Omero , e intanto nessuno o de' Greci , o de' Latini ardì mai di dire , che fiavi qualche bassezza in quel poeta : la quale
 sicco-'

siccome a torto gli s' imputa da taluni , che non san distinguere il luogo , il tempo , il genio de' diversi linguaggi , così troppo scioccamente s' imita da' pregiudicati , che credono esser irreprensibile una cosa , che abbia detta Omero ; sapendosi poi , ch' egli , o non l' abbia detta , o non fa in quella lingua quel suono , che ora fa nella nostra . E in ciò debbe ammirarsi il sapere , e la prudenza del gran Virgilio , il quale ha saputo maestrevolmente imitare Oméro , Esiodo , e Teocrito fin dove il genio della sua lingua il soffriva : ciò che talora non han saputo fare i nostri due gran poeti Dante , e Ariosto , ma che egregiamente ha adempiuto il Tasso , benchè da taluni si creda incorso nell' opposta affettazione di soverchia , e continua gravità , e sostenutezza di stile , che stanca un poco nell' epopeja , difetto per altro , se pur è vero , molto più tollerabile del primo .

Lo stesso dee dirsi dell' asino , a cui paragonasi Ajace nell' Iliade XI. ritrovandosi nel cap. 49. del Genesi v. 14. la medesima comparazione usata da Giacobbe parlando del suo figliuolo : *Issachar asinus fortis* , ove a proposito il dotto P. Calmet avvertisce i lettori , che tal comparazione non ha niente di umile , o di basso , trovandosi in Omero consimili esempj : e la stessa osservazione dottamente fa in quel passo , *equitatus meo in curribus Pharaonis asin simulaui te* , *amica mea* nella Cantic. c. I. v. 8. che secondo leggesi nell' Ebreo , vuol dire , *mi sembri la mia giumenta* , *quando tira il cocchio di Salomone* , sapendosi , che gli antichi per l' uso de' cocchi valeansi delle giumente , come spesso in Omero , piuttosto che de' cavalli , i quali Assalone il primo introdusse in Gerusalemme ; ed ammonisce gl' incauti , che il paragone non è umile , o ingiurioso , addu-

cendo molti efempj di tal forte di altri autori antichi, che scriveano col medefimo gufto. E che i nomi degli animali, ficcome l' ufo di effi, fpeffo cambiano fortuna, fecondo il vario gufto delle lingue, e delle nazioni: ben lo conobbe il Sudorio nella fua traduzione di Pindaro nell' ode quinta dell' Olimpiadi fcritta in lode di Agefia: *Qui mulari vehiculo*, com' ei dice nell' argomento, *victoriam in ludis Olympicis adeptus est: sed quoniam hoc mulare certamen Romanis auribus insolens visum fuisset, nos illud in equestrem cursum convertimus*: onde in tutta l' ode, ovunque il Greco nomina le mule, egli all' incontro ci pone i cavalli.

Quanto all' afino, come fi può ricavare dalle facre carte, e fpecialmente dal libro de' Giudici c. 5. v. 10. c. 10. v. 4. c. 12. v. 14. uomini di tutta qualità fervivano di tal forte d' animali, che reggeano col freno, e col morfo ad ufo de' noftri cavalli, come fi vede dal v. 3. del c. 26. de' Proverbj: *Camus afino, & virga in dorso imprudentium*, ove l' Ebraica voce *מתג meteg* non può interpretarfi in altro fenfo, come in Ifaia 37. v. 29. IV. Reg. 19. 28. A' dì noftri gli Arabi, e molti orientali ne fanno l' ufo fteffo, e bisogna dire col Calmet, che tal razza d' afini non fia, come quella de' noftri paeſi, ove ſono queſti animali di miſera compaſſa, e di tardo paſſo, ma per contrario agili, belli, e non inferiori a' cavalli.

III. Intorno poi a' fatti, ed alle azioni, ch' egli attribuiſce a' ſuoi Eroi, bramerei, che ognun leggeſſe attentamente la bella operetta de' coſtumi, e dell' antica vita degl' Iſraeliti del dotto Claudio Fleury, ove con poca fatica ſi apprenderà, qual era la vita di quegli antichi Regoli delle ſacre carte, a' quali

quali simili, ed uguali di tempo, e di costumi furono gli Omerici Eroi dell'età favolosa. Poichè è cosa di poco accorto il giudicar sulle azioni civili di quegli uomini secondo la vita, che al presente si mena da' nostri Principi, e il voler accomodar il gusto di quei secoli, e di quelle nazioni a questo de' nostri. La libertà non ancora perduta di poter fare quel che si vuole, l'arte del fingere non ancora inventata facea, che tra loro potessero eccedere e nelle ingiurie, quando contrastassero, e nelle dimostrazioni del dolore, e del lutto, quando erano afflitti, e nel giubilo, e nell'allegrezza, quando erano contenti, e lieti per qualunque cosa di non molto rilievo; siccome il fa senz'ammirazione qualunque villano, o pastore. Onde non manca al decoro il poeta, che attribuisce a' suoi finti Eroi quei costumi, che in quel tempo vedesi aver avuto i veri Eroi nelle sacre carte.

Or siccome in queste cose, così molto più variabile è il gusto nel vestire, nel mangiare, e nel bere; di tal maniera che nè a' nostri occhi, nè al nostro palato darebbero alcun piacimento quegli ornamenti delle loro vesti, e quei manicaretti delle loro tavole, siccome forse loro ugualmente avrebbero fatte le cose nostre. E che in fatti il *ciccone* di Achille sia stata una cosa molto delicata, e principesca, più che i nostri frutti gelati, e gli squisiti forbetti, ben ce lo dimostra il poeta con dirci, che fu preparato da Ecamede da Tenedo, che apposta manteneva Achille nella sua corte, in un vaso tutto ornato di bollette di oro, con quattro maniche, su ciascuna delle quali ci eran due colombe di oro in atto di pascere. Non pare, che Omero possa incolparci di bassezza, quando fa, che Achille trat-
ti

ti in questo modo gli amici , e bisogna anzi credere , che quella pozione sia stata allora di sommo gusto , benchè noi non sappiamo comprendere , come *cacio* , *farina* , *vino* , e *mele* potessero fare una grata bevanda . E di simili composizioni se ne incontrano a dovizia gli esempj in tutti i libri del Dipnosofista Ateneo , che debbono leggerli da chi vuole avere distinte notizie del gusto degli antichi nel mangiare , e nel bere : e oltre tante opere di valenti scrittori moderni , è degno specialmente , quanto appartiene agli Ebrei , di ben considerarsi , quanto dottamente al solito scrisse il Calmet nella dissertazione su di questo argomento .

IV. Per la cipolla poi , che s' apparecchiò nella medesima tavola , egli è da pensarli , che dovette essere tutta dissimile dalla nostra , e tale in vero , che potesse accompagnarsi con una pozione sì delicata . Ed in fatti lo Spon ne' suoi viaggi ci assicura , che le cipolle nelle isole dell' Arcipelago sieno e di grato odore , e di dolcissimo sapore , e che corrispondano presso a poco alle nostre pera ; e che di miglior qualità ve ne sieno nell' Egitto , come lo attestarono altri viaggiatori . E se così non fosse , com' era possibile , che gli Ebrei nel deserto c. XI. de' Numer. annojati dall' uso continuo della manna desiderassero le cipolle d' Egitto ? Comunque sciocchi mai fossero nel nausearsi del divin cibo miracolosamente somministrato , non avrebbero però in nessun conto in cambio della manna desiderata una cosa di sì poco gusto , come la cipolla , tanto maggiormente , che desideravano insieme le belle carni , ed i pesci di quel paese : onde vedesi , che il desiderio era di cibi scelti , e di ottima qualità , e perciò le *cipolle* , gli *agli* , i *porri* , i *peponi* , ed i

coco

cocomeri (delle quali due ultime voci ci è un contrasto grande tra' critici , che cosa mai dinotassero , essendo gli Ebraici vocaboli d'incerta significazione) è da crederli , ch'eran frutti diversissimi da' nostri , come saggiamente dopo i migliori critici ha pensato il dotto P. Calmet . Nè giova l'opporre le parole della Sapienza c. 16. v. 21. dove attestasi , che la manna cambiavasi , o prendeva il sapore di qualunque cibo desiderato , e perciò anche de' frutti più scelti , e rari , ed era ugual follia degli Ebrei il cercare cibi buoni , che mali , giacchè in verità nella manna aveano qualunque sapore . Poichè i più savj interpreti negano un tal fatto , e intendono diversamente le parole della Sapienza ; e vogliono alcuni , che siccome iperbolicamente s'è detto , che nella terra promessa scorreano rivi di latte , e mele , e la stessa manna si è chiamata pane degli Angioli , così si è detto , che aveva ogni sapore , ogni soavità , quasi per esprimere , ch'essa sola conteneva , e vinceva tutte le soavità di qualunque cibo più delicato . Altri poi per non dipartirsi dall' antica tradizione della Cattolica Chiesa , e dal chiaro testo del v. 22. che siegue nello stesso c. XI. *Sapient.* ammettendo il cambiamento de' sapori , vogliono , che ciò era solo comune a' giusti , ed a' buoni , o sia per usar la frase scritturale , a' figliuoli di Dio , e non a tutto il popolo d'Israello ; altrimenti , come ben dice S. Agostino *l. 2. retract. c. 20.* e S. Girolamo nel Salmo 147. sarebbe stato ridicolo il desiderio del popolo , e troppo sciocca la querela d' un cibo , che conteneva il sapore , anche di quelle stesse carni desiderate .

Or secondo un tal sistema abbracciato da' Padri più savj antichi , e da' moderni più accurati , godevano

vano i buoni della varietà de' sapori nella manna , ma tutto il resto del popolo continuamente sentiva il solo sapore naturale della manna, il quale era *velut simile junctæ cum melle*, come dice il sacro scrittore , e però desideravano la carne , il pesce , e i belli frutti di Egitto , tra' quali la cipolla , che a parer mio uguagliava qualunque frutto de' nostri i più dolci , e i più delicati. Ed in vero dice il poeta , che quella cipolla era οψθρονω , *ottima per bere*, ed atta a render grata la pozione , che preparavasi. Or questa non era già il solo vino , ma una bevanda molto dolce forse più delle nostre , specialmente che in vece del nostro zucchero , usavasi il mele in troppa abbondanza . Dovea dunque la cipolla aver un grazioso , e gentil saporetto , atto a render più grata una pozione da per tutto raddolcita dal mele , e non potea già esser sì fetida , sì di mal gusto , com'è a' nostri tempi , ed in questi luoghi , ove siamo .

V. Del resto egli era diversissimo il mangiare , che faceano quegli antichi , come potrà sincerarsi chi vuol leggere gli scrittori di quei tempi , usando solo cibi forti , e di grandissimo nutrimento adatti allo stomaco proporzionato , che aveano , per cui non è d'ammirarsi , se eran quasi voraci . Onde ridicola sempre m'è sembrata la ragion di coloro , che pretendono persuaderci , che gli antichi antediluviani si cibassero di sole erbe , e frutti , e perciò vivessero giorni sì lunghi , quando a giusto pensare si dovrebbe credere , ch'essendo gli uomini di quell'età di più robusto temperamento usassero cibi più forti . E la permissione di mangiar carne data a Noè è troppo debole argomento a provare esservi stato da prima il divieto . Che anzi con qualche dotto moderno

derno critico è da pensarsi, che una delle cagioni del viver lungo di quegli uomini era il costume di cibarsi di carne cruda, i cui spiriti più valevoli, ed atti a nutrire svaniscono, ove la carne si voglia cotta, o arrostita. In fatti quelle parole: *Omne, quod movetur, & vivit, erit vobis in cibum: quasi olera virentia tradidi vobis omnia, excepto quod carnem cum sanguine non comedetis*: non voglion dirvi, che allora Dio avesse permesso il mangiar carne, ma che allora avesse vietato il mangiar carne cruda, potendosi la permissione riferire fino al principio del mondo, ed il senso è questo: *Io vi ho permesso di mangiar ogni sorte di carne finora, al presente vi eccettuo solamente la carne cruda, grondante ancora di sangue*.

Ed in vero non era dal diluvio in poi questo cibo proporzionato per gli uomini rendutisi più fiacchi, ed indeboliti per lo notabile cambiamento della terra, e dell' aere. E specialmente ove ammettessi il sistema di Burnet, che in questa parte non è contrario ad alcun testo del Genesi, o d' altro libro canonico, cioè, che la terra avesse da principio il suo asse parallelo all' asse del mondo, e che acquistando poi per lo diluvio quell' obliqua positura, in cui di presente si ritrova, non potè più godere di quel perpetuo equinozio, ma per contrario dovette soffrire l' inuguaglianza delle varie stagioni. Ora la terra, e l' aere dovette corrompersi in maniera, che, a cagione dell' inegual sito, ne surse un disuguale temperamento nell' aere dell' esalazioni, de' tuoni, delle meteore, delle nevi, delle piogge, de' venti, ed altri effetti dannoso, che di molto infiacchirono la salute degli uomini, ed indussero un notabile scadimento in tutte le cose.

Quin-

Quindi fu necessario, che si vietasse loro la carne cruda, che non era atta più, come prima allo stomaco degli uomini già indeboliti, lasciandogli però in libertà di mangiarne preparata nel fuoco. Questo debbe essere a mio parere il vero senso delle parole di Mosè, poco movendomi gli argomenti in contrario di Samuele Coccejo nell' introduzione al *Grozio dissert. proximal. III. sect. 2. de jure divino voluntario*, ove sostiene, che la proibizione di mangiar carne con sangue s'intenda delle vittime offerte agl'idoli, sembrando a Coccejo improporzionata la pena di stabilirsi a' trasgressori la morte, qualora questo mangiar carne con sangue non fosse atto d'idolatria. Ma egli vuol distruggere il jus divino volontario, ed ogni cosa riduce a precetti naturali, esigendo ragione della divina volontà, di cui noi ignoriamo gli arcani, e dimostrandosi assai più audace del Grozio, il quale l. I. c. 1.6. riferisce questo precetto al jus divino volontario, tanto maggiormente, che il precetto di non mangiar la carne delle vittime offerte agl'idoli viene inculcato da altra legge a parte in più luoghi.

Forse più opportunamente altrove esamineremo tutte le varie interpretazioni su di tal passo; per ora basta dire, che la più naturale è questa da noi seguita, da cui ricavasi, che gli antichi diluviani formati di sì forte complessione, che viveano molti secoli, non solo non cibavansi di soli frutti, ed erbe, come pensa la volgare schiera degl' interpreti, ma mangiavano liberamente carne, e carne ancor cruda, e grondante sangue. Nè credo, che altri, se non che qualche infelice medicaastro possa pensare, che ad un corpo forte, sano, e di buona temperatura diano maggior nutrimento, e più proporzionato

zionato alla salute l'erbe, ed i frutti parcamente, e sobriamente gustati, che la carne, e gli altri cibi consimili.

VI. Se così fosse, certo è, che noi dovremmo e menar più lunga vita, ed esser più robusti degli Eroi Omerici, e de' Patriarchi della Bibbia, che vissero dopo il diluvio, essendo noi di molto più astinenti di loro, e più sobrij. Pur quanto erano più forti, e viveano più lunga età di noi quegli antichi; e quanto all'incontro eccedevano in quei tempi ne' cibi! La giusta provvisione di manna assegnata dallo stesso Dio per ogni giorno a ciascuno Israelita era un gomor, la qual misura, secondo il calcolo de' dotti giungeva ad otto libbre, che sarebbe lo stesso, che assegnar di presente presso a cento once di farina il giorno, qualora supponessimo, che fosse la manna di ugual leggerezza del grano, che forse di gran lunga avanzava.

Quindi nel c. XI. de' Numeri narra Mosè, che avendo Dio fatto piovere uccelli in luogo della manna già fastidita, ciascuno ne raccolse quanto potè, e gli seccarono facendosi la provvista per un mese, e dice, che questa consisteva almeno in dieci *homer* com'è nell'Ebreo, e nella nostra Volgata, *ut minimum decem coros*. Era l'*homer* misura, che comprendea dieci *epha*, e l'*epha* dieci *gomer*, e il *gomer* giusta il calcolo più accurato comprendea tre *pinte* Parigine de' nostri tempi, e la *pinta* di Parigi contiene due libbre, e mezza d'acqua comune, e proporzionatamente varia, quando serve per misura di cose aride. Onde se ogni Israelita avesse raccolto un solo *homer* di uccelli, avrebbe avuto cento *gomer*, o sieno trecento *pinte*: or che faranno dieci *homer*, o sieno mille *gomer*, o tremila *pinte*?
Quin-

Quindi il dotto Bochart nel suo Jerozoico l. 1. p. 2. c. 15. e dopo lui il Calmet van cercando a tutto studio altre interpretazioni, non parendo loro affatto verisimile; e vogliono, che leggasì *hamor*, *acervus*, nell'Ebreo, per *bomer*, essendo le medesime lettere חמר variandosi la Rabbinica punteggiatura. Un consimile scambiamiento occorre nel c. 16. l. 1. de' Re, ove dicesi, che Isaia *tulit asinum plenum panibus*, nel qual passo più verisimilmente dee tradursi, *tulit homer plenum panibus*, ed è la stessa voce חמר che dinota l'*asino*, e questa *misura*, sol che i Rabbini proferiscono diversamente le vocali dicendo *hamor*, o *chamor* nel primo significato, e *bomer*, o *chomer* nel secondo.

VII. A me però non reca alcuna maraviglia tal prodigiosa raccolta di uccelli, in considerare la voracità degli uomini di quei tempi, l'ingordigia degli Ebrei in quell'occasione per lo desiderio di carne, non mangiando altro, che manna, e la frasca, di cui servesi la Scrittura, così in descriverci l'abbondanza degli uccelli mandati nel Salmo 77. *Et pluit illis, sicut pulverem, carnes, Et sicut arenam maris, volatilia pennata*, come nell'esprimerci la voracità nel mangiargli, fino a dovergli nauseare, come nel Salmo 105. *misit saturitatem in animas eorum*, che debbe intendersi in significato di sazietà, e di nausea di cibo, in maniera che l'Ebreo legge più caricato חסר *rafon*, *maciem*, tali divenendo col vomitar le carni mangiate.

L'ambiguità nasce dalla voce *πλεσμονη* usata quì da' Settanta, la quale, siccome dinota *replezione*, *abbondanza*, così dinota ancora *nausea*, *fastidio*, come in Isaia 1. 14. in Isocrate *ad Demonic. πλεσμονη ἀπαντων*, una *nausea di tutte le cose*; ciò che fa passa.

passare in diverso senso presso i volgari medici l'aforismo d' Ippocrate, *omnis repletio mala, panis autem pessima*. Concedendo perciò agli ammalati il mangiare qualunque cosa, anzi che pane; quando il buon vecchio intendeva tutto altro, dovendosi tradurre *nausea* quel *πλετισμω*, e non *repletio*. Ed il senso s' è, che cattivo segno è per gli ammalati il nauseare qualunque cibo, ma molto più cattivo è il nauseare il pane; *omnis nauseatio mala, panis autem pessima*, come consentiranno i più dotti.

Penfa però il P. Calmet, che dovesse nel luogo del Salmo leggerfi סרה *sara*, *nauseam*, in vece di רסון *rason*, *maciem*, e che così avessero ancora letto i Settanta, che tradussero *πλετισμω*. Ma non è necessaria alcuna novità, specialmente ove si rifletta alla libertà, con cui i Settanta vecchi traducono non astretti alla letteral versione. Ne' Numeri c. 11. v. 20. si dice, che gli Ebrei morirono col vomito, quì nel Salmo ci si dimostrano tormentati dalla *macie*, e da' Settanta, e dalla Volgata dalla *nausea*. Ognuno, a cui non è nome ignoto la medicina, ben conosce, che non c'è contraddizione alcuna in dirsi, che gli Ebrei morirono per la *macie*, o per lo vomito, o per la *nausea*. Poichè la *nausea*, e il vomito al dir del celebre Van-Swieten *in comment. ad aphor. 642. Boer. gradu tantum differre videntur*; ed altro non è la *nausea*, che *irritus vomendi conatus*, o che preceda il vomito, come ordinariamente succede, o che lo siegua, come spesso dopo un lungo vomito continuato.

VIII. Or si sa di certo, che per un effetto inevitabile della vita, e della sanità, cioè a dire per quella scambievole azione, e reazione delle parti solide, e fluide del corpo umano, ogni momento dal-

le parti stesse si diffipano, e per dir così, sen volano infinite particelle, delle quali se non si procura l'intera restituzione per mezzo d' un nuovo chilo, ben presto impoverendosi la machina del suo necessario alimento, e i pochi liquori, che restano, in cacheffia alcalina degenerando, ne succede quel male, che dicesi originato *ex macie*, & *ατροφία*. Ma una tal restituzione s'impedisce certamente, e dal vomito, e dalla nausea; dal vomito primieramente, perchè si ributta ciò che si mangia, dalla nausea poi, perchè ogni cibo si abborrisce, da cui per mezzo delle machine, e degli strumenti chilopoetici ottenere si deve il ristoro. Onde il Boerhave *aphor.* 656. tra gli effetti del vomito dà il primo luogo all' *atrofia*: *si permanet, producit atrophiam*, e nell' *aphor.* 643. parlando della nausea, *si diu permanet, producit inediam, abstinentiam, &c.* e perciò anche l'impedimento della nutrizione, la macie, e la morte.

Che se così va la cosa, se il vomito continuato dee per necessità produrre la nausea, e indi la macie, la quale anche dalla sola nausea partorir si potrebbe, chiaramente si vede, che Davide non è contrario a Mosè, ma che abbiano con ugual verità amendue descritto lo stesso morbo: con questa sola differenza, che Mosè guardò la causa principale, che fu il vomito, e la nausea; Davide ebbe piuttosto riguardo all' effetto, che fu la macie. Descrisse perciò l'uno i principj, l'altro gli ultimi periodi del male, il quale senza dubbio cominciò col vomito, seguì, debilitata la natura, colla nausea, e colla macie, e terminò finalmente colla morte.

IX. Da ciò ricavasi che van lontani dal vero coloro, che pensano, che gli Ebrei fossero tutti morti improvvisamente appena gustate le carni, ingannati

nati dal v. 33. c. 11. de' Numeri, ove dicefi: *Al-
buc carnes erant in dentibus eorum, nec defecerat hu-
jusmodi cibus, & ecce furor Domini concitatus in po-
pulum percussit eum plaga magna nimis.* Poichè al-
tro non può da questo dedurfi, che prima che com-
piessero di mangiare tutti gli uccelli raccolti, cioè
prima del mese, Dio mandò loro un gran morbo,
non già che morirono subito nell' atto stesso. Ecco
la minaccia fatta da Dio v. 19. *Ut comedatis non
uno die, nec duobus, vel quinque, vel decem, nec
viginti quidem, sed usque ad mensem dierum, donec
exeat per nares vestras (ecco il vomito) & verta-
tur in nauseam,* ecco la nausea, la quale gli fece
morire miseramente, come nota il Salmista: *misit
maciem in animas eorum*; il qual luogo è ben fa-
no, nè dee correggerfi, quantunque i Settanta, e
la Volgata avessero voluto tradurre *nauseam*, confor-
me al passo de' Numeri. Del resto, per qualunque
morbo morissero, è certo, che gli Ebrei eccedettero
in maniera nel mangiare in quella occasione, che
Dio ne fece morire tanti, che quel luogo si chia-
mò *sepulchrum concupiscentiae*. Onde maggiormente si
conferma ciò che di sopra diceasi, che non è da
metterfi in dubbio col Bochart, e col Calmet quel-
la sterminata quantità di uccelli raccolti, posto che
la stessa Bibbia ci accerta, che avessero troppo ec-
ceduto nel mangiare un cibo tanto desiderato.

Or l'eccesso del mangiare degli Ebrei, che giun-
se a muovere lo sdegno divino, dee misurarsi dal
lor ordinario, e giusto costume di mangiare, e non
dal nostro. Osserviamo di passaggio qual era la lo-
ro parca tavola in quei tempi felici. Già s' è det-
to, che lo stesso Dio, che assegnò una giusta por-
zione, quanta era bastevole a mantenergli senza dar

loro motivo di eccedere , concedeva presso a cento once di manna il giorno , nel mentre erravano nel deserto . Or aggiungiamo , che nel c.18. del Genesi Abramo oltre il latte , ed il butirro , all'infretta preparò , ed appose un intero vitello per soli tre ospiti , che ricevè : e Samuele a Saulle giunto verso la fine del convito pure assegnò una quarta parte d'un vitello ; siccome Giacobbe al moribondo Isacco , per fargli una delicata vivanda , non volle meno di due capretti , i quali il vecchio mangiò , e poi bevve del vino . Qual meraviglia è dunque , se l' onore , che facevasi ad un ospite degno a' tempi d'Omero , tutto riducevasi in uccidere , preparare , e mangiarsi quasi un intero porco ?

X. Noi , che viviamo in secoli di gusto sì delicato , vorremmo , che Omero avesse detto , che ovunque fosse giunto Ulisse , gli si avesse data una tazza di ottimo cioccolatte , o di caffè , o di the , come noi sogliam fare . Ma fingiamo , che togliendosi , e dismettendosi un tal costume , in appresso i nostri posterì da quì a cento , o mille anni leggessero un componimento , o una storia scritta in questi tempi , in cui trattandosi di qualche ricevimento di gran personaggio , si dicesse , che in giungere subito si pose al fuoco un po' di acqua calda , in cui vi s'infusero quattro frondi di erba secca , chiamata *the* , ed empitane di essa una tazza , si porse a bere all'ospite con u. poco di zucchero , per renderla alquanto grata , credereste mai , che non comincerebbero ben tosto a ridere assai peggio di noi , quando leggiamo in Omero , che la bella cerimonia consisteva in prepararsi colle lor mani , e mangiarsi un porco ?

E di fatti noi stessi non possiamo non ammirare quel che ci narra fedelmente il P. Crasset nella prefazio-

fazione alla sua storia della Chiesa del Giappone , che tutti quei nobili Giapponesi fanno a tempo gran provvisione del *cha* , ch'è il *the* de' Cinesi , e lo conservano , come prezioso tesoro : che i padroni senza fidarsi dell' opera de' loro servi preparano questa bevanda : che i vali , ne' quali la prendono , benchè di terra , o legno , o ferro , sono in grandissima stima , in maniera che il Re di Bungo l'anno 1586. fece vedere al P. Alessandro Valignac visitatore de' PP. Gesuiti un vaso di creta atto per l' uso di tal bevanda , comperato collo sborso di quattordici mila ducati . E soggiugne : *Come noi abbiamo degli orfici , che giudicano della bontà dell' oro , e dell' argento , eglino hanno de' capimastri , che giudicano del prezzo di questi vasi , avendo riguardo alla loro antichità , e alla riputazione di colui , che l' ha fatti : e ne fanno tanto caso , allorchè hanno servito gran tempo a quest' uso , e sono d' un artefice eccellente , quanto noi facciamo in Francia delle perle , e de' diamanti .*

E nella città di Sacay lo stesso P. Valignac in casa di un gentiluomo Cristiano vide un treppiede , che serviva a cuocere quell'acqua preziosa , e lo avea pagato mille , e quattrocento scudi . E quello , che faceva osservare , come cosa di sommo pregio (osserva il P. Crasset) era , che vedea si saldato in due , o tre luoghi , ch' era un contrassegno di sua antichità , ed una prova di sua eccellenza .

Chi si meraviglierà poi , che i premj de' forti atleti spesso non erano altro presso i Greci , che treppiedi , e caldaje di rame ne' tempi antichi , e che prometteansi anche in dote alle donne di reale , e nobile stirpe , come al presente si fa de' più belli donneschi ornamenti di scelte pietre , di raro , ed ammirabil lavoro ? Anche il P. Valignac domandò

al Giapponese con meraviglia, come fossero sì prodighi in barattar tanto denajo, per aver sì vili, e meccanici stromenti. Ma il Giapponese in risposta gli disse, che lo facevano per la stessa ragione, per cui i nostri mercadanti Europei comperavano a sì alto prezzo i loro diamanti, e rubini, e smeraldi, aggiungendo, che noi siamo affai più prodighi di essi, perchè queste pietre ad altro non servono, che a contentar la vista, e per conservarle, si dura sì gran fatica; ma i loro vasi, i lor treppiedi, le loro caldaje, le tazze, i cucchiai servono ad essi, per preparare una bevanda, che loro conserva la vita, e gli preserva da ogni sorta d' infermità, specialmente, ove si cuoce, e si prende in vasi antichi, che sono imbevuti, e penetrati di sua virtù. Lo stesso ci conferma il Maffei nel l. XII. della storia dell' India: *Hospitibus in digressu contemplandam offerunt gazam, quæ apud ipsos maximi fit, & ferme sunt illius, quam dixi, potionis instrumenta, focus, & patella cum tripode, figlini calyces, cochlearia, & vascula cum herbæ ipsi, tum pulveri, qui ex ea conficitur, adservando. Hæc utique haud inferiori apud Japonias habentur loco, quam apud Europæos annuli gemmati, & bacchata monilia.* Non potevano già gli antichi eroi (e forse più ragionevolmente) aver lo stesso gusto de' Giapponesi per tal sorte di vasi, che servivano a preparare gli agnelli, i porci, i vitelli, e gli altri animali? Non potevano aver lo stesso pregiudizio intorno alle caldaje, ed a' treppiedi? Non potevano finalmente aver piacere di prepararsi colle proprie mani la carne nel fuoco senza vergogna, come fanno i Giapponesi col loro *the*? Circa eam potionem (dice il Maffei nel luogo citato) *diligentissimi sunt, ac principes viri suis manibus*

bus eidem temperandæ , ac miscendæ amicorum honoris causa dant operam. Il grand' onore, che si fa all'ospite, è il preparargli la bevanda colle mani del padrone: perchè non potea ciò farsi ne' tempi favolosi di Omero in quelle bevande, o per dir meglio, nelle vivande, che allora erano in uso?

Abramo, e Sara aveano una grandissima famiglia, e servi, e serve in tal numero, che una corte reale forse non ne contiene a' dì nostri; e pure nel c. 18. del Genesi Sara ci si dipinge in atto di arrostitir le focacce, e Abramo in atto di scegliere nelle mandre il miglior vitello, per onorare i tre ospiti, che comparvero loro nella valle di Mambrè. Ecco come variano i gusti delle nazioni: ecco come una cosa onesta in un paese, in un tempo, sarà inonesta, e vile in un altro. Quante notizie perciò son necessarie de' riti, de' costumi degli antichi secoli, prima di dar giudizio de' componimenti scritti in quei tempi! e quanto per contrario sono sciocchi, e follemente audaci coloro, che senza tali notizie spesso cercano di scoprir difetti nelle opere di que' grandi uomini, che sono stati sempre, e saranno i primi modelli della perfetta poesia! *Modeste, & circumspetto judicio de tantis viris judicandum est; ne, quod plerisque accidit, damnent quod non intelligunt*, ci avvertisce saviamente Quintiliano l. X. c. 1.

Guardinsi però d'altra parte i troppo pregiudicati di non imitare alcuni passi di Omero, o degli orientali scrittori nella Bibbia, che nelle loro opere non son degni di censura, e lo farebbero nelle nostre: dovendo l'imitazione non esser già servile in accomodare ciascuna parte del componimento al loro gusto; ma libera, e signorile nel renderci si-

mili a quelli nel tutto , con istudiarci di esprimere esattamente i nostri costumi ne' componimenti con quella stessa arte, e naturalezza, con cui hanno essi fedelmente espresso il genio , ed il gusto degli uomini di quel tempo.

CAPITOLO VII.

Sieguono le notizie del vitto degli Ebrei. S' illustra un luogo del c. 6. l. IV. de' Re. Si spiega il verso 23. del Salmo 108. Contro al Calmet si difende, che agli Ebrei non era permesso l'uso del grasso. Si spiega il verso 25. c. 7. del Levit. Del butirro degli Orientali. S' illustra il verso 25. c. 5. de' Giudici. Gusto de' Romani nel mangiare quanto vario in varie età. Esempj di parsimonia, e di lusso. Notizie del gusto degli Ebrei nel vestire. Degli ornamenti donneschi. Riflessioni sul tratto di Rebecca, ed Eliezer. Si spiega il v. 5. c. 2. dell' Esodo con un consimil luogo di Omero. S' illustra un lungo passo del c. 10. di Giuditta. S' esamina gli ornamenti di Giuditta, e quei di Giunone in un luogo di Omero dell' Iliade XIV. che si traduce. S' illustra un passo del c. 3. d' Isaia. Esame di alcune voci Ebraiche in tal passo. Lungo discorso del credemmo Omerico, e del velo delle donne Ebee. Si spiega il v. 5. del c. 7. della Cantica, e il v. 11. del c. 5. e il v. 6. del c. 1. e tre altri luoghi del Genesi. Si tratta del comando di andare colla testa coperta dato da S. Paolo alle donne. Si spiega il v. 8. c. 14. dell' Esodo. Nomi, e gusto de' colori presso gli Ebrei. Cosa dinotasse il bianco, ed il purpureo. Si discorre della veste, con cui Erode fece vestir Gesù Cristo. S' illustra il v. 25. del Salmo 27. e si fanno varie riflessioni su' colori delle vesti presso gli Ebrei, necessarie per ben tradurre gli Ebraici componimenti.

I. **MA** queste cose sieno dette di passaggio. Il
nostro

nostro proposito quì non è di difendere le antiche poesie, o insegnarne il vero modo di comporre. Ci è solo a cuore di scoprire i difetti de' traduttori, e di mostrar chiaramente, come sia impossibile il farsi un' esatta versione senza l' ajuto delle notizie de' costumi di quei paesi, in cui vissero gli autori, che si traducono. Quindi fu necessario ancora di esaminare qualche particolarità, che ignorata da' critici, è stata cagione, che non ben s' intendesse ciò, che dir volevano quegli antichi, benchè non ci sia colpa de' traduttori: e l' argomento invero per maggior chiarezza richiedeva, che dove trattavasi de' difetti de' traduttori, si trattasse ancora di alcune cose, che falsamente s' attribuiscono a loro colpa, quando la mancanza deriva dalla scarsezza delle cognizioni, che non ha chi legge gl' interpreti, sì che non può dar giudizio degli antichi componimenti.

Per non dipartirci dallo stesso argomento intorno alle notizie del vitto degli Ebrei, nel c. 5. del l. IV. de' Re si dice, che *facta est fames magna in Samaria, & tamdiu obsessa est, donec venundaretur pars cabi stercoreis columbarum quinque argenteis*. Ecco divisi in due schiere i comentatori: ci è chi tenta oppugnare sfrontatamente la versione di S. Girolamo sul motivo, che per qualunque fame mai vi fosse in Samaria, non era possibile, che si vendessero cinque sicli sette once, e mezza di sterco di colomba, e ciò non tanto riguardo al prezzo, quanto al cibo stesso, di cui non poteasi fare uso alcuno: per qual ragione altri più importunamente pensano, che di quello se ne valevano per sale nelle vivande, ed altri per istabbiar le campagne. Ci è per lo contrario chi sostiene la versione della Volgata, volendo con esempj di altre carestie,

restie, e di fame persuaderci, che veramente si comperava per mangiarsi a sì caro prezzo lo sterco delle colombe, ciò che a' più favj riesce dell' intutto impossibile a crederfi per molte ragioni, che quì lungo farebbe il riferirle, e può riscontrarle ne' comentatori chiunque da se stesso non è abile a pensarle.

Comunque sia, quì l'interprete non ha colpa: e le voci dell' Ebraico originale non possono rendersi altrimenti, che sterco di colomba, non potendo aver luogo affatto il sospetto di Giunio, e di Fullero, che vogliono, che s' intenda essersi venduto a tal prezzo il fegato, il ventre, e le altre interiora, o l'uova delle colombe: che in tempo di carestia non si pensava certamente a cibi sì delicati.

La difficoltà si raggira in saper, che cosa gli Ebrei avessero chiamato *sterco di colomba*, o *uova di colomba*, e l' ignoranza di tal notizia è tutta colpa de' critici, e comentatori, poichè chi il tradusse forse il sapeva. Il gran Bochart *de animal. sacr.* t. 2. l. 1. c. 7. c' insegna con molta erudizione, che sotto un tal nome s' intenda una sorte di legume non dissimile a' nostri ceci, e che forse sia la stessa pianta, onde si fa il *sal alkali* presso gli Arabi (*). Veggansi nel citato autore gli argomenti, che a me basta, che si rifletta, che questa interpretazione è naturalissima, e scioglie ogni difficoltà, che si fa da coloro, che imprendono a leggere i sacri libri senza il necessario ajuto dell' erudizione, e incolpano sovente, o difendono l' interprete senza saper, che cosa abbia inteso l' interprete stesso nella traduzione.

II.

(*) Presso noi c'è una sorte di legume, chiamato *uova di trota* dalla somiglianza, che ha coll' uova di quel pesce. Perchè non potè chiamarsi un' altro legume *uova di colomba*?

II. Non si maravigli però alcuno , che in questa dissertazione , ove cerchiamo di facilitare la lettura de' libri poetici della Bibbia , facciamo uso spesso di esempj tratti da' libri storici in prosa: poichè quantunque di presente abbiamo sol per le mani la traduzione dell' Ebraiche poesie ; pure ci lusinghiamo (ove incontri il pubblico ricevimento la nostra edizione) di seguir l' impresa , e dar al mondo la versione , e i commenti su gli storici , profetici , e tutti in somma i libri della sacra Scrittura . Quindi nelle cose , che sono comuni tanto alle traduzioni degli autori in verso , quanto a quelle de' prosatori , abbiamo stimato conveniente l' addurre esempj anche di questi ultimi ; acciocchè proseguendo , come speriamo , l' incominciata fatica , serva questa dissertazione per una generale introduzione a tutta l'opera , che daremo partitamente alla luce. (*)

Con tutto ciò , ecco un altro esempio a tal proposito tratto da' libri poetici della Bibbia . Nel Salmo 108. v. 23. si ha : *Genua mea infirmata sunt a jejuniis , & caro mea immutata est propter oleum .* Comunemente si crede , che voglia dirci il Profeta , che l'uso dell' olio ne' digiuni l'avea indebolito , ed estenuato . Altri pensano , che voglia dire , che la sua carne s'era inaridita per la mancanza dell'olio , cioè per l'astinenza de' bagni , e degli unguenti , co' quali era più tempo , che non s'ungeva . Comunque sia , il passo è ben tradotto secondo l'Ebraico

(*) Nell'ozio della casa paterna mi sembravan facili queste promesse : oggi le applicazioni del foro non so come m'abbian fatto reggere a terminar quest'opera , che dubitava ancora di lasciare incompiuta . Resteranno dunque *blatiarum* , *ac tinearum epulae* tante osservazioni , e nuove scoperte da me fatte su gli altri libri ? Così Dio ha disposto , che forse non vuole altro da me .

braico originale , e non è colpa della traduzione^e, qualora anche nel testo Ebreo può esservi l'ambiguità , e forse i traduttori l'intesero bene , e non son degni di biasimo . Qual delle due interpretazioni debba esser la vera , possiamo ricavarlo dalle sincere notizie dell' uso de' cibi presso gli Ebrei , di che abbiamo finora lungamente discorso , per dimostrare la necessità di saper tali cose , quando si vogliono ben intendere gli antichi scrittori . I moderni critici comunemente lasciano in libertà i lettori di seguir l'una , o l'altra delle riferite opinioni ; ed il Calmet benchè volentieri abbraccia la seconda , pure non per altro motivo si dichiara di seguirla , se non che gli sembra più semplice , e naturale , chiamando la prima alquanto più del convenevole ricercata . Se la ragione addotta dal Calmet avesse luogo , dovrebbe per contrario seguirsi la prima , la quale è assai più semplice della seconda , cioè , *le mie ginocchia si sono indebolite per gli digiuni , e per l'uso dell' olio* . Non è dunque da rigettarsi questa opinione , come meno semplice , e più ricercata ; essendo forse tutto vero l' opposto : ma dee in ogni conto , non ostante che sembri semplice , e naturale , rifiutarsi , come apertamente falsa , ed insufficiente per più forti motivi , che da noi s' addurranno , e che non vide il Calmet , e l' altra schiera de' sacri comentatori , che pensarono poterli ugualmente sostenere tutte e due l'opinioni .

III. E' da sapersi , che gli Ebrei non usavano di condir le vivande con grasso , e fuor dell' olio non avevano altra cosa atta al condimento , come noi proveremo . Eccone il divieto nel Levitico c. 3. v. 17. *Omnis adeps Domini erit jure perpetuo in generationibus , & cunctis habitaculis vestris , nec san-*
gui-

guinem, nec adipem omnino comedetis. Il Calmet dopo altri critici cerca in questo luogo di sostenere, che la proibizione del grasso si restringeva agli animali, che si offerivano in sacrificio, in cui si riservava sempre per Dio, ma non già in altri casi. Ma questa è una delle conghietture, che non han fondamento. Il passo del Levitico è troppo chiaro: primieramente, *omnis adeps*, non è solo quello delle vittime: in secondo luogo, *in cunctis habitaculis vestris*, non si tratta di tabernacolo, o di tempio, o di altari, ma ovunque s'uccidesse in propria casa: in terzo, *nec sanguinem, nec adipem omnino comedetis*: l'unione di due precetti ci fa credere, che richiedesse un' eguale osservanza; e siccome il sangue non potea gustarsi in nessuna occasione, così dee pensarli ancora del grasso.

Il versetto 25. del c. 7. del Levitico, ch' egli adduce in difesa, gli è apertamente contrario: *Si quis adipem, qui offerri debet in incensum Domini, comederit, peribit de populo suo.* Poichè non vuol già dire, che se alcuno gusterà di quel grasso, che dee offerirsi al Signore, perirà, come pensa il Calmet; ma assolutamente s'ordina, e si minaccia, che se alcuno mangerà grasso, il quale grasso dee offerirsi al Signore, certamente morirà. E questo è il natural senso conforme in tutto all' altro passo addotto del c. 3.

Nè giova, che nel c. 17. permette il Legislatore di mangiare uccelli, e gli animali non impuri presi nella caccia, colla sola riserva del sangue, non facendo menzione del grasso. Che io dirò, che appunto questa eccezione conferma lo stabilimento generale di non mangiar grasso, altrimenti non era necessaria tal permissione; e questo forse, perchè la carne degli uccelli, e di altri animali selvaggi non

era

era così grassa, che si dovesse far tal divieto. Specialmente, ch'io non voglio sostenere, che gli Ebrei non potessero mangiar carne grassa, ma che non potessero riserbar il grasso per condimento, perchè quella parte, che propriamente chiamiamo grasso, atto a tal uso, doveva offerirsi al Signore.

Nel c. 7. v. 23. più chiaramente ripete: *Adipem ovīs, bovis, & capræ non comedetis: adipem cadaveris morticini habebitis in varios usus*. Ecco, che quì specificatamente ordina, che non potessero mangiar il grasso della pecora, della capra, e del bue, perchè si doveva a lui offerire, eccettuandone de' morticci, de' quali, come impuri, non potea farsi offerta al Signore. Ma non già per mangiarne, che sarebbe cosa ridicola il pensare, che gli Ebrei, a' quali era vietata ogni sorte di grasso, si servissero di quello delle pecore, e delle capre morticine nelle loro vivande. *Habebitis in varios usus*, cioè per ungere, per uso delle candele, o per altro mestiere, per cui servisse, tanto maggiormente, che nel testo Ebreo, nella version de' Settanta, ed in altre versioni si aggiunge, *habebitis in varios usus, sed in esca non edetur*.

Oltrechè non potendosi in conto alcuno far uso del porco presso quella nazione, ancorchè non avessimo sì speciali divieti, pure dovrebbe crederfi, che s'astenessero dal grasso, il quale non è ugualmente atto degli altri animali, come del porco. Che farà poi, se specificatamente Gioseffo I.III.c.10. ed i più de' Rabbini ci attestano, che non gustavano affatto del grasso della pecora, della capra, e del bue per l'espressa proibizione fatta nel luogo addotto del Levitico? Conchiudiamo il discorso. E' fuori d'ogni contrasto, che gli Ebrei non potessero valersi del grasso del porco: è certissimo ancora, che non v;

ha

ha luogo nella Bibbia, che potrà addursi, onde apparisse, esservi stato costume in quei tempi di usar il grasso per condimento: e che all' incontro ci sono tanti luoghi, che dimostrano il contrario, che senza molta violenza non possono ritorcersi in altro senso.

IV. Quanto al butirro, di cui potevano valersi in cambio dell' olio, noi non sappiamo affatto, che fosse simile al nostro, nè ci è esempio, che mai ne avessero fatto uso per condimento. La voce Ebraea **המאת** *bemat*, con cui s' esprime in quel linguaggio il butirro, dinota una cosa liquida, e piuttosto atta a sorbirsi, che a mangiarsi. Il Chardin *Voyage de Perse* t. III. p. 105. e t. II. p. 63. ci attesta, che in tutti i paesi orientali si conserva ne' vasi il butirro liquido, per sorbirsi, d' un sapore, ed odore molto piacevole. Tale forse ancor era l' uso de' tempi antichi in quei luoghi. Nel c. 5. v. 25. de' Giudici, parlandosi di Jaele, che ingannò Sisara, si dice: *Aquam petenti lac dedit, & in phiala principum obtulit butyrum*. La voce **ספלה** *sephel*, o *sepel*, che qui traducesi *phiala*, secondo l' avviso del saggio Grozio, *denotat veterem Lydiorum, Etruscorum, & Romanorum sympulam*, anzi è lo stesso vocabolo alterato secondo il genio delle altre lingue; e comunque sia, era certamente un vaso per bere. Nel precedente capitolo si dice, che Sisara avea gran sete, e non fame: *da mihi paululum aque, quia sitio valde*. Jaele stimò di dargli un rinfresco, ed un sorbetto di quei tempi, e gli diede un bicchiere di butirro per maggiormente soddisfarlo. Nel c. 29. v. 27. di Giob non si parla altrimenti del butirro, che di cosa liquida, *rivulos, & torrentes mellis, & butyri*. Lo stesso si osserverà negli altri luoghi, ovunque nella Bibbia s' incontrerà una tal voce: ed

cra

era solo de' fanciulli il cominciarfi a cibare di butirro, e di mele, che serviva in vece del latte, che già lasciavano, ciò che piuttosto conferma, che debilita la nostra opinione.

Certo è dunque, che presso gli Ebrei non ci era altro condimento, che l'olio, e perciò non potea Davide lamentarsi, che l'uso di esso *carnem immutaverat*; poichè i buoni medici non ancora avevano insegnato a' delicati il danno di quel semplice condimento. Questa interpretazione fu introdotta da coloro, che ignoranti degli Ebraici costumi in leggere, che *genua mea infirmata sunt a jejunio*, credettero subito, che l'olio ne fosse stata la cagione, quasi i lor digiuni fossero simili a' nostri. Deesi dunque necessariamente intendere dell'uso de' bagni intermesso, e delle unzioni non praticate, che comprende la voce *oleum*, perchè con esso solo ungevasi sul principio, prima d'inventarsi gli unguenti più fontuosi. Onde Virgilio II. Georg. v. 246. parlando della semplice vita de' rustici dice tra le altre cose, che nelle selve

Non casia liquidi corrumpitur usus olivi:

ma restò poi la voce *oleum* a dinotare anche gli altri unguenti di maggior pregio.

All'incontro è noto, che ne' giorni di digiuno, e di penitenza s'astenevano e dalle lavande, e dalle unzioni; come chiaramente apparisce, se non da altro, dal precetto datoci dal nostro Salvator Gesù Cristo: il quale avvertendoci di fuggir l'ipocrisia, con cui sogliono esser accompagnate queste esterne mortificazioni, e proibendoci d'imitare gli Ebrei, i quali in tali giorni non usavano di ungersi, o di lavarsi, soggiunge: *Tu autem, cum jejunas, unge caput tuum, & faciem tuam lava*. Ecco dunque la

Tom.I.

K

natu-

natural interpretazione delle parole di Davide: *Le mie ginocchia si sono indebolite per gli digiuni; e la mia carne si è inasprita, e quasi cambiata per l'astinenza degli unguenti, e de' bagni.*

V. Potrebbero in verità scriversi interi volumi intorno alle notizie della vita degli antichi Greci, ed Ebrei; ma si sono a bella posta scelte sol quelle cose, che non corrispondono al nostro gusto, e possono ingannare gl'incauti lettori, lasciando di discorrere delle altre simili alle nostre, che da tutti è facile il poterli capire. Quindi prima di passare avanti, vogliamo, che si rifletta, che da Davide in poi cominciò a cambiarsi l'antico gusto, e sotto i Re successori s'osserva una corte regolata quasi alla maniera de' nostri tempi. E perciò queste notizie tanto intorno al mangiare, quanto alle altre cose non possono servire per tutti i libri della sacra Bibbia, i quali sono scritti in diversi tempi. Nè presso i Greci posteriori si osserva l'Omerica semplicità nel preparar le vivande, come sopra diffusamente si è detto; e resta alla considerazione de' prudenti lettori il distinguere i diversi secoli, de' quali si parla.

Così son pieni i libri della frugalità de' Romani, e ne son testimonj le leggi dette *sumptuarie*, e specialmente la Fannia, che non permette di spendere ne' giorni festivi per la tavola più di cento assi, o sien dieci de' nostri carlini. E pure poi ci fu tempo, che una sola vivanda superò i venticinque mila scudi in un desinare dato da Vitellio al riferir di Plinio, e di Svetonio secondo il calcolo del Lipsio *LIV. de magnitudine Roman. imper.* mescolando ci fegati di pesci scari, o sarghi, e cervella picciole di fagiani, e di pavoni, e lingue di *fenicopteri*, o *borossoli*, e latte di murene portate dal mar Carpazio,

pazio, dalla Parzia, dallo stretto di Gibilterra, e da altri luoghi rimoti: ed una consimil vivanda costò quindici mila scudi ad Esopo rappresentator di tragedie, per tacere delle altre persone di miglior qualità. Si lagnava Catone, che non potea durar in piedi una città, dove si vendeva più un pesce di un bue; ed intanto il Lipsio c. 9. del citato libro ci fa vedere, che poco prima dell'età di Catone un bue si vendea non più di sei, o sette de' nostri carlini, comperandosi a tempo di Metello dodici libbre di carne un bajocco de' nostri per l'autorità di Plinio l. XVIII. c. 3. La qual abbondanza di quei tempi ci conferma Polibio l. II. che narra a' suoi giorni essersi venduto spesso un *medimmo* di grano di Sicilia non più di quattro oboli; cioè sei moggia di 26. libbre l'uno, al prezzo circa di due bajocchi: ed una *metreta* di vino, cioè dodici congi, o sien 120. libbre, non passava i quattro bajocchi. Ma che diremo poi dell'esserfi un *mullo*, o sia una *triglia* di quattro libbre, e mezza pagata fin a centoventicinque scudi da P. Ottavio al riferir di Seneca *epist. 96.* e d'altri esempj consimili in Plinio, e Svetonio?

Che non si racconta della semplicità del vestire de' Romani? Il portar più di mezz' oncia di oro sopra di se era un gran delitto alle matrone in alcuni tempi: ed in altri poi Lollia Paolina comparve in un convito coperta di smeraldi, e di perle a più ordini sulla testa, e con vaghissime collane, smaniglie, ed anelli, che avanzavano i quattrocento maggiori sesterzj, che al calcolo del Lipsio giungevano a un milione de' nostri scudi. Questo è il comune inganno nella lettura, e interpretazione de' libri antichi. S' apprende una notizia intorno al

mangiare , al vestire di una nazione , di un secolo a' tempi di Omero , e si vorrebbe poi adattare a tutti gli altri libri di qualunque nazione , e di qualunque secolo , basta che sieno di autori antichi . Quando noi sappiamo , che in una stessa città col variar de' governi si cambia in poco tempo il gusto di tutte le cose : e gli Ebrei sotto Mosè , e Giosuè eran diversissimi da quei del tempo di Salomone : ed i Greci dell'età di Agamennone differentissimi da coloro , che gemeano sotto il giogo di Pisistrato in Atene ; ed i Romani dominati da' Re , altri uomini da' cittadini liberi nella Repubblica , e questi di un carattere del tutto opposto a quel de' nipoti , e de' posterì di nuovo oppressi dagl' Imperatori.

Egli è dunque necessario per l' interpretazione degli antichi autori il sapere distintamente le notizie de' tempi , ne' quali visse l' autore , che scrive , o la persona , di cui egli parla nel corso dell' opera coll' ajuto di un' esatta cronologia ; e non basta l'aver una scarfa cognizione , e confusa degli antichi riti senza distinguere nè l' età , nè le genti . Questo maggiormente si manifesterà da quel che ora cominceremo a trattare , cioè del gusto degli Ebrei , e degli antichi Greci intorno al vestire , dalla qual cosa s' apprenderanno molte notizie necessarie , per ben tradurre i loro libri , ed intender le stesse traduzioni .

VI. E' questa una materia molto occupata da' dotti , e la dissertazione su di tal argomento scritta dal P. Calmet merita di esser letta con attenzione . Nostro proposito non è stato quì di trattare di tutti i riti , e costumi degli antichi Ebrei , e Greci ; ma solo , con proporre alcuni luoghi difficili a ben capirsi , di chiaramente dimostrare la necessità di ben
intender

intendergli prima d' intraprendere una traduzione, o la lettura dell' opera già tradotta. Secondo il nostro costume parleremo delle cose men osservate, e nuove, con proporre alcune riflessioni, che già non fecero tanti illustri critici, che scrissero interi volumi su di tali argomenti.

Non ci è cosa, di cui si faccia più frequente memoria ne' sacri libri, che degli abbigliamenti donneschi. Son questi quasi di non minore antichità, che le donne stesse, e fin ne' tempi più semplici s' incontrano esempj del lusso troppo avanzato. Eliezer inviato da Abramo a dimandar per moglie d' Isacco la figlia di Batuele, incontratosi con Rebecca in un fonte, per un complimento di acqua fresca da lei ricevuto le regalò un par di orecchini, ed un pajo di smaniglie di molto valore. E quantunque non sia ciò da maravigliarsi per parte di Eliezer, che pensava di cercarla per isposa del suo padrone; è però da stupirsi, che una giovinetta, che affatto non sapea la pretensione di Eliezer, senza alcun contegno, nè ammirazione, si ricevè da un forastiero un sì ricco dono, come fossero cose da nulla, senza che neppure lo ringraziasse.

Ma molto più è d' ammirarsi, che una persona di tal qualità, a cui si faceano sì preziosi donativi, andasse sola col vaso in testa ad attigner acqua dalla fontana. A' dotti ciò non riesce nuovo, che fanno, che Nausicaa figlia di Alcinoos Re de' Fenici andava a lavare i panni nel fiume. E quel ch' è da notarfi, Minerva, che le comparisce in sogno nell' Odissea VI. v. 36. la rampogna, come pigra, ch' essendo vicino il tempo delle sue nozze, non curava di fare un buon bucato delle sue robe, e poi soggiunge:

Αλλ' αὖ ἐπὶ τρυφῇ πατέρα κλυτὸν ἠῶτι προ,
 Ἡμίονους, καὶ ἀμαξῶν ἐφοπλισται . . .

Καὶ δὲ σοὶ ᾧδ' αὐτῇ πολὺ καλλίον, ἢ ποδεσσιν
 Ἐρχεσθαι

che si sollecciti di far apprestar il cocchio, per andar al fiume, non convenendole affatto di andar a piedi. Onde si vede, ch'era in quei tempi più vergogna l'andar a piedi, che il fare il bucato. Da ciò si conferma la vera interpretazione del versetto 5. c. 2. dell' Esod. Ecce autem descendebat filia Pharaonis, ut lavaretur in flumine. L'Ebreo dice più propriamente ירדה על הנהר descendebat ad lavandum ad flumen; e l'esempio di Nausicaa non ci permette d'intenderlo altrimenti, dovendosi credere, che la figlia di Faraone fosse andata ancora per tal mestiere.

VII. Or se in quei primi tempi di tanta semplicità s'erano già inventati gli ornamenti donneschi, che sarà ne' secoli posteriori, quando gli Ebrei menavano una vita più culta, e più delicata sotto i Giudici, e sotto i Re? Ecco come s'abbiglia la gran donna di Betulia, per andare ad Oloferne nel c. 10. di Giuditta: *Lavit corpus suum, & unxit se myro optimo, & discriminavit crinem capitis sui, & imposuit mitram super caput suum, & induit se vestimentis jucunditatis suae, induitque sandalia pedibus suis, assumpsitque dextraliola, & lilia, & inaurates, & annulos, & omnibus ornamentis suis ornavit se.* Il testo Ebreo già disperso di questo libro non ci permette di gustare la bellezza originale di questa descrizione. Anzi nelle varie opinioni degl'interpreti, e nelle discordie della Greca, e della Latina versione non han saputo i critici qual via doveessero tenere. A me sembra, che gran luce può darli ad

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 151

un tal passo da una consimile descrizione, che fa Omero nell' Iliade XIV. 170. della maniera, con cui s' adornò Giunone nel suo gabinetto:

Αμβροσίη μιν πρῶτον ἀπο χρῶ^ς ἡμεροεντ^ς
 Λυμᾶτα πάντα καθήρεν, αλεῖψατο δὲ λιπ' ἐλαῶ
 Αμβροσίῳ, ἔδανω, τὸ ῥα οἱ τεθυωμένον ἦεν.
 Τὰ κ' κινυμένοιο Δι^ς πρότι χαλκοβάτες δῶ,
 Ἐμπης ἐς γαίαν τε, κ' ἤρανον ἵκετ' αὐτμή.
 Τῷ ῥ' ἦγε χροᾶ καλὸν αλεῖψαμένη, ἰδε χεῖρας
 Πέξαμένη, χερσὶ πλοκαμὺς ἐπλεξε φαείνας,
 Καλὰς, ἀμβροσίους, ἐκ κρηάτος ἀθανάτοιο.
 Ἀμφὶ δ' ἀρ' ἀμβροσίον ἑᾶνον ἑσταδ', ὃν οἱ Ἀθηνῆ
 Ἐξασ', ἀσκητάτα, τιθεὶ δ' ἐνὶ δαυδαλα πολλὰ.
 Χρυσταμὺς δ' ἐνετῆσι κατὰ στήθε^ς περόνατο.
 Ζωτάτο δὲ ζῶνῃν ἑκαστὸν θυτάνοισι ἀραρυῖαν.
 Ἐν δ' ἀρα ἱμάτια ἦκεν εὐτρητοῖσι λοβοῖσι,
 Τριγλήνα, μοροήντα, χερσὶ δ' ἀπελαμπέτο πολλῇ
 Κρηδημῶν δ' ἐφυπερθε καλυψατο διὰ θεᾶων,
 Καλῶ, νηγῶπῳ· λευκὸν δ' ἦν ἡελι^ς ὥς.

Ποτσί δ' ὑπὸ λιπαροῖσιν ἐδήσατο καλά πεδίλα·
 Di questi elegantissimi versi eccone nella miglior maniera, che abbiám potuto, la nostra traduzione:

*Pria coll' ambrosia dall' amabil corpo
 Ogn' immondezza allontanò: più denso
 Unguento soavissimo, e divino
 Poi prese, e s' unse: il più odoroso scelse
 Fra tanti, sì, che dell' irato Giove
 Per la reggia, e per tutto il cielo allora
 L' odor si sparse, e per la terra ancora.
 Poichè s' unse con questo, i bei capelli
 Si pettinò: colle sue mani stesse
 Ordina i ricci, e inanellati, e vaghi
 Pender si veggon d' ogni parte, ornando
 La bella testa. Indi del regio animanto,*

*Opra già di Minerva, ove intessute
 Vaghe immagini avea, si veste, e al petto
 Lo stringe ben con fibbie di oro, e poi
 Di cento frange ornata al sen si cinge
 Fascia gentil. Ne' forellini allora
 Delle orecchie ci pose i bei pendenti,
 Ove di gemme un triplicato giro
 Riluceva d'intorno, assai leggiadro
 Grazioso lavoro. Al fin Giunone
 Le chiome ornò di un nobil velo, allora
 Che già fatto s'avea, che a par del sole
 Vaga splendea. Tutto ha già pronto; e stretti
 S'allaccia a' bianchi piedi i calzaretti.*

Primieramente quell' *unxit se myro opimo* nel passo del libro di Giuditta, m'è non poco sospetto. Leggevasi anticamente *myrto opimo*; ma nella Romana correzione si conobbe esser questo un errore de' copiatori, ed il testo Greco usa la voce stessa *χρισματο μυρω*. Non si conobbe però da alcuno, che ugualmente è error de' copiatori quell' *opimo*, dovendosi legger *opimo*. Il Greco dice *μυρω παχει*, *myro pingui*, *unguento opimo*, non *opimo*. Ci è gran differenza fra gli unguenti liquidi, e quelli più densi: dell'uno, e dell'altro servivansi per diverse ragioni. Omero ci sgombra da ogni dubbio. Giunone prima si lava con ambrosia, per pulirsi di ogni sozzura: ecco l'unguento liquido, o sia l'acqua odorosa. Poi s'unge *λιπ' ελαιω*, *pingui oleo*: ecco l'unguento denso, e grasso. Giuditta nel modo stesso prima *lavavit se*: ecco l'ambrosia Omerica: poi *unxit se myro opimo*: ecco il *λιπ' ελαιω*, *pingui oleo*, *opimo unguento*.

Discriminavit crinem capitis sui, l'abbiamo in Omero quasi colle stesse parole. *Induit se vestimentis*
jucun-

jucunditatis suæ, a questo corrisponde il peplo Omerico, di cui vestissi Giunone. *Induit sandalia*, l'abbiamo ancora in Omero, il quale si dilunga nella descrizione de' pendenti, che brevemente si accennano dal sacro Storico, *assumfit inaures*. Su di che s'avverta, che la voce *τριγλῆνα* s'è da noi tradotta in Omero:

Ove di gemme un triplicato giro

Riluceva d'intorno,

alludendo a' vaghi orecchini, che a' dì nostri si fanno in forma di rosa rotondi, il qual uso io penso esserci stato anche a' tempi antichi, i quali ancora soleano far un cerchietto rotondo intorno all'orecchio, come al presente costumano molti degli orientali. Altri interpreti vogliono, ch'è le pietre pendevano da tre parti, avendo avanti gli occhi l'altra sorta di orecchini: ma essendo la voce *τριγλῆνα* d'incerta origine, e di molta generale significazione, potrà giustamente tradursi da chi saprà quali erano gli orecchini a tempo di Omero.

Sulla testa Giuditta, dicesi, che *imposuit mitram*, e Giunone si coprì col *credemno*, che corrisponde allo stesso ornamento. La zona solamente è in Omero, di cui non si parla nel libro di Giuditta: e in questo per contrario ci sono, *dextraliola*, *lilia*, e *annuli*, di cui non si parla in Omero. La voce *lilia* non ha significazione alcuna; e il sospetto di Grozio, che sia qualche vezzo per lo collo, non ha fondamento. Nel Greco si legge *ψελία*: può essere, che avesse S. Girolamo serbato la voce stessa *pselia*, che i copiatori cambiarono in *lilia*: e penserei ancora, che fosse una ripetizione delle ultime sillabe della voce precedente *dextraliola*, che soglion fare spesso i copiatori. Del resto avendo il S. Dot-

tore

tore fatta la sacra traduzione dal testo Ebreo già disperso, non possiamo ben giudicare. Ci lusinghiamo però, che, se ci fosse oggidì il perduto originale, coll'ajuto di questa Omerica descrizione, avremmo ritrovato il sacro, ed il profano scrittore del tutto simili, senza neppur queste piccole differenze.

Dopo la lunga descrizione degli ornamenti di Giuditta soggiunge il sacro testo c. 10. v. 4. che Iddio le accrebbe la solita bellezza: *Cui etiam Dominus contulit splendorem: quoniam omnis ista compositio non ex libidine, sed ex virtute pendebat: & ideo Dominus hanc in illam pulchritudinem ampliavit, ut incomparabili decore omnium oculis appareret.* Gli scrittori profani spesso ancora fanno, che i numi accrescano la bellezza a' loro Eroi. Minerva nell'Odissea VI. v. 230. rende Ulisse più bello, e ben composto prima di comparire avanti Nausicaa. Virgilio nel l. I. dell'Eneid. dice lo stesso di Enea per opera di Venere:

*Os, humerosque Deo similis; namque ipsa decoram
Caesariem nato genitrix, lumenque juvenem
Purpureum, & letos oculis afflarat honores.*

VIII. Intanto amo, che s'avverta, che questa Giuditta, la quale s'abbigliò con lusso uguale a quel di Giunone, diceasi nel c. 8. ch'era moglie di Manasse, *qui mortuus est in diebus messis hordeaceae: instabat enim super alligantes manipulos in campo, & venit aestus super caput ejus, & mortuus est.* Questo è tutto l'elogio, che fa il sacro scrittore del suo marito, che morì per lo troppo caldo nell'atto, che presiedeva alla mietitura. Ecco l'idea, che dobbiamo avere degli uomini di quell'età in quei paesi. Non possiamo figurarci, che fossero stati meno culti de' nostri, o che si menasse una vita rustica,

stica, che ci si fa avanti Giuditta abbigliata in maniera, che niuna delle più ricche, e nobili donne, e di gusto delicato di nostra età potea meglio adornarsi. Non possiamo all'incontro credere, che menassero una vita delicata, e nobile, come i principi de' nostri tempi, regolandoci dal lusso, e dagli ornamenti; perchè uomini, e donne tali le vediamo impiegati nelle rustiche faccende della campagna, in maniera che per lo caldo, e per la fatica ne morivano in modo poco onorevole, e conveniente.

Gli eroi di Omero non sono di altri costumi: e questa è quella inconstanza di caratteri ripresa da' critici di poco sapere, credendo, che appena Omero ci presenta alcuno in qualità di Re, perciò ce l'abbia a dipingere, come i nostri Monarchi: quando la grandezza, e nobiltà di quei tempi consistea nella libertà di operare, come volevano: onde, qualora era loro a grado, scendeano dagl'impieghi più nobili a' più vili, senza che la lor dignità ne patisse, siccome spesso in questa dissertazione abbiamo osservato. E quel ch'è da stupirsi, si è, come uomini, e donne tali avessero nelle occasioni poi quell'aria, che con lungo uso nelle culte città appena oggi s'acquista, sicchè sapeessero ben portare quelle ricche vesti, e quegli ornamenti, che poche volte usavano, ed assai di rado: ciò che non si crederebbe, se non se ne vedessero negli scrittori stessi a favore gli esempj.

Or gli ornamenti di Giuditta eran tali, ed in valore, ed in bellezza, che i soli calzari furon capaci di far, che Oloferne restasse stupito: *Sandalia ejus rapuerunt oculos ejus*. c. 14. v. 11. E quantunque i calzari specialmente delle donne in quei tempi erano e nella materia, e nel lavoro nobilissimi,

fimi , come sostiene il Gejero *de luctu Hebraeorum* ; non è possibile però , che non fossero più d' ammirarli ed i pendenti , e gli anelli , e gli ornamenti della testa : i quali considerino i lettori , come dovevano essere , se i calzari erano sì belli , e ricchi , come meritavano , che Oloferne con tutta attenzione gli rimirasse . E pur non era Oloferne un uomo di rozzi costumi , avvezzo solamente nelle aspre scuole di Marte , e lontano da questi vezzi , sì che la novità l' avesse sorpreso . Egli era al parer del Casaubono *in Athen.* l. X. c. 11. fratello di Ariarate Re della Cappadocia , ed allevato nella Corte di Nabuccodonosorre fra le delizie , e 'gli agi de' Medi . In maniera che nello stesso campo egli stava dentro un padiglione di porpora guarnito di oro , ed intesfuto riccamente di smeraldi , e di altre pietre preziose ; dicendosi , che Giuditta lo ritrovò *sedentem in conopeo , quod erat ex purpura , & auro , & smaragdo , & lapidibus pretiosis intextum.* c. 10. v. 19. Quali eran dunque gli abbigliamenti della grand' Eroina di Betulia , se giunsero i soli calzari a sorprendere un generale , come Oloferne ?

IX. Ma non ci è chi descrive così scolpitamente tutti gli ornamenti delle donne Ebreë , come Isaia nel cap. 3. v. 18. il quale passo giova quì interamente riferire , per vederfi di quante notizie s'avrebbe bisogno per la vera interpretazione degli antichi scrittori : *In die illa auferet Dominus ornamentum calceamentorum , & lunulas , & torques , & monilia , & armillas , & mitras , & discriminalia , & periscelidas , & murenulas , & olfactoriola , & inares , & annulos , & gemmas in fronte pendentes , & mutatoria , & palliola , & linteamina , & acus , & spectacula , & syndones , & vittas , & theristra.* Ove noi fossi-

fossimo certi di questa traduzione fatta da S. Girolamo, pure ognun vede, quanto studio ci sarebbe necessario, per solamente sapere, come erano questi ornamenti. Che sarà poi, se le voci Ebreë *חשכבים* *hascebism*, *חטיפות* *baretiphot*, *השרות* *haseroth*, *הרעלות* *baraloth*, *הפאים* *heperim*, e tutte le altre sono d'una significazione incertissima, come confessa lo stesso S. Girolamo, e tutte le versioni sono differenti, sì che bisogna in tante tenebre camminare quasi a tentone? Quantunque gli antichi, ed i moderni comentatori avessero scritto a lungo su tali voci; nondimeno chi leggerà, quanto hanno scritto, si ritroverrà nella stessa incertezza, e moltissima cose si sono da noi osservate di nuovo, che non è quì luogo di riferire: nostra mente essendo di muover la sete, non di smorzarla in questa dissertazione, in cui ci basta il dare un saggio delle notizie, che bisognano a chi interpreta sì antichi scrittori. Ed ove più del dovere ci fermassimo in una cosa, non potremmo neppur di passaggio toccar le altre in una materia sì copiosa.

Con tutto ciò, se bene dovesse bastare, quanto fin ora si è detto, non voglio astenermi di aggiungere, che la *mitra*, ed il *credemno* di Omero, onde coprivansi il capo le antiche donne, non era già, come credesi, un velo, che avesse coperta la testa tutta, o una specie di cuffia di quelle, che noi chiamiamo *a ferratesta*, che non si fosse veduta la stessa chioma. La proibizione fatta da S. Paolo alle donne di non andare in Chiesa colla testa scoperta, ha fatto credere, che le antiche donne Ebreë al contrario delle straniere, andassero col capo sempre coperto, e che fin ne' giorni di tutta gala usassero le medesime cuffie, benchè ricche, e superbe. A

me

me sembra vero il contrario; e qualora le parole di S. Paolo dovessero intendersi in questo senso sì rigoroso, farebbero a mio parere ancora una pruova della nostra opinione. Poichè la proibizione suppone l'uso in contrario, che precede; e perciò se ne dedurrebbe, che a quei tempi non solo in altri luoghi, ma nelle Chiese ancora le donne andassero colla testa scoperta. Noi abbiain veduto di sopra, che Giuditta prima d'ogni altro accommodossi con gran cura i capelli, ed Omero ne fa una più minuta descrizione dell'aggiustamento della chioma della sua Dea, e degli unguenti sparsi su di essa. Non è da crederfi, che dicendo poi ugualmente il sacro, ed il profano scrittore, che si coprisser le chiome colla *mitra*, e col *credenno*, fossero queste cuffie tali, che impedissero, anzi guastassero, o almeno rendessero inutile tutta la fatica impiegata a raggiustare i capelli. L'Ebraica voce usata nel libro di Giuditta ci è ignota, per la mancanza del testo; ma è da pensarli, che sia stata la stessa, che s'incontra nel luogo addotto d'Isaia, ove tra le altre cose nomina *הרעלות* *haraloth*, che S. Girolamo traduce *mitras*, come nel passo di Giuditta. Or la radice, onde deriva la voce *haraloth*, dinota, come il fanno i dotti, *tremere*, *nutare*, ciò che è adattato alle pietre, alle gemme, a' pennacchi, e ad altre cose simili. Non corrispondeano dunque alle nostre cuffie; ma più tosto alle *piogge*, che chiamano, di pietre, alle penne, a' fiori, i quali eran composti in maniera d'una ghirlanda, che circondava forse la treccia, ma non copriva la testa. Nè la voce *mitra* usata da S. Girolamo può avere altro senso, e al più può dinotare una specie di veli pendenti simili alle *insule*, ed alle *code*, che usano oggidì le donne intorno alle trecce.

X. Nel

X. Nel c. 4. v. 1. de' sacri Cantici si lodano con gran particolarità i capelli della sposa, e nel c. 7. v. 5. si dice, *come capitis tui sicut purpura Regis vineta canalibus*. Qualunque interpretazione si voglia dare a sì oscuro passo, egli è certo però, che i capelli si paragonano alla porpora, il qual colore non può esser mai naturale de' capelli, se bene ci figuriamo la porpora la più carica, ed oscura, che mai si desse, come per altro non negano essere stata quella degli antichi. All'incontro è noto, che solevano e gli uomini, e le donne tingersi le chiome di varj colori, ed il recare di ciò gli esempi sarebbe lo stesso, che il voler confermare una cosa certa: veggasi il Calmet nel luogo addotto, ove approva tal sentimento. Or nè lo sposo potea vederle, nè giovava tinger le chiome, ove fosse ita coverta di cuffia, o di altro velo, che ne impedisse la vista. Lo sposo facea lo stesso, e nel c. 5. v. 11. la sposa lodando le sue chiome usa il medesimo pensiero, ma con maggior chiarezza, di maniera che può servir molto a spiegare quell'altro passo: *Caput ejus aurum optimum, come capitis ejus; quasi, corvus*. Non è possibile, che la chioma sia nel tempo stesso nera, come corvo, ed a color di oro. Qualunque interpretazione s'è data a tal verso è fuor di proposito: i più dotti han veduto, che il senso sia: *Quanto è vago quel color d'oro, che artificiosamente risplende sulle tue chiome naturalmente nere!*

Lucio Vero, Commodo, e Gallieno non facevano altrimenti, come si legge in Lampridio, in Trebellio, in Sparziano. Ed Anacreonte nell'Ode 24. volea, che il pittore dipingesse il suo Batillo colle chiome nere, e auree nello stesso tempo. Gioseffo

(per

(per non dipartirci dagli Ebrei) l.VIII. *Antiq. c. 7.* così ci attesta de' custodi di Salomone: *Costoro*, ci dice, *eran tutti vestiti di porpora di Tiro, ed avevano una lunga, e ben pettinata chioma, sulla quale spargevano ogni giorno degli unguenti, e della polvere di oro, di maniera che la testa tutta sfavillava per la ripercussione de' raggi solari sulla polvere di oro.* Posto dunque che con tal cura odornassero i lor capelli, chi crederà poi, che le donne si coprissero in maniera, che non si potesse ammirare il più vago de' loro ornamenti?

All' incontro noi non abbiamo esempj nell' antico testamento, che le donne andassero colla testa coperta, anzi par, che le meretrici sole avessero il costume di coprirsì la testa, come si pruova dal c. 38. *Genes.* ove si dice, che Giuda s' ingannò in credere Tamar una meretrice dal velo, che la copriva: *Suspiciatus est esse meretricem; operuerat enim vultum suum.* Ond' è, che in quel passo Cant. c. 1. v. 7. *Indica mihi, quem diligit anima mea, ubi pascas, ubi cubes in meridie, ne vagari incipiam post greges sodalium tuorum,* quel, che si tradusse *vagari incipiam*, è nell' Ebreo כַּעֲטֵי־יָבֵב *cheotejab*, *ne sim quasi velata*; ed i Settanta opportunamente: περιβαλλομεν, *cooperta*. E il senso è questo: la sposa vuol sapere, ove dimora il giorno lo sposo, per andare a ritrovarlo a dirittura, acciocchè non sia costretta di andar come una meretrice girando per le mandre degli altri pastori.

XI. Io ben so, che si ritroveranno esempj in contrario: poichè nel c. 24. *Genes.* Rebecca, che veniva con Eliezzar, appena veduto da lontano lo sposo, *tollens cito pallium operuit se*; e nel c. 20. Abimelecco in restituir Sara ad Abramo aggiunge
mille

mille fici, acciocchè si comperasse un velo, per non sembrare più verginella, ma maritata. (*) Da quali luoghi si ricava un altro costume, che le donne, prima di maritarsi, andassero liberamente scoperte in quei tempi, e che dopo maritate si coprivano; ciò che fu in uso ancora presso altre nazioni: onde ci è venuta la voce *nubere*, com'è noto a' fanciulli.

Ma tre cose si debbono avvertire su tal proposito. La prima si è, che nella Bibbia si raccontano i fatti di molte nazioni

Varie di lingue, e varie di paesi,

ove non erano in uso gli stessi costumi, e perciò sovente par, che s' incontrino riti contrarj, perchè una cosa, che si stima onesta in un luogo, non è tale in un altro; di che elegantemente adduce molti esempj Cornelio Nipote nella prefazione alle vite degli uomini illustri. (**). La seconda, che nella Bibbia si registra la storia di tanti secoli: e in due, tre mila anni, quante cose si cambiavano, e come mutava il gusto, e nel mangiare, e nel vestire, ed in tutto! Noi confessiamo, che non avessero quei popoli il genio inconstante degli Europei;

Tom. I.

L

ma

(*) Quanto è stato vario il gusto delle nazioni circa le vesti, e il rapporto di esse alla maggior, o minor onestà! Noi se vediamo una donna vestita con soverchio lusso, diciamo, *pare una Cantatrice, una donna di teatro*. Eppure Teodosio, ed Arcadio vietarono alle Comiche l' usar vesti di seta, o di drappi in oro, o di portar gemme, come cose riserbate alle donne oneste: *Nulla mimae gemmis, nulla sigillatis sericis, aut textis utatur auratis*, l. 11. C. Theodos. de scenic. Vedi le note di Gotofredo.

(**) Chi legge la costituzione di Teodosio, Valentiniano, ed Arcadio registrata nel C. Teodosiano de Episc. l. 27. s' ammirerà per l' orrore, con cui si parla contro alle femmine, che sotto specie di devozione si recidon la chioma: *Feminae, quae crinem suum contra divinas, humanasque leges, instinctu persuasae professionis absciderint, ab Ecclesia foribus arceantur: non illis fas sacra adire*
mya

ma con tutto ciò sempre in sì varj stati, i costumi, ed i riti s' alteravano di giorno in giorno.

Così S. Paolo stesso, siccome vorrebbe, che le donne orassero colla testa coperta, così per lo contrario ordina, che gli uomini la tenessero scoperta per riverenza. Pure, chi volesse, ritroverebbe nella Bibbia esempj contrarj, ed osserverebbe, che ci fu tempo, in cui la riverenza consisteva nello scoprirsi i piedi, e coprirsì la testa. Ed in fatti Mosè dovendosi accostare al rovetto si coprì la testa tutta, ed il volto col pallio, e si cacciò da' piedi le scarpe. Quindi il parafraste Caldeo nell' Esodo c. 14. v. 8. ove l' Ebreo, e la Volgata dicono, che *Ægyptii egressi sunt in manu excelsa*, traduce, *sono usciti colla testa scoperta*, cioè superbamente, con audacia, e disprezzo.

La terza cosa da osservarsi si è, che la lingua Ebraica è molto povera di vocaboli, ma qualora fosse copiosa ancora al par della Greca; pur è certo, che in tutte le lingue i nomi delle vesti sono le stesse, benchè si cambia la moda; e perciò noi non sappiamo, se in varj luoghi, ove incontrasi quel vocabolo, si debba ugualmente intendere, ed interpretare. La voce *cuffia* presso noi Italiani quanto tempo è mai ch' è in uso? e di quante maniere all' incontro si son fatte le cuffie d' allora in poi? Nello

mysteria, neque ullis supplicationibus mereamur veneranda omnibus alicui frequentare. Chè si sarebbe ordinato dippiù contro ad una donna adultera? Nè questo basta: si minaccia la detronizzazione al Velcovo, se permetta questo scandalo, *adeo ut Episcopus, ronso capite, si seminam introire permiserit, dejectus loco etiam ipse arceatur, &c.* Veramente S. Paolo così diceva: pure i costumi si son cambiati, ed oggi le declamazioni de' nostri Padri son contro a' capelli, non a favore: il fine buono, o cattivo rende buone, o ree queste esteriori azioni, che secondo i costumi possono indifferentemente cambiarsi.

lo stesso tempo a' di nostri sotto tal voce s'intende una cuffia, che copre la testa tutta: un'altra, che copre solamente il tuppè: un'altra, che a guisa di ghirlanda circonda le chiome, e poi scende ad uso delle antiche mitre, e diconsi comunemente *code*, o *codette*, e cento altre. Or uno scrittore de' nostri tempi descrivendo una donna ben abbigliata in tempo di nozze, se finalmente dice, che abbia in capo una cuffia di preziosi, e stranieri merletti, perciò s'ha da pensare, che a' nostri tempi le donne nel giorno delle nozze vadano colla testa coperta?

Quindi non è da crederfi, che si contraddicano i sacri, ed i profani autori di quell'età: ma dobbiamo pensare, che aveano le antiche donne i loro veli, le loro cuffie secondo l'uso di quei tempi di varie fogge, quantunque tutte si comprendessero sotto lo stesso vocabolo, come abbiamo osservato. Ed a tal proposito osserva il Balduino nel trattato *de calceis veterum*, che questi erano di ventisette maniere tutte differenti e nella materia, e nel lavoro, comechè si chiamassero sempre di un nome; e chi vorrà leggerlo, sinceramente dovrà confessare, che senza tali notizie è quasi impossibile il ben intendere molti passi di antichi autori.

XII. Che diremo del lor gusto intorno a' colori nelle vesti, molto diverso dal nostro, e da cui spesso dipende il vero senso di alcuni luoghi difficili? Sarebbe una materia in vero degna d'una dissertazione il ridurre in sistema i varj nomi de' colori, de' quali, comechè molte cose sien dette dagli eruditi, siamo tuttavia ancora nell'ignoranza; specialmente ove si ponga cura, che il color *rosso*, ed il *bianco* dinotava presso loro ogni colore bello, qualunque si fosse: e non temeano di dire il *purpu-*

reo cigno, cioè *bianco*, e la *purpurea neve* in quell' antico pentametro :

Brachia purpurea candidiora nive.

Quindi è nato il contrasto fra' critici, se la veste, onde per ischernio fu coperto nostro Signor Gesù Cristo da Erode, sia stata veramente *bianca*; poichè da tal nome di colore altro non può dedursi, che sia stata una bella sontuosa veste, come in S. Giacomo, *vir in veste candida*, cioè vestito riccamente. Ed in fatti il Greco ha solamente *λαμπραν*, *fulgentem*: e tanto è dubbio il colore, che il Siro interprete ha tradotto *coccinea*, *purpurea*; ciò ch'è piaciuto a Stuchio *antiq. conv. l. II. c. 26.* ed a Montacuto *Origin. Eccles. t. I. p. 2. pag. 387.* sul motivo, che questo era il solito colore de' Re, nè altra era l'intenzione di Erode, che vestirlo da Re, come pazzo. La veste bianca è nata dal vederfi, che tal abito s'adatta a' nostri tempi a' pazzi; ma dovrebbe provarsi prima, che i pazzi in quei secoli solevansi vestire della stessa maniera: la qual riflessione ammiro non aver fatta il Baronio, il Casaubono, l'Einsio, Ludovico de Dieu, ed altri, che lungamente scrissero su di tal argomento.

Serviva talora il colore stesso a dinotare diverse cose; onde il *purpureo*, o *coccineo*, siccome era segno di Re in tutte quasi le nazioni, e presso ancora gli Ebrei, così nel tempo medesimo era simbolo del peccato, e del peccatore, ed il *bianco* dell'innocenza. Ecco il bel passo d'Isaia: *Si fuerint peccata vestra, ut coccinum, quasi nix dealbabitur, & si fuerint rubra, quasi vermiculus, velut lana alba erunt.* Le due voci Ebreë שֵׁנִים *schenim*, e תְּלַחֶת *tholabat*, dinotano la stessa cosa: e la prima pro-

propriamente è il color *coccineo*, e la seconda è il *verme*, donde si fa quel colore.

Non farei quì pompa di questi gramaticali avvertimenti, se da essi non s'illustrasse un celebre passo del Salmo ventesimo settimo, ove in bocca del nostro Salvatore Gesù Cristo si mettono quelle parole: *Ego autem sum vermis, & non homo*. Tutti pensano, che queste parole altro non dinotano, che lo stato misero, abjetto, ed umile, che elesse in questo mondo, con essere stato così maltrattato, e schernito da tutti, che potea ben dire, ch'egli non era già uomo, ma un vilissimo verme.

Gli antichi Padri poi s'avanzano troppo con pretendere, che il paragone del verme s'adduca per dinotare, che Gesù Cristo siccome fu vile, come il verme, così come il verme non nacque *ex concubitu*, cioè che ognuno stupirà, come sia scappato a S. Agostino, ad Eusebio, ed a Teodoreto. Questa opinione non solo è falsa per la ragione, che gl'insetti tutti, secondo i favj, nascono dalla scambievole generazione, e dall'uovo, ma è ancora poco seria, per motivo, che, eziandio secondo l'antico sistema, il verme, se non nascea *ex ovo*, nascea *ex corruptione*, cioè ch'è indegno d'adattarsi a materia sì grande. Il dotto Calmet giustamente esclama contro ad una opinione sì strana di paragonare la nascita di Gesù Cristo a quella del verme; e si contiene nel semplice sentimento, che *vermis, & non homo*, voglia dire, ch'era tanto abjetto, che non sembrava più uomo, ma un verme.

Pur ci è qualche cosa di più recondito, ch'egli non vide. Quel *vermis* nel testo Ebreo si legge *תולעת* *tolabat*, ch'è il verme, onde si fa il coccino, e lo scarlatto, e vuol dire, io non sembro più uomo,

ma un verme di scarlatto. La frase è elegantissima: e secondo il genio dell' oriental linguaggio molto caricata: un peccatore diceasi *tinto di scarlatto*: i peccati, e le iniquità nostre, onde era coperto il nostro Redentore, eran tante, ch'ei non potea dirsi uomo tinto di scarlatto, ma era lo stesso scarlatto, era lo stesso verme, onde si fa la porpora, e lo scarlatto.

CAPITOLO VIII.

Cognizione delle scienze quanto necessaria per la vera interpretazione degli scrittori antichi. Progressi degli Ebrei nelle scienze. Si dimostra, che bisogna saper a fondo gli antichi sistemi, e non regolarci solo colle notizie de' nostri tempi. S'adducono esempj di componimenti poetici sacri, e profani, che non possono spiegarsi senza una gran cognizione della moderna, e dell'antica astronomia. Si propongono alcuni dubbj sul verso 31. e 32. del c. 38. di Giob. S'illustra l'ultimo distico dell'elegia di Callimaco sulla Chioma di Berenice. Contrasto di Manuzio, Mureto, Scaligero, Grevio sulle varie lezioni. Errore notabile di Grevio in astronomia. Si propongono nuove emendazioni. Situazione della Chioma in cielo. A stabilire la vera lezione non giova l'autorità di Omero. S'esamina la descrizione degli astri scolpiti da Volcano nello scudo di Achille. Errore imputato ad Omero dal Terrasson. Argomenti a sua difesa troppo deboli di Ernesto, e di Clarch. Se ne propongono nuovi più verisimili. Il Zodiaco ne' tempi Omerici qual fosse? Qual è la situazione presente di Arturo, della Chioma, della Vergine, e qual era a' tempi di Tolomeo? Errore d'Ipparco. Si stabilisce la vera lezione dell'ultimo distico. Nuovo rischiaramento da tali esempj di scrittori profani nel c. 38. di Giob. Esame delle versioni delle voci Ebraiche, colle quali s'esprimono alcune costellazioni in tal passo. Cosa sia mazuroth nel testo Ebreo? Si contrasta l'opinione del Calmet. Opi-

nione degli antichi intorno al polo antarctico. Si spiega il v. 9. c. 37. di Giob. Quali venti sieno piovosi nella Giudea? Opinione del Calmet senza fondamento. Si difende la versione della Volgata del v. 23. c. 25. de' Proverbj. Si spiega un luogo difficile del c. 23. v. 5. IV. de' Re. S' esamina la versione di S. Girolamo. Notizia del Zodiaco quando cominci? Si dà una nuova interpretazione alla voce mazuroth. Si discorre de' pianeti secondo gli antichi Ebrei, e Greci, e s' illustra un luogo dello scudo Omerico, ed un altro dell'elegia della Chioma di Berenice. Si spiega in una nuova maniera il luogo contrastato di Giob, e seriamente si confuta l' interpretazione del Calmet.

I. **Q**UI ognuno giustamente forse si maraviglierà, come ci siamo finora trattenuti in esaminare i riti, ed i costumi degli antichi intorno al vestire, al mangiare, ed alle altre ordinarie, e giornaliere azioni, senza che s'impredesse a parlare del lor gusto nelle scienze, come nella Fisica, Astronomia, Matematica, e conseguentemente nella civile, e militare Architettura: le quali cognizioni sono altrettanto, e forse più necessarie, per ben intendere gli antichi libri, e specialmente i sacri Ebraici scrittori. Ma queste sarebbero materie di molti, e grossi volumi: nostro intendimento quì semplicemente si fu di dimostrare, che non si dee giudicare dalle traduzioni intorno al gusto della poesia degli Ebrei, e degli antichi Greci; e di dare brevemente un saggio delle notizie, che son necessarie ad ognuno, prima che impreda, o a tradurre, o a spiegare quei libri antichi.

Or per buona, o trista sorte dal felice ristoramen-
to

to delle lettere in quà, siccome non ci è stata parte di Ebraica, o Greca erudizione, che non sia stata in cento trattati ben esaminata dagli eruditi; così i fastidiosi lettori non ugualmente hanno a grado di leggere quelle, com'essi dicono, *meschine seccature*, e si ridono nel veder, che il Bochart impiega due ben grossi volumi nel trattare degli animali, che si nominano nella Bibbia. All' incontro quei libri, che vantano titoli speciosi, ove trattasi di materie più grandi, avidamente rivolgono; credendosi di poter essere poi i primi interpreti della sacra Scrittura. Quindi si è stimato necessario di recare non pochi esempj delle notizie di cose le più familiari, per far vedere in quanti considerevoli errori, senza il soccorso di esse, sieno inciampati coloro, che disprezzano stoltamente ciò, che non fanno, *Et crassam rusticitatem pro sanctitate habent, quasi ideo sancti sint, quia nihil scierint*, come esclama il più dotto de' Padri S. Girolamo nell' epistola ad Marcellam.

Or per lasciare costoro nella superba ignoranza, in cui vivono, brevemente aggiungo, che da quanto si è discorso finora, ben ognuno può comprendere, quanto necessaria da me si stimi la cognizione delle scienze, e delle materie più sublimi, se abbiamo fatto toccar con mani, che fino ad un' esatta notizia delle cose più familiari dee giustamente averfi da chi pretende interpretare quegli antichi scrittori. La difficoltà però, quanto alle scienze, si riduce, che non basta esser un grand' Astronomo, o Fifico, o Architetto a ben intendere quei passi difficili, ne' quali si crede necessaria la notizia di tali cose. Bisogna vestirsi del gusto di quei tempi, e considerare quel che da lor si sapeva, e non giudicar
di

di quei secoli colle nostre cognizioni. Dopo l'ultimo ristoramento della buona Filosofia ognuno ha l'impegno di dimostrarci, che il suo sistema, benchè nuovo, era noto a' più antichi Ebrei, e Greci; volendo con un bel paradosso farci credere antica, e nuova una cosa stessa. Ed è ordinaria fatica de' dotti il farci vedere Mosè Cartesiano, o Neutoniano, e l'attribuire, non dico agli antichi Greci Filosofi, ma ad Omero, ed a qualche poco sicuro frammento di Orfeo, e di Museo i sentimenti de' nostri ultimi accreditati scrittori. Le famose teorie della terra de' dotti Inglese Burnet, e Wiston ben ci possono servir di esempio, per conoscere, ove può giungere la pregiudicata opinione di accreditare un sistema coll' autorità della Bibbia.

Persuadiamoci pure: i sacri scrittori non pensarono mai di volerci insegnare in quei santi libri l'Astronomia, la Fisica, o altra scienza: ma un' esatta morale, ma una giusta maniera di ben vivere, come si dee. Quel che di passaggio han detto di tali cose, è da crederfi, che il dicevano secondo le scarse notizie ch'erano in quei tempi, e colle stesse frasi, che usava il popolo, a cui si parlava; ed i più dotti di presente confessano, che a confermare una sentenza contrastata in tali materie poco giovano simili autorità, ch'è facile adattarle ad ogni sistema.

II. Deesi dunque, a ben interpretarle, esser a pieno inteso de' loro progressi in queste scienze, e sapere anche i pregiudizj, ed errori popolari di quei tempi, de' quali spesso accade farsi menzione nelle sacre poesie. Ma questa è la grande impresa difficile ad eseguirsi. Molti, e molti han sudato gloriosamente in tal carriera, e le fatiche di tutti unite

te alle proprie veggonsi raccolte con piacere dal dotto P. Calmet nelle sue Bibliche dissertazioni: il quale autore è forse a mio parere l'unico fra' nostri, che possiamo opporre a molti savj interpreti Protestanti.

Con tutte però queste fatiche degli antichi, e moderni autori, ed i molti, e varj volumi scritti su di tali materie da' critici più eruditi, egli è certo, che resta ancor molto da scoprire, e si scoprirà, ove si voglia sanamente riflettere, che gli Ebrei, non men che gli antichi Greci, sapeano pur troppo poco di queste cose: e che, tranne la musica, e la poesia, tutte le altre arti, e scienze non erano presso loro in quella perfezione, che si videro poi nella Grecia, ed appresso nelle altre nazioni. Le quali, siccome non giunsero ad uguagliare la musica, e poesia Ebraica, e l'antica Greca di Omero, così superano quei popoli intorno al gusto di tutte le altre cose, nelle quali le migliori scoperte si fecero ne' secoli a noi vicini.

L'Architettura stessa, in cui si crede comunemente essere stati eccellentissimi gli Ebrei, o non era di quella perfezione, in cui si vede ne' tempi posteriori della Grecia, o almeno, a dirla modestamente, era d' un gusto molto diverso. Di fatti, chi ben istruito della storia dell' antica Architettura volesse esaminare quasi tutti i piani, che gli scrittori ci han dato del tempio di Salomone, dovrebbe mal grado ogni pregiudizio alfin confessare, che nessuno ancora ha potuto dal lungo racconto, che ce ne fa la sacra Scrittura, ricavarne una veridica relazione. Quasi tutti gli ornamenti di quella grand' opera si espongono, come fatti secondo il gusto più fino degli ultimi Greci, quando in quei tempi si pensava
altri.

altrimenti, e non si erano ancora inventate molte cose, le quali falsamente s'attribuiscono a quell' edificio, per renderlo più magnifico, e vago; come se non potesse farsi un' opera vaga, e magnifica, se non alla foggia Greca. Ciò che pretendon gl' interpreti ingannati da' racconti di Gioseffo Ebreo, i quali non corrispondono al primo tempio, ch' egli non vide; ma all' ultimo ristorato, in cui poteanci essere quegli ornamenti lavorati secondo il gusto, che allor correva. Lo stesso potrà dirsi della struttura del Tabernacolo, dell' Arca di Noè, e di molte altre opere celebri, nelle quali han voluto mostrare il loro sapere tanti nostri eruditi. Ma non è quel luogo di tali dispute, le quali siccome giovano per la certezza della storia, così non han che fare colle traduzioni delle poesie, bastando a questo proposito la cognizione di tali scienze, per quanto giova a ben intendere le frasi, e locuzioni, che usano i poetici scrittori, ed a tradurre alcuni oscuri termini, ne' quali invano han sudato i più dotti comentatori.

Non è nostro costume il valerci delle altrui fatiche, ed il recar in mezzo esempj di passi difficili, ed oscuri ben dichiarati, e spianati colle notizie, che ci han dato tanti illustri scrittori. Prendiamo un luogo, che non è ancora appieno illustrato, e merita, che ci fermiamo alquanto, e sperimentiamo le nostre forze. Nel c. 38. v. 31. e 32. di Giob rinfaciando Iddio l' audacia di chi voleva entrare a parte de' consigli divini, comincia a narrare le sue grandi opere nella costruzione dell'universo, domandando a Giob, se forse si fidava di fare una cosa simile? E dopo molte interrogazioni finalmente gli dice; *Nunquid conjungere valebis micantes stellas Plejadas*

das, aut gyrum Arcturi poteris dissipare? Nunquid producis Luciferum in tempore suo, & Vesperum super filios terrae consurgere facis? Questo è il passo, che impareremo ad illustrare. Ma poichè sempre abbiamo in questa dissertazione uniti a' sacri i profani autori, quì ancora dovrem fare lo stesso; e prima di sciogliere i molti dubbj, che si muovono da' dotti su di tali parole, ci sforzeremo di dar luce ad un distico della famosa elegia di Callimaco sulla Chioma di Berenice, e conseguentemente a molti altri passi difficili di Omero, e di altri antichi autori, i quali senza un' esatta cognizione dell' antica astronomia non possono in conto alcuno affatto spiegarsi. E poichè degli autori profani ci siamo sempre valutati unicamente, per illustrare i sacri, perciò prima d'ogni altro ci fermeremo sulle opere di costoro, dalle quali ricaveremo grandissimi ajuti, per iscoprire il vero sentimento del passo contrastato di Giobbe.

III. Appese Berenice nel tempio di Venere in voto la sua Chioma per lo felice ritorno del suo Tolommeo, ma il giorno appresso non videsi più la Chioma nel luogo solito, perduta forse per negligenza de' custodi del tempio. A placar l' ira del Re, e della Regina, finse Conone famoso matematico, che sia stata trasferita in Cielo, e collocata tra gli astri. Callimaco di Cirene scrisse su tal proposito una bellissima elegia, che per trista sorte ora più non abbiamo. V' ha però la traduzione di essa fatta dal poeta Catullo; ma così corrotta, e malmenata dagl' infelici copiatori, che in novantacinque versi, quanti ne contiene l' elegia, ci sono da cento varie lezioni. Noi abbiamo restituito l' originale all' antica sua luce con un lungo commento, e traduzione Italiana; dalla quale nostra operetta, poichè

poichè non si è ancora pubblicata, prenderemo quasi ad impronto le seguenti osservazioni.

Nell' ultimo distico parlando la Chioma stessa alla Regina Berenice, dice così:

Sidera cur retinent? utinam coma Regia fiam!

Proximus Arcturus fulgeat Erigone.

Leggesi in altre edizioni:

Sidera cur iterent? utinam coma Regia fiam!

Proximus Hydrochoo fulgeret Oarion.

Il Mureto ci attesta, che la vera, ed incontestabile lettura è la prima, e che così s'osserva costantemente ne' manoscritti; e ci assicura, che il Pontano pensò di emendare il primo in tal maniera strana un verso, che non intendea: riferendoci a proposito alcuni versi del poeta Marullo, che scherzando dice:

Fecisti Oariona ex Erigone, ex Arcturo

Hydrochoum: jam quod monstrum erit ipsa coma?

All'incontro lo Scaligero sostiene a spada tratta la seconda, e Grevio francamente ci afferma, che non ci sia manoscritto, ove non leggesi in questo modo. Qui siamo nel bivio di Ercole, e non sappiamo, qual sia il giusto sentiero. Noi non ci ritroviamo in istato di consultar manoscritti; e qualora per avventura ci ritrovassimo, non potremmo forse osservarne quanti ne potè osservare Mureto, Scaligero, e Grevio, i quali citando ognun per se i manoscritti, è necessario, che tal variazione non si sia introdotta dal Pontano, nè d'alcuno de' nostri; ma riconosca l'origine dagli antichi critici dopo perduta l'elegia di Callimaco, se pure nel testo Greco non era tal differenza: essendo facile, o dell'una, o dell'altra maniera accommodare il sentimento in quel linguaggio. Qualunque mai sia stata la principal

cial cagione di sì diversa lettura, certo si è, che non giova a terminar la contesa l'autorità de' manoscritti, nè delle stampe. Dee tenerfi altra regola, a cui non han badato uomini sì dotti, che han cercato difendere le proprie ragioni con pruove esterne, che si contrastano. Ecco il modo di sciorre un nodo creduto finora consimile al Gordiano.

E' necessario prima d'ogni altro, che mi si conceda, che Callimaco non poteva affatto errare in queste astronomiche notizie, perchè qualora ne fosse stato imperito (ciò che in un Greco poeta è delitto il sospettare) ei era insieme con lui nella corte di Tolomeo il famoso matematico Conone inventore della favoletta, e da cui l'apprese Callimaco, e poteva consultarlo. E si sarebbe in caso contrario scoperto subito, e notato l'errore, che avrebbe oscurata la fama di sì vago, e gradito componimento. Ciò posto, la vera lezione debbe esser quella, che s'accorda colla buona astronomia, per quanti manoscritti, e codici si opponessero in contrario, e chi ne dubitasse, mostrerebbe non aver criterio alcuno in queste cose.

Grevio, che sostiene la prima lettura:

Sidera cur iterent? utinam coma Regia fiam!

Proximus Hydrocoo fulgeret Oarion,

spiega il distico in questa maniera: Che giova in cielo il *moltiplicarsi* inutilmente tante costellazioni, quando ciascuna può far l'ufficio di molte? Io vorrei ritornarmene sul capo della Regina, ed a bastanza supplirebbe per tutte il luminosissimo Orione, che risplende vicino ad Aquario, *fulgeret*, (dall'antico *fulgo* per *fulgeo*) *Oarion*, o sia, *Orion pro me; Orion, qui proximus est Hydrochoo, idest Aquario.*

Se vera fosse la lettura, che si contrasta, e reggesse

gesse questa interpretazione di Grevio, non ci farebbe pensiero più ameno, vago, e sodo di questo in tutto il componimento, e potrebbe al certo chiamarsi una chiusa molto elegante. Ma chi non si maraviglierà del dotto Grevio, e di altri dello stesso sentimento, in veder, che francamente ci fan qui comparire Orione vicino ad Aquario, quando egli è in Gemini, e n' è lontano d' Aquario non men che sei segni? Non ci è qui bisogno d'un grand' astronomo a scoprir tal errore: basterebbe forse un villanello, ch' è solito osservare il ciel sereno, per regolare le rustiche faccende della campagna. Quallora volea introdurre nel poeta un tal sentimento, potea molto più felicemente emendare il verso così:

Proximus Eridano fulgeret Oarion,
essendo l'Eridano almeno vicino ad Orione.

Molto più accorti a mio parere furon coloro, i quali seguendo questa lettura sostenuta da buoni manoscritti, spiegarono i versi del Poeta in un senso tutto contrario, fra' quali è il dotto Martorelli nel suo Catullo ripurgato ad uso dell' onesta gioventù. Voglion dunque, che s' intendano in questo modo: *Io vorrei ritornarmene sul capo della Regina, e non curerei, che si scomponesse l' ordine delle stelle, eziandio se Orione risplendesse vicino ad Aquario.* Ecco la scena già cambiata in un punto: il Poeta stesso, che collocava Orione vicino ad Aquario, ora il situa in luogo sì opposto, che per esempio del maggior disordine della celeste armonia ci adduce Aquario, ed Orione tra lor vicini. Questa interpretazione, siccome non incontrerebbe difficoltà veruna in quanto ad Orione, ed Aquario; così non può sostenersi in quanto alla Chioma di Berenice.

Il dire, che vuol ritornarsene, non curando, che per la sua assenza Orione risplendesse vicino ad Aquario, dinoterebbe, ch' essa fosse situata in mezzo a queste due costellazioni, ciò ch' è un errore non meno scusabile dell' altro. La Chioma di Berenice, costellazione allora non più di sette stelle, accresciuta di altre sei presso il Keplero, ed altri moderni, è situata da Tolomeo, e da Igino *extra Leonis astrum versus septentrionem* in gradi ventiquattro, e minuti cinquanta di Leone, ed in gradi trenta, e minuti quattro di latitudine boreale. Le costellazioni vicine ad essa ci si descrivono esattamente nella stessa elegia:

*Virginis, & sevi contingens namque Leonis
Lumina, Callisto juncta Lycaonidi*

Vetor in occasum, tardum dux ante Bootem.

E' dunque vicino alla Vergine, al Leone, all' Orsa, ed al Boote; e togliendosi la Chioma dal cielo, si potrebbero, per dir così, più avvicinare queste costellazioni, e non già Orione, ed Aquario, che non son vicini alla Chioma.

Ben potrebbe si dire, che non s' intenda, che la sua assenza sia cagione dell' approssimamento di Orione ad Aquario; ma che questo sia un esempio, che adduce la Chioma, per far conoscere il suo desiderio di ritornarsene. *Io non curerò, che si scomponga il cielo, ancorchè Orione sen vada vicino ad Aquario.* Ma comunque sia, è inetto, e languido il sentimento per un esempio ricercato troppo da lungi: e dovea parlar piuttosto di costellazioni vicine con dire: *Vada eziandio Arturo a risplendere nell' altro polo, o pure, venga Orione quì vicino ad Aquario,* e non che *Orione s' avvicini ad Aquario,* non avendo che far colla Chioma, che confina colle costel-

Tom. I.

M

lazio-

lazioni vicino al polo , nè *Aquario* , nè *Orione* costellazione dell'equinoziale .

IV. Qui ci si oppone la grande autorità di Omero , che descrivendo lo scudo di Achille nell' *Iliade* XVIII. 486. ci dice , che Vulcano ci scolpi l'*Orsa* , che gira nello stesso luogo , che *Orione* , il quale unisce alle costellazioni vicino al polo :

Πληιάδαχθ' , Τ'ιχδάσε , το τε σθεν & Ωριων &
 Αρκτον θ' , ἥν κ' Αμαξαν επικλητιν καλεῖται ,
 ἥ τ' αὖτε σφραγεται , κ' τ' Ωριωνος δοκευει .
 Οἱη δ' ἀμμορ & ἐστὶ λωετρῶν Ωκεανοῖο .
Plejadasque , Hyadasque , roburque Orionis ,
Ursamque , quam & Plaustrum vulgo vocant :
Quæ ibidem vertitur , & Orionem observat :
Sola autem exfors est lavacrorum Oceani .

Ma questo è un addurre in pruova un argomento , ch'è contrastato ugualmente , che la cosa stessa , che dee provarsi . Omero non ha sfuggito in questo luogo la censura de' critici , ed i più benigni altro non han potuto fare , che compatirlo , come poeta . Ecco come esclama il *Terrason dissert. sur l'Iliad. part. 4. c. 1. Qu'entend il par l'Ourse , qui observe téujours l'Orion ? avec une constellation voisine du pole , comme l'Ourse : cela ne devroit être dit , que d'une constellation , qui si trouveroit dans le meme cercle de declinaison , que l'autre .*

Con troppo disprezzo han trattata questa giusta osservazione del *Terrasson* i dotti critici *Samuele de Clark* , ed *Ernesto* nell' *Omerica* edizione di *Lipsia* 1769. pensando , che sia cosa ridicola l'andar cavigliando l'espressioni , e le frasi poetiche coll'esatte regole dell'*Astronomia* , e che basta ad iscusare Omero l'osservazione dello *Scolia*sta di *Arato* , che tirandosi una retta linea dall'*Orsa* , viene a cadere in *Orio-*

Orione, ond' è, che può dirsi, che girano nel medesimo luogo. Ma chi non sa, che il tirare una retta linea da un punto all' altro è uno de' geometrici postulati, che può eseguirsi in ogni tempo, e luogo, ove dianfi i due punti? Se s' ammettesse questa debole scusa, non ci sarebbe forse più errore alcuno nella situazione degli astri, e l' Orsa così girerebbe nello stesso luogo, che le altre costellazioni ancor più lontane di Orione, volendosi produrre l'immaginata linea dello Scoliaſta, e potendosi tirarne altre per altri luoghi, specialmente in queste costellazioni numerose di stelle, da ciascheduna delle quali, o nel piede, o nella testa si può tirare una retta linea in luoghi molto diversi.

Ma per contrario chi crederà sì imperito Omero, che avesse così infelicamente confusa la situazione di questi astri così noti ancora in quei tempi? Ne' gravi dubbj è favio consiglio il consultare i più dotti: e poichè quì di costoro certamente non se ne abbonda, pensai di scrivere all' eruditissimo Martorelli, il quale in questa parte di Greca, ed orientale letteratura è stato un tempo maestro, acciocchè, presone eziandio il parere de' più periti in Astronomia, mi comunicasse al fine il suo sentimento. Ma restai della speranza affatto deluso, quando sinceramente mi fu risposto, che colà si vivea nel medesimo dubbio, e che *aspettava d'imparar da me qualche cosa su di questo argomento*. Non possiamo non ammirare la modestia di un uomo sì grande, che quasi tutti i suoi giorni si gloria d' aver impiegato nello studio d' Omero facendoci maravigliose scoperte; e giustamente crediamo, che impedito d' altre occupazioni non abbia voluto consolarci, come potea, piacendogli così sperimentare le nostre

forze in una materia sì difficile, ed intrigata. Comunque sia, ecco le nostre conghietture, che si sottopongono al suo savio giudizio, e degli altri eruditi.

Primieramente chi volesse tagliar il nodo, come Alessandro, direbbe, che quel verso:

Ἦτ' αὐτὸ σφραγισθῆναι, καὶ τὸ Ὀρίωνα δόκευεν,

Quæ ibidem vertitur, & Orionem observat,

dovrebbe in ogni conto cancellarsi, come tanti altri versi di Omero introdotti dagl' ignoranti, specialmente, che Achille Tazio nell' *Iliagoge* a' fenomeni di Arato stampata nell' *Uranologio* del Peta-
vio p. 75. ediz. di Veron. riferendo questo luogo di Omero omette questo verso, di cui trattiamo; e Ovidio nelle *Metamorfosi* l. XII. non fa alcun motto di tal particolarità.

Potrebbe ancora con minor audacia affermarfi, che manca qualche verso, che precedeva, avendo forse Omero molto verisimilmente fatta menzione di altri astri, oltre i pochi mentovati, e che il verso contrastato si riferiva a qualche costellazione vicina ad Orione, ma che come in altri luoghi, e in altri poeti, e prosatori è accaduto, lasciandosi qualche verso per negligenza de' copiatori, s' è questo verso riferito all' Orsa con tanta improprietà, e di essa si è detto, che gira nello stesso luogo, che Orione, quando queste parole s' intendeano di altra costellazione ad Orione vicina. E che in fatti avesse Omero oltre le Plejadi, le Iadi, l' Orione, e l' Orsa introdotte nello scudo altre costellazioni, si potrebbe sospettare dal vederfi, che Anacreonte nell' ode 17. alludendo alle immagini formate in esso da Volcano, fa eziandio memoria di Boote, di cui non ci è in Omero vestigio alcuno in quei versi, ch'è.

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 181

ch' esistono di presente. E se manca il verso, ove parlavasi di Boote, perchè non potrebbe mancare un altro verso, ove parlavasi di altre costellazioni scolpite vicino ad Orione, ad una delle quali doveva attribuirsi quel verso?

Ἡ τ' αὐτὴ σφραγεται, καὶ τ' Ὠριωνα δοκευει,

Quæ ibidem vertitur, & Orionem observat:

potendosi unire al verso, in cui parla dell' Orsa, solamente quell' altro molto opportuno:

Οἷη δ' ἀμμορῶ ἐστὶ λοετρῶν Ὠκεανοῖο,

Sola autem exsors est lavacrorum Oceani.

V. Mentre io m' affatico di maggiormente confermare con altre pruove questa seconda conghiettura, ecco che mi sovviene un altro consimil luogo di Omero nell' Odissea V. v. 271. ove si vale il poeta quasi de' versi stessi parlando di Ulisse, che partito dall' isola di Calipso osservava il cielo di notte:

Πληιάδας τ' ἐσθρωντι, καὶ οὐφ' ὄντα Βοωτην,

Ἀρκτον θ', ἣν καὶ Ἀμαζαν ἐπικλητὶν παλευσιν,

Ἡ τ' αὐτὴ σφραγεται, καὶ τ' Ὠριωνα δοκευει,

Οἷη δ' ἀμμορῶ ἐστὶ λοετρῶν Ὠκεανοῖο.

Plejadas contemplanti, & sero occidentem Bootem,

Ursamque, quam & Plaustrum vulgo vocant,

Quæ ibidem vertitur, & Orionem observat,

Sola autem exsors est lavacrorum Oceani.

Or leggendosi costantemente il verso contrastato e nell' uno, e nell' altro luogo, non giova affatto il sospettar errore, o mancanza, nè l' addurre qualunque scusa, attribuendo quell' espressioni non al vero sito degli astri in cielo, ma a quello, che avevano nello scudo, perchè seriamente quì il poeta conferma lo stesso suo sentimento. Quindi non essendoci luogo a correzione, è necessario, che altrimenti

ti s'intendano le parole del poeta da quel che s'interpetrarono falsamente finora.

E primieramente mi avanzo a dire, che quell' *αὐτὸς*, non debbasi tradurre *ibidem*, o per meglio spiegarli, non debbasi intender, che l' Orsa gira nello stesso luogo di Orione, che farebbe un ridicolo errore, che non può scusarlo nè la libertà poetica, nè la linea di Teone, ch' è una cosa ideale, nè qualunque altro pretesto. Penso dunque, che *αὐτὸς σπεφεται*, *ibidem vertitur*, voglia dire, che l' Orsa gira sempre nel medesimo luogo, che non tramonta mai, che non scende sotto l'orizzonte, che quasi gira intorno a se stessa, come par, che ci voglia più chiaramente spiegare coll' altro verso che siegue:

Οἷη δ' ἀμμορῶς ἐστὶ λαιτρῶν Ωκεανοῖο,

Sola autem exfors est laetrarum Oceani,

non già che l' *αὐτὸς*, e l' *ibidem* si riferisca ad Orione, cioè che gira nel medesimo luogo, ov' è quello; tanto maggiormente, che in questo secondo passo dell' Odissea usa Omero la frase stessa, senza che parlasse di Orione, ma dopo nominato Boote soggiunge, che l' Orsa *αὐτὸς σπεφεται*, *ibidem vertitur*. Or comunque scusar si volesse, chi non si riderebbe di Omero, che nell' Iliade parlando dell' Orsa, e dell' Orione sì lontani, usasse la voce medesima, con cui esprime nell' Odissea la vicinanza dell' Orsa, e del Boote? Deesi dunque e nell' uno, e nell' altro passo spiegare, come da noi s' è fatto senza contrasto.

E si noti il gran sapere Omerico: comunemente i poeti di tutte le costellazioni settentrionali dicono, che non si tuffano mai nell' onde di Tetide: Omero ne parla con più distinzione. Dice, che
l'Orsa

l' Orsa sola non mai tramonta , ma che Boote tardi al fine va a tramontare , *καὶ οὐκ ὄνonta βοωτην*, e ne assegna il motivo , perchè quella *αὐτὴ σπερδαται* , *ibidem*, *eodem loco versitur*, e non Boote . Callimaco fedelmente il seguì , poichè leggiamo nella traduzione Catulliana :

. ante Bootem ,
Qui vix fero alto mergitur Oceano .

Resta di esaminare l' altra espressione *καὶ τ' Ὀρίωνα δακρυει* , *Et Orionem observat*, e questa s' ha da intendere ancora molto diversamente dall' interpretazione comune . Omero non fa uso di quella frase , per esprimerci la vicinanza dell' Orsa , e dell' Orione ; ma per distinguere l' Orsa maggiore dalla minore . Dice , che osservò le Plejadi , le Iadi , Boote , e quell' Orsa , che si chiama *Plauastro* , e *guarda Orione* , a distinzione dell' altra Orsa , che non si chiama *Plauastro* , e non guarda verso Orione , ma verso il polo . .

Or per descrivere la situazione esatta degli astri , noi ci serviamo de' punti più celebri , ancorchè lontani ; e così diciamo , che una costellazione guarda verso il polo , quantunque sia da quella molto distante . Non altrimenti Virgilio parlando della situazione di Cartagine dice :

Urbs antiqua fuit (Tyrî tenuere coloni)

Chartago Italiam contra

questo *contra Italiam* è lo stesso , che l' Omerico *δακρυει Ὀρίωνα*, *respicit Orionem*, *contra Orionem* ; *contra Italiam*, *respicit Italiam* : ma non s' inferisce già da tal frase , che Cartagine sia vicina all' Italia , ma ch' è città marittima dell' Affrica situata in maniera , che guarda verso l' Italia . Così diciamo , che quella città guarda l' oriente , quella il settentrione ,

nè da tali espressioni si deduce altro , che la semplice notizia del sito .

Ben può dirsi dunque , che l' Orsa guarda Orione , senza che si possa quindi raccogliere , che Omero abbia unite queste costellazioni così lontane ; e forse non potea esprimersi in altra guisa , che gli astri , che si frammettono tra l' Orione , e l' Orsa , non erano ancor noti in quei tempi , o per dir meglio , non s' era loro imposto alcun nome , sicchè potesse rammentargli Omero .

Ma quel che forse non sapea il Terrason , e gli altri poco versati nella storia dell' astronomia degli antichi , si è , che il dotto Scaligero nel c. 1. *disser. de anticipat. æquinoct.* c' insegna , che la *longitudine* delle stelle fisse si misurava dalle rette *ascensioni* nell' Equinoziale , non già nel Zodiaco , come poi s' introdusse da Tolomeo . E quantunque il suo gran competitore Petavio nel l. II. c. 2. *variar. observ. ad auct. de doct. temp. in Unarolog.* con molti argomenti , ed esempj cerca secondo il suo solito di oppugnare l' insegnamento dello Scaligero , con tutto ciò (per confessione dello stesso Petavio) altro non può pretendersi , che non sia stato Tolomeo , che introdusse tal novità nell' astronomia , ma che sia stata ancor nota a Gemino , che visse a tempo di Cicerone , e che forse talvolta se ne servì anche Ipparco ottanta , e più anni prima di Gemino , benchè per l' ordinario si valesse della prima maniera .

Ma non può far a meno il Petavio ancora di confessare , che prima d' Ipparco non era affatto nota la misura de' gradi di *longitudine* col Zodiaco , e che solo avevasi in considerazione l' Equinoziale . E quel ch' è più d' ammirarsi si è , che il nome
Zodia-

Zodiaco fu dato la prima volta dagli antichi all' *E*: quinoziale; ed Eudosso, ed Ipparco spesso si servono di tal voce in questo senso: ond' è molto difficile il distinguere ne' loro scritti, quando con quel nome intendano l' Equinoziale, e quando il nostro Zodiaco, ciò ch' è stato cagione di non ben capirsi alcune descrizioni di astri dateci da que' savj matematici, di che parla a lungo il Petavio nel luogo addotto. Or se questo era in quei tempi il Zodiaco, ed il famoso circolo, da cui si regolavano le situazioni degli astri tutti, quanto saviamente Omero disse, che l' Orsa maggiore guarda Orione, cioè guarda l' Equinoziale, essendo Orione la più celebre, e forse la sola nota in quei tempi costellazione dell' Equinoziale?

VI. Non c' incolperà il lettore d' esserci troppo dal proposito allontanati con sì lungo episodio, quando rifletterà, che dalla vera interpretazione di questo luogo di Omero dipendea lo stabilimento della vera lezione del pentametro di Catullo; e quando vedrà ancora in appresso, che da queste riflessioni sul passo di Omero s' apporterà gran luce alla difficile questione, che dovremo esaminare sopra il verso 31. e 32. di Giobbe. Ora conoscendosi chiaramente da quanto s' è discorso finora, che Orione non ha che fare colla Chioma di Berenice, nè colle altre costellazioni, che le son vicine, cioè l' Orsa, ed il Boote, e che l' autorità di Omero non ben inteso non può affatto favorire un' opinione sì strana: si debbe in conseguenza rigettare affatto il pentametro:

Proximus Hydrochoo fulgeret Oarion.

E qualora si credesse, che il vero sentimento di Catullo fosse quello, che pretendono aver espresso
in

in questo pentametro, cioè, che non cura, che il cielo si scomponga tutto, eziandio se Orione risplendesse vicino ad Aquario, potrebbe più verisimilmente emendarli l'altro pentametro:

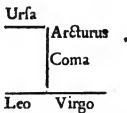
Proximus Arcturus fulgeret Eridano;

che almeno farebbe uso d'un esempio di astro vicino, come l'Arturo, di cui a proposito direbbe la Chioma: *Poco mi cura, che colla mia assenza cambi Arturo di sito, ancorchè vada vicino ad Eridano.*

Ma che giovano queste conghietture, ove l'antico pentametro riconosciuto dal Manuzio, e dal Mureto, confermato dall'autorità delle prime edizioni, e de' manoscritti è tutto conforme alle più esatte regole di astronomia, ed alla situazione degli astri, che ci descrive il poeta stesso? Leggasi dunque senz'altro contrasto:

Proximus Arcturus fulgeret Erigone.

Ne' versi, che precedono la Chioma stessa ci afferma, ch'è vicina ad Arturo, alla Vergine, all'Orsa, ed al Leone, in maniera che è situata in cielo, come quì sta notato:



Sicchè ognun vede, che togliendosi di mezzo la Chioma, Arturo viene a risplendere vicino alla Vergine. Quì non giova l'opporci, che l'Arturo nell'ultimo esatto calcolo del Zannotti è in gradi 20. min. 45. di Libbra, e che a questo segno, non al-
la

la Vergine s' avvicinerrebbe , togliendosi di mezzo la Chioma di Berenice ; poichè noi non possiamo in conto alcuno regolarci colla situazione presente delle stelle fisse, le quali han fatto da' tempi di Conone in quà un notabile cambiamento ; ma chi consulterà Tolomeo , ritroverà Arturo in gradi 27. di Vergine, e chi dalle Tavole Ticoniane, che ci danno il Petavio, ed il Ricciolo vuole determinare la situazione a tempo d' Ipparco , anzi dello stesso Callimaco , il ritroverà costantemente in Vergine colla sola variazione de' gradi.

In oltre questa *progressione* delle stelle fisse è rispetto a' segni considerati, come punti immobili del Zodiaco ; ma considerando questi segni, come le altre costellazioni , e perciò dando loro conseguentemente la stessa *progressione* , che alle altre , si vedrà, che conservano tra loro le medesime relazioni di vicinanza, e lontananza per l' ugual moto , che fanno . Ond' è , che se nel Zannotti Arturo è in gradi 20. m. 45. di Libbra , la Spiga della Vergine è ancora in gradi 20. di Libra , e sono sempre in quanto alla relazione tra loro nel medesimo stato . E, perciò in Tolomeo, che la Spiga della Vergine è in gradi 26. m. 40. di Vergine , a' gradi 27. di Vergine si vede collocato ugualmente Arturo .

Chi crederebbe, che il grande Ipparco non avesse considerata questa incontestabile verità , incolpando spesso Arato nelle note a' suoi fenomeni per la relazione creduta da Ipparco falsa, che s' osserva nella sua sfera tra gli altri , ed i segni del Zodiaco ? Quando Arato parlava di questi non come segni, e punti dell' ideato Zodiaco , ma come semplici costellazioni al pari delle altre ? Veggasi quanto a difesa
di

di Arato scrisse dottamente al solito il famoso Pe-
tavo l.II. c. 2. *differt. var. ad auct. doct. temp.* che
quì non è luogo di diffonderci in tali cose: dalle
quali però, comechè brevemente se n' è discorso,
chiaramente apparisce, che Arturo è vicino alla Ver-
gine, e, tolta di mezzo la Chioma, maggiormente
verrebbe, per dir così, ad avvicinarsi.

S'aggiunge, che, come Igino ci avverte, il Boo-
te, di cui è stella principale l'Arturo, è Icaro pa-
dre di Erigone, o sia della Vergine, e in mezzo
del padre, e della figlia è situata la Chioma, come
abbiamo osservato. Quanto elegante è il pensiero,
che coll' assenza della Chioma il padre viene a più
avvicinarsi alla figlia! Ond' è, che con ciò pretende
da questi astri il permesso di ritornarsene, lusingan-
dosi, che per tale fine Arturo supplirebbe le sue ve-
ci cedendogli il luogo.

Ecco come necessariamente dee sostenersi il pen-
tametro:

Proximus Arcturus fulgeret Erigone,
che ritennero il Manuzio, ed il Mureto nell' edi-
zion di Catullo, benchè costoro il ritennero sempli-
cemente, perchè così lo ritrovarono ne' manoscrit-
ti, senza badare a quei motivi da noi addotti per
sostenerlo. Anzi l' interpretarono troppo languida-
mente, in una maniera indegna della Greca fanta-
sia, credendo, che voglia dire: *Ob men ritornassi
sul capo della Regina, ed Arturo risplendesse vicino
ad Erigone!*

Sidera cur retinent? utinam Coma Regia fiam!

Proximus Arcturus fulgeret Erigone!

Quasi in quella stessa età del Mureto uscì in cam-
po quest' altra emendazione:

Sidera cur retinent? utinam Coma Regia fiam!

Pro-

Proximus Arturo fulgor & Erigone:

come riferisce un tal Guicciardi in un suo ridicolo libretto di *Osservazioni utili, ed ingegnose* stampato in Mantova nel 1580. che lo spiega così: *Ego, qui sum fulgor inter Arturum, & Erigonem, utinam coma Regia fiam!* Non può pensarsi cosa più inetta. L'emendazione ebbe origine da quei, che non intesero la parola *fulgeret* colla penultima breve, ed il credettero corrotto, e da *fulgeret* ne fecero *fulgor et*, ma con troppo infelice evento.

Conchiudiamo il discorso. L'esametro è affai più vago, come si legge nell' edizione dello Scaligero, e di Grevio: il pentametro è solo il vero quello dell' edizione di Manuzio, e di Mureto. L'interpretazione però di costoro è languida affai: quella di Grevio è spiritosa, amena, e degna di Callimaco. Noi abbiain pensato di approfittarci di tutti. Seguiremo nell'esametro lo Scaligero, seguiremo nel pentametro il Mureto, ed adatteremo a questo quel bel sentimento, che Grevio aveva adattato ad un falso, ed insufficiente verso, ch' era contrario alla buona astronomia. Eccone il distico ben corretto, ed insieme la nostra traduzione.

Sidera cur iterent? utinam coma Regia fiam!

Proximus Arturus fulgeret Erigone.

E ob tua Chioma tornassi! in cielo, o Dei,

Che san tansi astri? Ah, se possibil fia,

Què alla Vergin vicino io pregerei,

Che Arturo risplendesse in vece mia.

VII. A bastanza finora abbiain fatto toccar con mani, quanto sia necessaria la cognizione delle scienze per l'interpretazione de' poeti Greci, e per ben intendere le stesse traduzioni. Or è tempo di confermar questa proposizione con esempj tratti dalla Bibbia,

bia, per gli quali molto gioverà quel che finora s'è discorso su de' passi contrastati di Callimaco, e di Omero. Sia l' esempio del più oscuro tra poetici libri, cioè di quello di Giob, come sopra abbiamo premesso. Nel c. 38. v. 31. e 32. Iddio s'introduce a parlare a Giobbe in questa maniera: *Nunquid conjungere valebis micantes stellas Plejadas, aut gyrum Arcturi poteris dissipare? Nunquid producis Luciferum in tempore suo, & Vesperum super filios terrae consurgere facis?* I nomi di queste costellazioni son troppo incerti, e S. Girolamo stesso mostrò di non avergli potuto intendere colla diversa traduzione, che ne ha fatto in varj luoghi, ove occorrono.

La voce כִּימַח *chimach*, che quì traduce *Plejadas*, nel cap. 9. di Giobbe stesso si rende *Hyadas*, ed in Amos c. 4. v. 8. *Arcturus*. כֶּסֶל *kesil*, che quì s'interpretra *Arcturus*, in Amos si traduce *Orion*; e della stessa maniera nel c. 9. di Giobbe, ed in Isaia c. 13. v. 30. col nome generale *splendor*. מַזְרוּר *mazuroth*, che quì pensò tradurre *Lucifer*, nel l. IV. de' Re c. 33. v. 5. volle renderlo, *duodecim signa Zodiaci*. E finalmente עֵיֶשׁ *aish*, che quì veggiamo interpretarsi *Vesper*, nel c. 9. di questo stesso libro, l'osserviamo tradotto *Arcturus*.

Lungo sarebbe il riferire ciò, che han pensato gli altri men periti di S. Girolamo, contentandoci dire, che esaminate le diverse ragioni di tutti gl'interpreti, e comentatori finalmente il dottiss. Calmet ha deciso, che כִּימַח *chimach* son le *Plejadi*; כֶּסֶל *kesil* è certamente *Orione*, e עֵיֶשׁ *aish*, l' *Orsa*, o *Arturo*, ciò ch'egli pruova con molte verisimili ragioni, alle quali rimettiamo il lettore, non avendo alcun motivo in contrario per contrastarle. Non così nell'interpretazione della voce מַזְרוּר *mazuroth*, colla quale crede,

crede, che Giobbe volesse dinotare le stelle del polo antartico, o sia meridionale per gli seguenti motivi.

Prima, perchè nel c. 9. v. 9. occorrono i nomi stessi *chimach*, *kefil*, *aifch*, e non v'è *mazuroth*, ma in sua vece חררי תסן, che i Settanta tradussero ταμοια ποτου, e la Volgata, *interiora austri*, *penetralia austri*, e par, che questa sia una perifrasi del *mazuroth*. In secondo luogo nel c. 37. v. 9. occorre di bel nuovo questa voce, e s'interpeta nella Volgata *Arcturus: Ab interioribus egredietur tempestas, & ab Arcturo frigus*. Or egli sostiene, che il freddo, e le tempeste nella Giudea eran tutte cagionate da' venti Australi; e perciò il *mazuroth* non dee tradursi *Arcturus*, ma è un finonimo della voce *interiora*, siccome *frigus* di *tempestas*, cioè *tempestas egredietur ab interioribus meridiei, & frigus egredietur a plaga meridionali*. Ciò posto, egli dà una nuova, e vaga interpretazione al luogo di Giobbe: *Nunquid producis mazuroth in tempore suo, aut aifch quiescere facis cum filiabus suis? Puoi tu forse far comparire le stelle del polo antartico, o per contrario far, che tramontino Arturo colle altre stelle del polo artico?*

Questa spiegazione, comechè contiene un sentimento vago, ed ameno, dimostreremo chiaramente esser falsa, dopochè avremo esaminato il passo del l. IV. de' Re c. 33. v. 5. ove occorre la stessa voce: *Qui adolebant incensum Baal: Schemesch, seu Baal: Soli, Luna, Mazuroth, atque omni militia celi*. Egli è certo per confessione dello stesso P. Calmet, che questa voce debbe interpretarsi ugualmente in tutti i luoghi, ove s'incontra, non recando alcuna differenza lo scambiamiento del *lamed*, e del *resh*, leggendosi alcune volte *mazuroth*, ed altre *mazulotb*. E

per

perciò, s'è vero com' egli sostiene a tutto sforzo, che sotto nome di *mazuroth* in Giobbe s'intendano le stelle incognite del polo antartico, mi dica di grazia, che vuol quì dinotarci il sacro Storico, con riferirci, che s'adoravano il Sole, la Luna, e le Stelle ignote del polo meridionale?

Fra tutte le superstizioni degli antichi popoli io non ritruovo ancora esserci stato mai questo culto: anzi è sì lontano, che mai si avesse potuto pensare a tal cosa, che non solo i poeti tutti; ma buoni filosofi ancora tra gli antichi credettero, che nel polo antartico non ci fossero affatto stelle. Ma che dico sol tra gli antichi? Giuseppe Moletto, che scrivea nel secolo XVI. sulla geografia di Tolomeo nel cap. 3. de' suoi discorsi stampati nel Tolomeo del Ruscelli non ebbe riparo di scrivere queste parole: *Nel polo antartico, per quanto le nuove navigazioni c'insegnano, non v'è stella alcuna: perciocchè quando stella alcuna vi fosse, senza molta fatica, con qualsivoglia istrumento, che dimostrasse l'altezza delle stelle, avremmo l'elevazione sua sopra l'orizzonte.* Così si scrivea nel secolo XVI. da alcuni con tutto l'ajuto delle nuove navigazioni: e poi il P. Calmet ci vorrebbe persuadere, ch'a tempi non solo di Giosia, ma fin dall'autore del libro di Giobbe si sapea, che nel polo antartico ci erano stelle, ed in maniera che il popolo avesse eretti tempj in onore di queste stelle, che poi Giosia fu costretto di distruggere, come dice si nel libro de' Re?

VIII. Nè giova l'altro passo di Giobbe nel c. 9. v. 9. poichè nell'Ebraico originale non ci è la voce *mazuroth*, ma solamente dice si: *Qui facit Arcturum, & Oriona, & Hyadas, & חמן תרי* *interiora*

riora Austri, o sia *penetralia Austri*, ταμεια νοτον .
 Nè mai può esser vero , che tal frase importi lo
 stesso , che *mazuloth* , nè questo passo giova all'opi-
 nione del P. Calmet , a cui anzi è tutto contrario,
 se vogliamo ben intendere il sentimento di Giobbe.
 Parla egli degli arcani incomprendibili della divina
 volontà , de' quali l'uomo non può render ragione ,
 e dopo lungo discorso aggiunge , ch' egli adornò di
 stelle il polo artico , e tutto il nostro cielo , e la-
 sciò tenebroso l' antartico , e la parte meridionale .
 Ed è noto , che il libro di Giobbe più che ogni al-
 tro è pieno di frasi adatte alle opinioni popolari ,
 che allora erano in voga . E chi non volesse crede-
 re , che il sacro Scrittore , o chi s'introduce a par-
 lare , avesse avuta tal opinione , ben potrebbe in-
 tenderli in giusto senso rispetto alla nostra veduta ,
 se bene non fosse così in verità rispetto al cielo :
 cioè , che Dio ci fa vedere il polo artico adorno di
 luminosissime stelle , e c' impedisce poi di vedere
 quelle del polo antartico , che perciò ben si direbbe
 oscuro rispetto a noi , e la frase Ebraea , e la tradu-
 zione della Volgata , e de' Settanta ci persuadono
 lo stesso . Ed è certissimo , che allora si credea ,
 che nel polo meridionale non vi fossero stelle , e
 tutti i poeti antichi parlano colle medesime frasi ;
 assicurandoci , come Giobbe , che la diversità de' due
 poli consiste in esser l' uno adorno di astri , e l' al-
 tro oscuro , e senza luce . Virgilio Georg. l. I. v.
 242.

*Hic vertex nobis semper sublimis : at illum
 Sub pedibus styx atra videt , manesque profundi ;
 Maximus hic flexu sinuoso elabitur anguis
 Circum , perque duas in morem fluminis Arctos ,
 Arctos Oceani metuentes aquore tingi :*
 Tom.I. N Illic,

Illic, ut perbibens, aut intempesta silet nox

Semper, & obtenta densantur nocte tenebrae, &c.

IX. Molto meno può sostenersi la sua interpretazione del v. 9. c. 37. *Ab interioribus egredietur tempestas, & ab Arcturo frigus*; ch' egli pensa, esser lo stesso, che *tempestas, & frigus egredietur a mazuroth, seu a plaga meridionali*. Poichè nel testo Ebreo non ci è neppure la voce *mazuroth*, o *mazuroth*, ma solo מַסְרִים *masarim*, che non è già lo stesso, com' egli pensa, nè può esser nome proprio di stella, sicchè possa tradursi o *Arturo*, come da S. Girolamo, o le stelle del polo antartico, come dal Calmet. Egli non vuol dir altro, che *dispergentes*, ed i più accurati critici, ed i Rabbini Levi, e David presso il Vatablo ci attestano, che sia un epiteto de' venti Aquilonari, sicchè voglia dinotare, *frigus oritur a ventis dispergentibus*.

In vano egli si sforza a sostenere, che le tempeste nella Giudea eran mosse da' venti Australi, e non da' Settentrionali. Tutti i luoghi, che adduce della Bibbia altro non possono provare, che l'Austro sia piovoso nella Giudea; ma non che sia freddo. Gli è contrario apertamente il verso 17. di questo stesso capitolo: *Nonne vestimenta tua calida sunt, cum perflata fuerit terra Austro?* Nel qual passo egli dimenticatosi, di quanto ci avea insegnato, scrisse: *Constat in Idumaea, & Judaea ventos septentrionales esse frigidos, & siccos, calidos meridionales*. Gli osta il verso 23. del c. 25. de' Proverbj: *Ventus Aquilo dissipat pluvias*; il qual luogo benchè da' Settanta vecchi sia stato tradotto in senso tutto contrario, ed alcuni de' moderni tentano di sostenere tal versione; con tutto ciò i più savj difendono l'interpretazione della Volgata, essendo che S. Girolamo

mo col suo lungo trattenimento nella Palestina ben sapea, quali venti eran secchi, e freddi, e quali caldi, e piovosi. E tutti coloro, che si son voluti dipartire dalla Volgata, non han potuto ritrovare ancora una ragione, che possa aver luogo, o un' autorità a lor favore; anzi si sono contraddetti in varj passi, come ha fatto lo stesso Calmet, che in Giobbe sostiene un' opinione contraria a quella, che difende ne' Proverbj.

Inoltre non possono affatto, come stranamente ha detto il Calmet, averli per sinonimi *frigus*, & *tempestas*, quando Giobbe apertamente parla di due cose contrarie: *Ab interioribus (idest a ventis Australibus) egredietur tempestas, & a dispergentibus (idest ab Aquilonaribus) frigus*. Giobbe stesso spiega più chiaramente questa sentenza nel versetto seguente: *Flante Deo concrefcit gelu, & rursus latissime funduntur aque*. Ecco gli effetti contrarj di due venti opposti in agghiacciare, e sciogliere il ghiaccio. *Flante Deo concrefcit gelu*, ecco *a dispergentibus frigus*. Siegue poi, *& rursus latissime funduntur aque*, ed ecco *ab interioribus tempestas*, cioè, *pluvia a ventis Australibus*, come il veggono i ciechi.

Resta dunque la voce *mazuroth* nel solo verso 32. del c. 38. di Giobbe, e nel verso 5. del c. 23. del IV. libro de' Re: e si dee ritrovare un' interpretazione, che s'adatti all' uno, ed all' altro passo. Poichè chi approverà la varietà di S. Girolamo, il quale in un luogo il traduce *Lucifero*, ed in un altro i *segni del Zodiaco*? Troppo son lontane tra loro queste significazioni, sicchè possano comprendersi sotto una voce, per quanto scarso mai fosse, o povero l' Ebraico idioma. E gli altri interpreti sono stati assai più incostanti, eccetto i Settanta vec-

chi, che ci han serbato l' original voce *mazuloth*; per non tradurla sconciamente, come han fatto i più audaci.

X. Quanto a' segni del Zodiaco, io confesso, che incontro qualche difficoltà a credere, che agli Ebrei fosse noto il Zodiaco in quell' età. I profani tempj, che il religioso Giosia distrusse in Gerusalemme, eretti in onore del Sole, della Luna, e de' *Mazuroth*, erano stati certamente fabbricati circa il tempo dell' idolatria di Salomone. Questa cominciò dal 3013. e può prolungarsi al più al 3029. quando egli si morì. All' incontro s' ha per certo, che il primo, che tra' Greci scoverse il Zodiaco fu Anassimandro Milefio nell' Olimpiade cinquantesima ottava. Qualora il tempio in onore de' segni del Zodiaco si volesse eretto anche nell' ultimo anno della vita di Salomone nel 3029. pure si avrebbe a considerare, che l' epoca dell' Olimpiadi comincia nel 3228. ed il Zodiaco si seppe in Grecia nell' Olimpiade cinquantesima ottava. Ed intanto la distruzione de' tempj per ordine di Giosia, quando si volesse situare il più tardi, non può passare il 3390. molto tempo prima di Anassimandro.

Io ben so, che i Caldei scoversero molti secoli avanti quelle cose, delle quali poi i Greci si gloriaron d'essere stati inventori; e perciò prima assai de' Greci poterono gli Ebrei saperle da' fonti stessi. Con tutto ciò, è certo, che agli Ebrei queste notizie giungevano troppo tardi, come quei, che non coltivavano altre scienze, che la musica, e la poesia, ed erano anzi nemici dell' astronomia riguardata da loro tutta come superstiziosa.

Nè si sa in che tempo cominciasse la notizia del Zodiaco presso gli orientali; essendo certo, che tut-

ta

ta l' antichità non conosceva altro , che l' *Equinoziale* , come a disteso si è da noi discorso più sopra. E la cognizione del Zodiaco , che avevano i Caldei , era molto scarfa , ed imperfetta , nè mai ci furono presso loro i segni , che introdussero i Greci , come può vederfi nel Petavio *variar. dissert. l. II. c. I. & 3. in Uranologio* .

Comunque sia , se nel libro de' Re si potesse sostenere una tale interpretazione , che diremo nel libro di Giob , il cui autore , comechè incerto , vien creduto comunemente sì antico , che alcuni lo attribuiscono allo stesso Mosè ? E qualora si volesse , ch' era noto il Zodiaco in que' tempi , anch' è certo , che non era ancor sì famoso , che s' avesse potuto cominciare a render culto a' suoi segni ; tanto maggiormente , che neppure ne' secoli posteriori ci è memoria di essersi adorati i segni del Zodiaco , o essersi eretti loro tempj , nè dagli orientali , nè da' Greci , nè d' altra nazione .

Ciò posto dobbiamo sotto al nome di *mazuroth* intendere altre stelle : ma la difficoltà si è , che fuorì dell' Orsa , del Boote , dell' Orione , delle Plejadi , e delle Iadi non ci erano in quel tempo altre costellazioni , che avessero nome , come si pruova coll' autorità di Omero , che in tutti i suoi libri non fa menzione di altre . E nello scudo di Achille descrivendo il globo celeste scolpito da Volcano non parla , che di esse sole ; con passare dall' Orsa all' Orione per motivo , che le altre di mezzo non eran note , e non aveano nome a' suoi giorni , di che a lungo si è di sopra parlato . Qual altra cosa dunque può dinotare la voce *mazuroth* nel sistema celeste , che fosse celebre , anche in quell' età , in cui fiorirono quei sacri scrittori ?

XI. Non altro a parer mio, che i *planeti*. Questi e furono osservati prima d' ogni altra cosa, ed eran noti presso tutte le più antiche nazioni, ed il loro culto fu celebre al mondo quasi dal principio dell' idolatria. Ecco come a proposito si può intendere il passo del c. 23. del l. IV. de' Re: *Qui adolebant incensum Soli, Lunæ, Planetis, atque omni militiæ cali*. Nè dee muovere alcuna difficoltà il dirsi, *Soli, Lunæ, Planetis*, quasi Pianeti non fossero il Sole, e la Luna; essendo questa espressione similissima a quella del nuovo Testamento: *Dicite discipulis ejus, & Petro*, specificandosi questo, come capo de' dodici, e quelli, come principi de' Pianeti. Un ugal passo occorre in Omero nella descrizione dello scudo di Achille Iliad. XVIII. v. 483.

Εν μὲν γαίαν ἐπεῖξ', ἐν δ' οὐρανῷ, ἐν δὲ θαλάσσειαν,

Ἡελιοντ' ἀκαμαντα, Σελήνην τε πληθυσσαν·

Ἐν δὲ τὰ Τειρεα πέντε τὰ τ' οὐρανῷ ἐσεφάνωται·

Ivi scolpì la terra, il cielo, il mare,

E il mai non stanco Sole, e il pieno globo

Della candida Luna, ed ivi i cinque

Pianeti, onde d' intorno è ornato il cielo.

Così l' erudito Martorelli corregge felicemente questi versi p. 772. de *Theca calamaria*, leggendosi prima *Τειρεα πάντα tutte le stelle*, ed era cosa impropria, che Volcano avesse scolpite tutte le stelle nello scudo, come troppo prudentemente riflette. Egli dunque cambia senza stento il *παντα, omnia* in *πεντε, quinque*, e conchiude, che il sentimento del poeta si è, che Volcano scolpì il Sole, e la Luna, e gli altri cinque Pianeti: ed osserva, che la voce *sidus* deriva certamente dal Greco *τεῖρ*, di cui si vale

vale Omero , che dinota nel suo primo significato un Pianeta con altre pellegrine , e nuove notizie , che dottamente c' insegna .

In conferma di ciò io ci aggiungo il principio dell' elegia sulla Chioma di Berenice , ove osservasi la stessa espressione :

*Omnia qui magni dispexit lumina mundi ,
Qui stellarum ortus comperit , atque obitus :
Flammeus ut rapidi Solis nitor obscuretur ,
Ut cedant certis sidera temporibus :
Ut Triviam furtim sub Latmia saxa relegans
Dulcis amor gyro devocet aërio .*

Sarebbe ridicolo il pensare , che *lumina* , *stellæ* , *sidera* sieno quì sinonimi denotanti una stessa cosa : poichè per *sidera* intende Catullo i soli pianeti , e per *stellæ* tutte le costellazioni , e stelle fisse , e *lumina* poi nel primo verso è un termine generale , che comprende ogni cosa . Dicefi dunque , che Conone sapea tutti i lumi del cielo , cioè le stelle fisse , comprese nel pentametro , *Qui stellarum ortus comperit , atque obitus* : il corso de' Pianeti compreso nell' altro , *Ut cadant certis sidera temporibus* ; e fra questi specifica solamente il Sole , e la Luna , *Flammeus ut Solis nitor* , &c. , *ut Triviam* , &c. come se dicesse : Sapeva il corso del Sole , e della Luna , e degli altri cinque Pianeti .

Oltrechè giustamente io penso , che Omero , Callimaco , e l' àutor del libro de' Re faceffero a parte menzione del Sole , e della Luna , perchè non aveano , che far co' Pianeti , i quali pressio gli antichi astronomi non numeravansi più di cinque , e lungo tempo dopo si comprese sotto il nome de' Pianeti il Sole , e la Luna : ciò che ammiro non aver considerato tanti valenti uomini prima di noi , quan-

tunque avessero scritti tanti libri intorno a' Pianeti. Mi muove a pensar così l' autorità d' Igino , che nella prefazione del suo poetico Astronomico proponendo ciò, che sarebbe per trattare dice , che vuol esaminare la questione : *Quantum intervallum habent quinque stellæ , & utrum quinque , an septem sint , & utrum quinque errent , an omnes , & quinque quomodo currant* ? Dal vederfi , che a tempo d' Igino si questionava , se i Pianeti eran cinque , o sette , può dedursi , che l' opinione de' sette Pianeti non era una di quelle ricevute universalmente fin da' tempi più antichi. Ed in fatti in fine del libro trattando de' Pianeti dice : *Nonnulli septem stellas erraticas finxerunt adjungentes Solem , & Lunam , quod cum quinque stellis feruntur* . Quindi Arato ; come avverte Achille Tazio nella Isagoge a' suoi fenomeni c. 18. se bene si era protestato , che non voleva affatto parlare de' Pianeti nella sua sfera , con tutto ciò tratta in fine del Sole , e della Luna , perchè questi non eran Pianeti secondo Arato .

E si noti la maniera , con cui s' esprime il Tazio : *Ο' δε Αρατο περι των πεντε λεγειν παρατηρημενων , μετα την των φαινομενων δεξιειν περι Η'λιου , & Σεληνης λεγει* . Aratus porro , cum de quinque scribere venisset , postquam de apparentibus carmen absolvit , agit de Sole , & Luna . Ed in fatti in un libro a parte , come lo stesso Tazio ci afferma c. 15. trattò poi de' Pianeti , senza che parlasse del Sole , e della Luna . Queste cose non ci fanno punto dubitare della vera interpretazione del luogo della Bibbia : *Qui adolebant incensum Soli , Lunæ , Mazuloth (idest Planetis)* atque omni militia celi . Il passo è del tutto simile al principio dell' Elegia di Callimaco riferito : *Flammeus Solis nitor , ecco Soli : us Tri-*

Triviam devocet dulcis amor, ecco *Luna*: *ut cedant sidera*, ecco *Planetis*; *omnia magni lumina mundi*, ecco *omni militiae celi*. Non si ritroverà forse interpetrazione più semplice, e naturale.

XII. Resta questa voce *Mazuroth* solamente nel verso 32. del c. 38. di Giobbe, ch'è il principal luogo, che s'è impreso a spiegare; e dovendosi ritenere la stessa significazione di Pianeti sotto un tal nome, non è così facile ripescare il vero sentimento dello scrittore: *Nunquid producis Mazuroth in tempore suo; aut Aisch quiescere facis cum filiabus suis?* Ma ove si voglia attentamente considerare tutto ciò, di che s'è discorso in questo capitolo, non può adattarsi altra spiegazione più propria, e più adeguata di questa, cioè che *Mazuroth* sieno i Pianeti; e siam certi, che in proporla sembrerà così semplice, e naturale, che ognuno giurerebbe di averla saputo anche pensare nella stessa maniera. Per questo motivo noi, benchè avessimo da principio mosso il dubbio su questi versi, a bella posta, per tener sospesi i lettori, l'abbiam poi riservato nel fine del capitolo, e della dissertazione.

Primieramente confessiamo col P. Calmet, che le parole *Aisch cum filiabus suis* secondo il genio dell'Ebraica favella vogliam dire l'Orsa colle altre stelle vicine, che le sono intorno: ma la voce אִשְׁכּוֹ, siccome è ben tradotta *quiescere facis*, così si dee altrimenti intendere di quel ch'egli ha pensato. Si sa bene, che il *quiescere* vuol dinotare il desistere da un'azione, che si fa; e conseguentemente le stelle *quiescant*, quando più non risplendono in cielo, e tramontano, e si nascondono. Ma quando però si tratta di cose, che non si muovono, e non fanno, per dir così, alcun'azione, non ha da cercarsi, che desì.

desistano, e cessino, per dirsi, che *quiescunt*, essendo naturalmente nello stato di quiete. Le stelle fisse tutte possono ben dirsi, che non si muovono, e *quiescunt* (che che sia dell' insensibil moto, che fanno, che non è osservabile da' nostri occhi) non altrimenti, che chiamano *fisse*, cioè che non camminano, come i Pianeti. Il *quiescere*, lo star cheto, lo star in silenzio, non vuol dire sempre *risplendere*, parlandosi di astri, come dice il Calmet, ma vuol dire *non muoversi*. Così è noto, che Giosuè disse al Sole, *non movearis*, cioè *file*, com' è nell' Ebreo; e *Sol file* non vuol dire già tramonta, e non risplendi, ma tutto l' opposto, non muoverti dal luogo, ove sei, e siegui a risplendere. La stessa frase occorre nell' Elodo XV. 16. *Fiant immobiles, quasi lapis*, avendo l' Ebreo, *fileant, quasi lapis*: onde tanto è dire *fiant immobiles*, quanto *fileant*. Ciò che conferma, che *stella silent, stella quiescunt* non vuol dinotare, che le stelle non risplendono, ma che stanno immobili, e non camminano.

Ora fra le stelle fisse nominò le più celebri, qual era l' Orsa colle altre costellazioni vicine al polo, tanto maggiormente, che queste poteano ben dirsi, che *quiescunt*, non solamente come le altre stelle fisse, ma ancora perchè non tramontano mai, e sempre sono sull' orizzonte, come abbiain di sopra veduto. E siccome *Sol file* vuol dire, *Sole non tramontare*; così l' Orsa, che *filet*, o *quiescit*, vuol dire, che non tramonta, che sta quieta, che non si muove dal nostro orizzonte.

Ecco dunque il vero sentimento del luogo di Giobbe: *Nunquid producis Planetas in tempore suo? aut Ursam semper eodem loco quiescere facis*, cioè secondo la frase Omerica *αὐτὴν ὡς ποτὶ, ἰβιδὲμ ὡς ποτὶ*
verti

verti facis? L'interpretazione del P. Calmet è contraria all'argomento, che si tratta in quel capitolo. Ivi Dio domanda a Giobbe, s'ei sapeva, e si fidava di fare ciò, ch'egli avea fatto, di far piovere, tonare, gelare, ornare il cielo di stelle, ec. Fra le altre cose gli dice: *Nunquid producis Mazuroth in tempore suo, & Aisch quiescere facis?* Il Calmet pensa, che voglia dire: *Sei tu, che fai, che sorgano, e compariscano le stelle del polo antartico, e che tramontino quelle del polo artico?* Ma questa era un'ardita domanda, la quale, siccome non potea far Giobbe, così non potea fare lo stesso Dio, senza guastare il bell'ordine stabilito dalla sua eterna sapienza, e non corrisponde colle altre cose naturali del piovere, del tonare, e simili.

Per contrario, quanto è vaga, e semplice la sentenza secondo la nostra interpretazione! *Forse sei tu, o Giobbe, che fai camminare ciascun Pianeta secondo il suo tempo, e fai star immobile l'Orsa coll'altre stelle nel polo?* Si noti quell' *in tempore suo*, che non può attribuirsi ad altro, che a' Pianeti. Ecco la stessa frase nel luogo addotto dell'elegia della Chioma di Berenice:

Ut cedant certis sidera temporibus.

Producis Planetas in tempore suo: far uscire i Pianeti ognuno a suo tempo, è lo stesso che far, che i Pianeti *cedant certis temporibus*, come abbiain veduto di sopra. Non è facile il ritrovare una interpretazione più amena, più soda, più verisimile di questa, che noi i primi abbiain proposta, e che non han pensata coloro, che si credono di poter interpretare gli antichi scrittori colla sola cognizione de' sistemi delle scienze, che sono in voga in questo secolo, in cui viviamo.

C A.

CAPITOLO IX.

*Della musica antica . Quanto sia necessaria , per ben intendere le poesie antiche , e per ben tradurle . Notizie intorno a' progressi della musica presso gli Ebrei , ed i Greci . Stabilimenti di Davide per la musica sacra . Multitudine di professori a' tempi di Davide , e di Salomone . Catalogo de' più celebri maestri di quella età , e delle classi , o cori , che presiedevano . Titoli de' Salmi se sieno di canonica autorità . Perchè tanto oscuri nella Volgata , e ne' Settanta . Si spiegano le frasi , che occorrono in essi titoli . Cosa sia il שושנים shoshanim nel titolo del Salmo 44 . Contrasto fra' critici , se la musica antica fosse migliore della nostra ? S' esamina il sistema del Kircher , del Perrault , del Calmet , ec. intorno alla musica antica . Si dimostra esser un' impostura , quanto ci è stato insegnato da' critici su tal argomento . Si propone un nuovo sistema sulla musica antica . Riflessioni sul tempo della musica , e sulle vocali lunghe , brevi , e brevissime degli Ebrei . Alleluja , nota di tempo nella musica . השמינין haseminit nel titolo del Salmo 6 . cosa importi ? Si confuta l' opinione del Calmet . Si spiega il pro o-
 Etava nella Volgata . Riflessioni sul tuono musico , e sull' armonia dell' unione di varie voci . Si spiega un luogo di Seneca non inteso da' critici . Difetti attribuiti alla nostra musica dal Calmet , e dal Muratori , o non son tali , o son comuni all' antica . L' uso delle gorghe s' è antico nel canto . Si approva il sentimento del Facciolati . Dell' uso della
 musica*

musica ne' morbi, e specialmente in quello della Tarantola. Ragioni del Mead verisimili. Musica de' teatri è simile a quella de' teatri Greci, e Romani. Esempj di voci Ebraiche non adattabili alla musica. Varie lezioni ne' Salmi, e nelle poesie Greche, e Latine cagionate dalla musica. Tavola degli strumenti musici degli Ebrei. Cosa sia נגינוֹת il neghinoth, הנחילֹת l' annechiloth, שניִין il sig-ion, ed רניִין il higaion? Si spiegano molti titoli de' Salmi in nuove maniere. Cosa importi סלָה il selah nel testo Ebreo, ed il diapsalma ne' Settanta, e nelle antiche versioni? Opinione degli antichi, e de' moderni quanto varie! Se ne propone una nuova. S' esamina il titolo del cantico di Davide fatto in morte di Saulle. Opinione di Grozio importuna. Pensiero nuovo di Cornelio a Lapide senza ragione. Sfuggita del Calmet, per non saper determinare la contesa: si propone una nuova spiegazione, e coll' ajuto delle notizie della musica si scioglie il nodo intricato.

I. **N**On meno, che delle altre arti, e scienze è necessaria la cognizione della musica, per intendere gli antichi poetici componimenti. La musica, e la poesia erano indivisibili ne' primi tempi: nè ci era forte di verso, che non s' adattava bene alla musica, consistendo anzi in questo la differenza del verso, e della prosa, come ci attesta Plutarco *de musica*. La nostra poesia Italiana è mancante per tal difetto. Tranne quello stile, che s' usa oggidì nel teatro, le altre sorti di poesia non sono adattabili alla musica. Un sonetto, una canzone, una tirata di ottave, un capitolo di terzetti non possono cantarsi in regolata maniera. O debba per tal

tal motivo dirsi difettuoſa la muſica, che ſi riduce ad un ſol genere di componimenti, o difettuoſe tutte le altre poeſie, che non ſi adattano alla muſica, io non ſo deciderlo in queſto punto. Penſo nondimeno, che in quei ſecoli, che ſ'introduſſero la prima volta i ſonetti, le canzoni, ec. ſi cantavano comodamente, e ci era un guſto di muſica corriſpondente alla poeſia, come almeno poſſiamo certamente affermare delle ballate, che cantavanſi, e ballavanſi ſenza dubbio; benchè non poteſſe ciò farſi al preſente con guſto nella muſica Italiana. Altrimenti ne ſeguirebbe, che il mondo, dopo la perdita della Latina poeſia, ſia reſtato per molti ſecoli ſenza muſica, finchè ſ'introduſſero le noſtre ariette; ciò che farebbe, dirò coſì, quaſi un *aſſurdo*, non eſſendoci ſtata mai nazione alcuna, che non aveſſe avuta la ſua muſica, o buona, o mala per ogni tempo.

Al preſente ſembrano a me troppo ridicoli coloro, che ne' componimenti, ove la muſica è neceſſaria, come ne' teatri, cercano di comporre in verſi, ed in iſtile non adattabile alla muſica, citandoci gli eſempj de' Greci, e de' Latini, quaſi noi aveſſimo la loro muſica, e quaſi l'imitazione di quei grandi uomini doveſſe conſiſtere nel miſurare i verſi col compaſſo, per rendergli uguali, o in altre conſimili ſeccature, nelle quali impiegano tutto lo ſtudiod gl'ingegni infelici. Finchè dunque non ſ'introdurrà un altro guſto di muſica, è neceſſario comporre in quella maniera, che può adattarſi alla muſica, che noi abbiamo; la quale, qualora foſſe eziandio difettuoſa, è meglio ſempre averla coſì, che affatto non averla.

Potrebbe dubitarſi, ſe i Latini aveſſero qualche poeſia non adattabile alla muſica, e ſe l'elegantiffime

me satire di Orazio potessero in verità mai cantarsi? Ma ci sarebbe un altro dubbio, se i Latini, ed Orazio stesso mettersero nel numero delle poesie tal forte di componimenti bastevoli ad insegnare, e non a dilettere, tranne quel diletto, che desta in noi lo scoprimento del vero, ed una savia massima ben esposta, ch'è diletto, dirò così, intrinseco del componimento, e non proviene già da' versi, sicchè si formi la musica armonia.

II. Quanto agli Ebrei, de' quali specialmente trattiamo, la lor poesia non si dividea dalla musica; e dell' una, e dell'altra ci sono degli antichissimi esempj. Jubal nel Genesi 4. 21. ci si propone qual *pater canentium cithara, & organo*: e chi sa la proprietà delle frasi delle lingue orientali, ben conosce, che ciò non dinota, che ne sia stato Jubal l'inventore, ma che fosse egli un eccellente sonatore, e maestro di tali strumenti. Qualora s'interpetrasse ancora nel primo senso, non sarebbe picciola l'antichità della musica riferendosi a Jubal: e quasi in quei tempi stessi Lamecco padre di Jubal ci dà un esempio di poesia nelle parole dette alle sue mogli nel Genesi c.4. 23. e da noi spiegate di sopra c. 5. n. 7.

Da Jubal in poi seguì a perfezionarsi la musica presso gli Ebrei per lo corso in circa di due mila anni, finchè Davide gran Profeta, eccellente poeta, e peritissimo di musica la ridusse all'ultima perfezione, ed introdusse quella incredibile moltitudine di professori, de' quali parleremo in appresso, facendola servire all'uso delle sacre funzioni, alle quali giustamente pensò, che la musica sarebbe giovata ad accrescere il decoro, ed a conciliare una venerazione dovuta alla loro misteriosissima liturgia. Ed il
giu-

giudizio di Davide ispirato in ciò dallo stesso Dio, che ordinò la musica, è da stimarsi più sano di quello di qualche infelice moderno scrittore, che per piccioli abusi di essa la vorrebbe sbandita da' sacri tempj: quasi non vi fossero stati sempre gli abusi non solo nella musica, ma nelle cose più sante.

Or la nostra musica cominciò dal monaco Guido, e per lo spazio di pochi secoli è giunta a quella perfezione, in cui ora si vede. Che dovrà pensarfi della musica Ebraica, che sempre continuò in quella nazione quasi dal principio del mondo? Quindi non è da maravigliarsi, se una grave sonata fatta da eccellente maestro rimetteva in calma gli animi agitati de' Profeti, e gli rendeva atti a ricevere le divine impressioni dello Spirito Santo: e una soave cantata unita ad un dolce toccar di corde del peritissimo Davide placava lo sdegno del furibondo Saulle.

La musica è capace di produrre in noi sì considerabili effetti: dolcemente s'intromette nell'animo, nel sangue, negli spiriti, e con una soave agitazione ammolisce, e dissipa gli umori maligni, e l'attrabile, per la quale (siccome per la frenesia, e per morbi consimili) non si stimava esserci più salutare rimedio della musica da' medici antichi. I Greci ci somministrano infiniti esempi di morbi curati coll'uso della musica, ed il dubitarne è solo di chi non ha cognizione della buona filosofia.

Giunse in verità presso i Greci, non meno che presso gli Ebrei, la musica a gran perfezione, e fin dall'età degli eroi Omerici, i quali eran tutti peritissimi di musica, sino agli ultimi tempi sempre fu la musica tenuta in grandissimo onore, e credevasi quella repubblica meglio regolata, come ci at-

testa

testa Plutarco, in cui si avesse gran cura della musica più che d'ogni altro. Amantissimi n' erano i lor filosofi, amantissimi i magistrati, ed era vergogna de' più prodi, e valorosi capitani il non saperne, come in fatti si narra di Temistocle, che non avendo saputo sonar la lira in una occasione, fu tenuto per uomo rozzo, *habitus est indoctior*, come dice Cicerone *Tuscul. II.* credendosi esser villanamente educato; giacchè l'educazione de' nobili fanciulli era commessa a' musici, ed a' poeti, i quali soli son capaci d'insinuar dolcemente ne' fanciulli le buone massime, e render la virtù amabile, e non severa. In somma un uomo sciocco, un ignorante, un uomo di mal gusto si chiamava da loro *αυουρος, alienus a studio musices*: quasi chi non sapesse di musica, fosse necessariamente un ignorante, e rozzo villano, e di pessimo gusto.

Non potea giudicarsi altrimenti presso gli Ebrei. Essi non avevano altra occupazione dopo lo studio delle loro leggi, che la musica, e la poesia. Chi non sapea di musica, e di poesia dava un certo segno di essere stato rozzamente allevato: e forse non v'era alcuno fra la gente culta, che non ne sapesse almeno quanto bastava a non chiamarsi ignorante. Crebbe questo gusto di musica a tempo di Davide, dal vederfi, che il Re voleva un numero sterminato di professori per l'uso delle sacre funzioni, e per suo trattenimento nella corte, ove, dopo gli affari interessanti della corona, si passava quasi tutto il tempo in musicali concerti. E si sa, che il vecchio Berzillai ricusò appunto di servire il Re in qualche buono impiego nella sua corte, per non aver a sentire continuamente i suoni, ed i canti, a' quali egli era insensibile per la sua avanzata età, e

mandò in cambio un suo figlio.

III. Quanto alla musica del Tabernacolo nel regno di Davide, e del Tempio sotto Salomone, noi possiamo soddisfare i lettori con qualche notizia sicura, e certa ricavata da' Paralipomeni, ove se ne parla diffusamente. Quattromila fra sonatori, e cantanti, e maestri erano in tutto coloro, che servivano al Tabernacolo, ed al Tempio, *Paralip. I. c. 23. v. 5.* Fra quattromila ve n' erano ducento ottantotto maestri di cappella (fiammi lecito di valermi di questo termine improprio per maggior chiarezza) *Numerus eorum, qui erudiebant canticum Domini cuncti doctores*, cioè *qui docebant alios canticum Domini*, (come ha più chiaramente l' Ebreo) *ducenti octoginta octo*, *Paralip. 7. 25.* Ventiquattro eran le classi, nelle quali eran divisi tutti i sonatori, e cantanti: ad ogni classe presedevano dodici maestri di cappella. Ogni classe usava i suoi strumenti particolari, e spesso gli stessi maestri di cappella eran professori di quegli strumenti, e componevano insieme. E siccome a dì nostri i maestri di cappella suonan di cembalo, così allora indifferentemente chi sonava uno strumento, e chi un altro, e componevano quelle sonate, e cantate, che s' accompagnavano da quegli strumenti, che usavano le classi, delle quali erano essi prefetti. Così i figliuoli d'Iditun, che si numerano tra' prefetti, *prophetabant in cithara* ne' *Paralip. 25. 3.* cioè eran maestri di cappella, e sonatori di cetera.

Come le classi eran numerose, così non è da maravigliarsi, che presedevano dodici maestri, quando sotto questo titolo consideriamo, che non solo intendean si componeva, ma chi insegnava agli altri di cantare, e sonare. Di questi dodici uno era
il ca-

il capo, ed il vero maestro di cappella, che rego-
lava la musica ne' dì solenni, servendo gli altri piut-
tosto per dar lezione, e far la parte di primi sona-
tori, o cantanti. Eran dunque ventiquattro, ed i
loro nomi ci si registrano nel cap. 25. *de' Paralip.*
Quattro figliuoli di Asaf, sei figli d' Iditun, e quat-
tordici figli di Eman. Chi dovea presedere alla
prima classe, chi alla seconda, senz' averli riguardo
a' meriti, lo decise la sorte: e ciascuno poi scelse
fra' suoi figli, e fratelli undeci altri compagni de'
più abili, per presedere unitamente alle classi, do-
vendo esser dodici per classe i maestri. Apporremo
quì una tavola delle classi, e de' maestri per curio-
sità de' lettori, e per maggior chiarezza, in vece di
classe, ci serviremo della voce *coro*, più propria per la
musica, chiamandosi *cori* presso noi le varie *classi*
de' Conservatorj di giovani addetti a tal mestiere.

I.	Coro Gioseffo	XIII.	Coro Subaele
II.	Coro Godelia	XIV.	Coro Matatia
III.	Coro Zaccar	XV.	Coro Jerimot
IV.	Coro Isari	XVI.	Coro Anania
V.	Coro Natania	XVII.	Coro Jesbanassa
VI.	Coro Bocciau	XVIII.	Coro Anani
VII.	Coro Isreela	XIX.	Coeo Melloti
VIII.	Coro Jesaja	XX.	Coro Eliata
IX.	Coro Matania	XXI.	Coro Otir
X.	Coro Semeja	XXII.	Coro Seddelti
XI.	Coro Azzaraele	XXIII.	Coro Maaziot
XII.	Coro Asabia	XXIV.	Coro Romemtiercz.

Questi erano i più celebri maestri di cappella dell'
età di Davide: pur ci erano i loro padri, che non
presedevano a classe alcuna, ma aveano cura di
tutte, e presedevano agli stessi ventiquattro preset-
ti loro figli, e componevano, e regolavano la mu-

fica ne' di più solenni. I lor nomi erano *Asaf*; *Eman*, ed *Iditun*, de' quali fa la Bibbia continui elogj, e ci si rappresentano come gran maestri di musica, e gran poeti nello stesso tempo: ed in fatti i più savj interpreti gli riconoscono autori di molti Salmi. Dippiù costoro *prophetabant ad manus Regis*, che noi diremmo a tempi nostri, *eran maestri della cappella Reale*, e sonavano, componevano, e cantavano con Davide stesso, ch'era il primo maestro, e che spesso aveva il piacere di porre in musica i proprj Salmi.

IV. Chiunque avesse il primo fatta la raccolta de' Salmi per uso d' introdurli ne' libri canonici, egli è certo, che gli ricavò da' libri originali del Tempio, cioè da' libri di musica, ov' erano più correttamente scritti, ed era sicura la lezione: poichè così s' eran cantati, ed intesi da Davide stesso. Quindi copiando fedelmente i Salmi, trascrisse spesso molte parole, ch' eran poste in quei libri, per regolare la musica; ma non avean che fare co' Salmi. Tali sono i titoli, ne' quali si dice, da qual maestro di cappella eran messi in musica, e con qual accompagnamento di strumenti.

Nella nostra Volgata non appariscono ne' titoli tali notizie; ma solamente si legge *in finem*, *pro torcularibus*, *pro susceptione matutina*, *pro occultis filii*, *pro iis*, *qui commutabuntur*, e simili cose, che non intese, sono state cagione, che molti interpreti han dubitato della canonica autorità de' titoli de' Salmi, ciocchè a noi non lice dopo il Concilio di Trento, che approvando la Volgata, ebbe ancora come canonici i titoli contrastati: (*) questi hanno impedito i Padri

(*) De' titoli certi, e degl' incerti si parla più distintamente nella dissertazione degli autori de' Salmi.

Padri antichi di non ben intendere i Salmi; comechè non contenevano alcuna chiara sentenza, cercavano di ritrovar misteri, e sensi mistici nelle parole del Salmo, distruggendo spesso il senso letterale; la qual cosa ad evitare altri più arditi non han curato affatto de' titoli, come sospetti.

A nostri giorni non ci è più chi dubiti esser questi titoli appartenenti alla musica, e che i nomi Ebraici dinotano gli strumenti, che accompagnavano la cantata. Nel titolo del Salmo 87. la Volgata stessa ci ha ritenuto il nome dello strumento com'è nell'Ebreo, *pro maelet*, e nel Salmo 38. ci addita, che il Salmo è di Davide, ma la musica è d' Iditun, e ritrovandosi le stesse frasi in tutti gli altri titoli, bisogna seguire il medesimo cammino insegnatoci dalla stessa Volgata. Negli altri titoli la ragione, per cui non si leggono nella Volgata, siccome neppure ne' Settanta, e nelle altre antiche versioni, si è, che i religiosi interpreti vollero tradurre i nomi proprj di uomini, o di strumenti, o di ufficj nella lingua Greca, e Latina: la qual cosa quanto renda oscure le traduzioni abbastanza si è provato di sopra nel c. 4. n. 7.

Questo costume s' osserva continuamente nella Volgata. Nel Genesi c. 26. in vece de' nomi proprj de' pozzi *esec*, *rechebot*, ec. si legge, che quei pozzi si chiamarono *inimicitia*, *calumnia*, *larghezza*, ec. Le figliuole di Giobbe si chiamano *Dies*, *Cassia*, *Cornu sibilii*. La figlia di Osea c. 1. vers. 6. e 9. si chiama *Absquemisericordia*, ed il figlio *Non-populus meus*, perchè questo è il significato de' nomi proprj *Lorachuma*, e *Leammi*. In Michea c. 1. i nomi di città *Asra*, *Sapir*, *Marot*, e *Achisib* si traducono *Pulvis*, *Pulchra*, *Amaritudines*, *Mendacium*. Inva-

no si tenterebbe nell' antica geografia di ritrovare queste città, cioè la *Polvere*, la *Bella*, le *Amarezze*, la *Menzogna*. Ne' Proverbj c. 30. v. 1. *Verba congregantis filii vomentis*, ch' è traduzione del significato de' nomi proprij *Agur*, e *Jache*. I Greci nel riferire le storie degli orientali cambiavano i nomi, e gli esprimevano colla significazione de' nomi Greci, come può vedersi in Erodoto, in Sanconiatone, e Filone Biblio, ed in altri: e gli Ebrei parlando delle nazioni straniere non usavano i loro nomi, ma gli traduceano nella stessa maniera, e si sa, che invano si cercherà nelle storie profane un *Assuero*, non essendosi mai così chiamato alcun Re; ma è traduzione del nome *Artaserse*, o *Dario*, come altri vogliono, ciocchè reca gran confusione alla storia antica de' Medi, Persiani, Egizj, e d'altre nazioni dell' oriente.

Questa è la cagione di non ben intendersi i nomi degli strumenti. Noi, per esempio, abbiamo la *viola*, ed è questo uno strumento musico di quattro corde, che si suona coll' arco, e serve per lo basso. Egli è certo, che non ha che fare colla *viola* amenissimo fiore, nè potè mai da essa trarre il suo nome. Certo è però, che *viola* significa fiore, e la pianta così chiamata. Chi traducesse un componimento Italiano in altro linguaggio, occorrendo di parlarsi del suono della *viola*, osserverebbe nel vocabolario Italiano quella voce, e vedendo, ch' è il fiore già detto, troverebbe nella sua lingua la voce, con cui s' esprime quel fiore, ed eccone fatta la traduzione. Ma come poi sarebbe possibile intenderne il vero senso?

Non altrimenti nel titolo del Salmo 44. la voce שׁוֹשַׁנִּים *shoshanim* si traduce da S. Girolamo, e da

e da Aquila *pro liliis*, ed è certo, che il vocabolo Ebraico ammette questa interpretazione. Ma egli è nome proprio di strumento musico chiamato *sho-shanim*, e non dovea tradursi. Gli Ebrei potevan chiamare *giglio* uno strumento di musica, siccome noi ne chiamiamo un altro *viola*. Non è dunque, che sieno false tali traduzioni; ma è falsa la interpretazione, che poi si dà alle traduzioni, credendosi, che nel Salmo si parli de' *gigli*, ove sotto questo nome s'intende uno strumento così chiamato. Noi esamineremo in appresso molti titoli de' Salmi, ove parleremo de' varj strumenti musici degli Ebrei. Per ora osserviamo, che oltre alla traduzione delle significazioni de' nomi di strumenti, spesso la Volgata interpreta la significazione de' nomi di ufficj, ciò che rende ancora oscurissimi i titoli de' Salmi.

La voce למנצח *Lamnazeah*, che si legge sul principio quasi di tutti i titoli de' Salmi, vuol dire *prefetto musices*, al *maestro di cappella*. Il Calmet scrive un' intera dissertazione su questa voce, e non può dubitarsi di tal significazione. I Settanta colla Volgata traducono *in finem*, S. Girolamo, *victori*, Teodoziona, *in victoriam*, Aquila, *victoriam danti*, Simmaco, επιβικιον, o sia *carmen victoriae*, ciò ch'è importuno, leggendosi nel titolo anche de' Salmi più mesti, e lugubri. Tutte queste sono significazioni della voce *mnazeah*, o piuttosto grammaticali etimologie; ma non ci spiegano la cosa, che veramente dinota. Non niego, che possa significar *vincitore*; ma cosa è mai questo *vincitore*? Basta a me, che sia il prefetto, o maestro di cappella, poco curando, che siasi così chiamato, perchè vincea tutti nella perizia del comporre, o per altra cagione. E spesso de' nomi di ufficj non può rendersi ra-

gione alcuna , come ognuno può osservare anche a' tempi nostri .

Lo stesso si vede negli ufficj della milizia . Fra gli altri ufficiali v' erano i *Shalishim* שלשים . Ne' Paralipomeni c. 12. si dice , che *Samaja erat fortissimus inter triginta* : questo è un elogio , che non ben si capisce . Nell' Ebreo dicesi , ch' era il più forte fra i *Shalishim* , ma la Volgata volle tradurre la significazione gramaticale della voce , poco curando dell' oscurità . Abbiamo dunque ne' titoli de' Salmi ordinariamente *mnazeab* , o sia il maestro di cappella , e gli strumenti , che accompagnavano la cantata . Già s' è detto di sopra , che i maestri di allora sonavano varj strumenti , e che ognuno componea le cantate d' accompagnarli da quegli strumenti , che sonava la sua classe , o coro . Quindi ritroveremo ne' titoli , *Præfetto neghinoth Psalmus David* , e vuol dire : Salmo di Davide posto in musica dal maestro de' *neghinoth* , cioè da quel maestro di cappella , che presiede alla classe , che fa uso de' *neghinoth* , ch' è lo stesso , che , *Salmo di Davide co' neghinoth* , *posto in musica da Godolia maestro di cappella della seconda classe* , o *sia del secondo coro* ; come diciamo noi : *Aria con violini , trombe , ed oboe del Jommelli* . E perchè Davide siccome componeva i nobilissimi Salmi , così avea spesso il piacere di mettergl' in musica , quindi è , che spesso si legge ne' titoli de' Salmi , *In finem ipsi David , in finem Psalmus ipsi David* , cioè *Psalmus Lamnazeab Davidi* , *præfetto musicæ Davidi* , cioè *le parole , e la musica sono di Davide* , com' è il Salmo 12. 13. 14. 24. 30. ed altri in gran numero .

V. Da queste generali notizie può certamente dedursi , che gli antichi erano amatissimi della musica,

fica, che l'aveano ridotta a gran perfezione, e che specialmente presso gli Ebrei era considerata, come una necessaria occupazione di uom culto, e nobilmente educato. Ma cosa mai sia stata questa loro musica, non può certamente intendersi in modo alcuno. Io fin dalla più tenera età sono stato amatissimo della musica, ed il toccare il Salterio in qualche ora oziosa è forse in questa solitudine il mio solo divertimento. Quindi con gran desiderio ho cercato sempre di studiare a fondo gli antichi, e moderni autori, che trattan di musica, per ricavarne un' idea chiara della musica antica, e per osservare, se era diversa, o simile alla nostra, se migliore, o peggiore: ma non corrispose alle speranze il successo. Dopo molto, e molto studio ho conosciuto, che non può sapersene cosa alcuna: e che gli antichi o non parlano di musica, o non è affatto possibile intendergli, ed i nostri vogliono imposturarci, con insegnarci una cosa, che non fanno, essendo non solo ignoranti della musica antica, ma ben anche della moderna.

La musica richiede la voce del maestro, e non può impararsi su' libri, nè comunicarsi a' posteri in iscritto. Da poche lettere non ben apparenti nelle medaglie, ne' rosi marmi, e nelle confuse iscrizioni si ricavano spesso le più belle notizie dell'antica letteratura: ma sapere, come cantavasi un' Ode di Orazio, un coro nelle tragedie Greche, e Latine, un salmo nel tempio di Salomone, questo non è possibile in conto alcuno. Eppure francamente certi critici entrano nella questione, se la nostra musica sia migliore dell'antica, e non s'arrossiscono di decidere o in contrario, o in favore, quantunque non solamente non hanno alcuna cognizione della
musica

musica Latina, Greca, ed Ebreja; ma sono ancora, come s'è detto, ignoranti della musica Italiana.

Replico, che assai strano parrà ad alcuni il dire, che noi affatto nulla sappiamo della musica antica, quando il solo Meibomio ha stampata una raccolta di molti Greci filosofi, che trattan di essa, a quali aggiunte le sue note, par che non resti altro d'imparare in questa materia. Che diremo del Perault, del Wallis, del Malcolm, del Cerceau, e specialmente del Kircher, e del suo abbreviatore Scotti nel tomo secondo della sua Magia naturale, i quali trattano con tanta libertà, e franchezza della musica antica, come se fossero i primi maestri di quei tempi?

Ma bisogna pur confessare, che la teoria della musica non ha che far colla pratica: Il Descartes, il Galileo scrissero eccellentemente su di essa, e non sapeano di musica; e i primi maestri di cappella de' nostri tempi non fanno quel, che scrissero il Cartesio, ed il Galileo. Io giurerei, che se si mostrasse al Sassone, al Jommelli la sola scala de' tuoni del Malcom, forse appena saprebbero intenderla, benchè abbiano studiato le buone matematiche: che diremo delle altre osservazioni? Eppure il Malcom con tutte le sue più accurate notizie tratte da una incontrastabile ragion matematica non avrebbe saputo comporre un' aria, o una sinfonia capace di dilettarci.

Quanto dunque scrissero i Greci filosofi, quanto i moderni sopraccitati, si riduce alla musica in quanto è parte della matematica: come si fanno i tuoni, come si percepiscono da noi: come le vibrazioni più, o meno replicate rendano il tuono alto, o basso: perchè un maggiore, o minore intervallo è
cagio-

cagione d'una consonanza, o di una dissonanza. Ci dimostrano gli effetti della combinazione, e cambiamento delle note, che con sei note si possono fare settecentventi mutazioni, o varietà senza ripetere la stessa nota due volte; e che delle note d'ogni ottava si posson fare quaranta mila trecentventi diverse sonate, e cose simili, le quali imparate non fanno, che alcuno sia miglior sonatore di cembalo, o che componga in più bella maniera.

Ciò posto, siamo in una grande ignoranza della musica antica, e non avendo in esempio un' ode, un coro, un salmo colle note, o co' numeri, a' quali s'adattavano, ne siegue certamente, che quanto si dice della musica antica è tutta un' impostura de' letterati, per ingannar gl'ignoranti. Certo si è però, ch' essa era perfettissima, e che gli Ebrei, ed i Greci la coltivavano mirabilmente, e dalla moltitudine degli strumenti, dagli onori, da' salarj grandissimi dati a' professori, dal continuo uso di essa in ogni occasione, e dagli affetti, che mirabilmente destava, può ricavarfene un' idea troppo grande; in maniera che convengono tutti i dotti, che nessuna scienza, o arte giunse a tanta perfezione, a quanta la musica a' tempi antichi. Ci si permetta di grazia di far qualche riflessione in particolare, che sebbene siamo nello stesso caso, che gli altri rispetto alla musica antica, almeno abbiamo qualche cognizione della moderna, di cui non sapendo altro, che la semplice teoria i dotti critici mentovati, non poteano aver mai questi lumi, che noi speriamo di ricavarne.

VI. Il tempo, ed il suono son le due cose, che costituiscono la musica. Il solo tempo è capace ancora di destare in noi qualche diletto, e lo sperimenta-

mentiamo nel tamburo, in cui, comechè non ci sia tuono musico determinato, la sola misura del tempo ci fa gustare la diversità delle sonate. Più noioso è il solo tuono senza tempo, come possiamo osservarlo in un fischio continuato, o altra cosa simile. Il tuono, ed il tempo uniti insieme formano quell'armonia regolata, che noi chiamiamo musica. Ora da noi si crede, che, quanto al tempo, la musica antica era assai miglior della nostra nelle cantate, ed uguale alla nostra ne' concerti di strumenti di suono.

Quel che ci muove a così pensare è il riconoscere la poesia Greca, e Latina assai più perfetta della nostra, essendovi in quella un esatto tempo musico non solo in ogni parola, ma in ogni sillaba, ciò che non s'osserva nella nostra favella. Per esempio, si doveessero mettere in musica questi versi endecassillabi:

Cui dono lepidum novum libellum.

Ni te plus oculis meis amarem.

e questi Italiani;

Che mai risponderti, che dir potrei:

Vorrei difendermi, fuggir vorrei.

Il Latino maestro dovea misurare ogni sillaba: il cui è lungo, il *do* è lungo, il *no* pure, il *le* breve, e così tutte le altre. Ed ecco un tempo finissimo nella musica, che dovea corrispondere ad ogni sillaba. Non così l'Italiano: la prima voce *che* non si sa se è breve, o lunga: in *risponderti* la prima sillaba non si sa, in *potrei* lo stesso, e così in *difendermi*, e in *vorrei*, avendo noi la quantità nelle sole ultime, e penultime, e nelle antepenultime delle sole parole sdruciole.

In oltre le nostre sillabe lunghe, e brevi non ri-
guar-

guardano il *tempo*; ma l' alzamento , e bassamento della voce . La voce *amo* ne' poeti Latini del buon secolo ha la prima sillaba breve, e la seconda lunga , se noi vogliamo pronunciarla lunga , dobbiamo dire *amò*: ecco che la lunghezza della sillaba consiste nell' alzare il tuono , e non nella durata del tempo . I Latini dicendo *amo* facean sentire l' ultima sillaba lunga , perchè impiegavano doppio tempo di quello , che voleano , per pronunciare la prima breve . Una musica , che doveva adattarsi a tal sorte di poesia , chi non crederà , che in questa parte sia stata assai più perfetta della nostra , quanto era più perfetta la poesia?

Questo non può mettersi in dubbio rispetto a' Greci , e Latini . Degli Ebrei non si può dar giudizio sicuro , ignorando le regole de' loro versi . Mi persuado però , che la lor musica in quanto al tempo sia stata ancor più perfetta della Latina , e della Greca , e che la stessa opinione debba averfi della lor poesia . Io veggio , che i Rabbini introducono il tempo in ogni sillaba co' loro punti , avendo le vocali brevi , e lunghe , come i Greci , ed in oltre le *brevissime* , che non ebbero mai altre nazioni , e che farebbero cagione di un tempo assai fino nella musica Ebraica . Io son più degli altri assai franco in rigettare la Rabbinica punteggiatura , come invenzione di secoli poco felici ; ma ben conosco da ciò , che la lingua Ebraica è capace di tali delicatezze : e se bene di presente non si sa , se tale era la pronunzia in quelle parole , come pretendono i Rabbini , che ne fanno meno di noi , si può almeno dedurre , che ci erano generalmente tali regole , come nella Latina , e nella Greca : tanto maggiormente , che nelle decadenze delle lingue
queste

queste finezze soglionfi piuttosto del tutto perdere , che accrescerfi in tal maniera .

I nemici de' punti Rabbinici han come un' impostura questa idea di *vocali brevissime*, non sapendosi persuadere, che cosa sieno . Ma non si maraviglierebbero, se pensassero a quel , che noi abbiamo avvertito, che la lunghezza, e brevità delle sillabe dipendea dal tempo, e non dal tuono, come presso di noi . Onde se nella brieve s'impiegava la metà del tempo, che bastava a pronunziare una lunga, nella brevissima bastava la metà di quello, che ci vocea, per pronunziare una brieve . Così nella nostra musica abbiamo la nota *lunga*, che si tiene quattro battute, la *brieve* due battute, la *semibrieve* una battuta : dal che può ricavarfi un' idea chiara della lunghezza, e brevità delle sillabe degli antichi, che dipendea dalla durata del tempo, e non dalla variazione del tuono . Per la qual cosa la musica Ebraea dee certamente giudicarsi più esatta nel tempo non solo della nostra, ma ben ancora della Greca, e della Latina . Con tutto ciò non abbiamo molto da dolerci di esser la nostra musica in questa parte inferiore all' antica . Ne' concerti per gli strumenti siamo in uguale stato, e nelle cantate è certo, che la nostra musica s' adatta ugualmente bene alla nostra poesia Italiana, che l' antica alla Latina, Greca, ed Ebraea : e queste finezze di tempo non ci sono nella nostra musica, perchè non ci sono nella poesia ; onde può dirsi, che rispetto alla nostra poesia, ed all' Italiano linguaggio è perfettissima in questa parte ancora, come l' antica .

Ora è da osservare, che il tempo impiegato nella pronunzia delle sillabe brevi, e lunghe non era in se stesso determinato, quasi non ci fossero fra gli Ebrei,

Ebrei, fra' Greci, e fra' Romani coloro, che parlassero un poco più solleciti, o più tardi degli altri. Ma era proporzionato a quella velocità, o tardezza naturale di chi parlava, di maniera che pronunziasse la sillaba breve nella metà del tempo, che volea per la lunga. Lo stesso è nella musica: quattro sospiri, o quattro tempi fanno una battuta comune: ma la durata di questi sospiri non si determina, ma è proporzionata al tempo veloce, o tardo dell'intera battuta, e basta, che un sospiro sia una delle quattro parti. Ora per determinare questo tempo generale, con cui dee regularsi tutta l'intera cantata, il maestro ci pone sul principio, *allegro*, *largo*, *andante*, *spiritoso*, *larghetto*, e simili avvertimenti; perchè è facile, che si canti in tempo *allegro* ciò, che dovrebbe cantarsi in un tempo *largo*, e si perde ogni grazia, ed ogni vaghezza.

Lo stesso doveano certamente fare gli antichi; ed io penso, che molti titoli di Salmi altro non sieno, che avvertimenti de' *mnazeab*, per regolare il tempo. Tale è l'*alleluja* nel Salmo 104. e seguenti, che giudico nell'antica musica essere stato di ugual forza, che *allegro* nel principio delle nostre cantate. Ogni altra spiegazione data finora a tal voce non è adattabile al titolo del Salmo: *laudate Dominum* è una interpretazione gramaticale del significato della voce *alleluja*; ma non c' insegna qual era la forza di questa parola nel titolo delle cantate. Oltrechè se questo titolo vuol dire, *laudate Dominum*, perchè non si legge in fronte di tutti i Salmi? Forse eran le altre canzoni di profano argomento? Se ci si dice, che l'*alleluja* si mette avanti a quei Salmi, come scritti per invitar i popoli a lodar Dio, domando, perchè non si legge nel Salmo 46. *Om-*

nes

nes gentes plaudite manibus, ed in altri consimili ? I gramatici convengono, che l' *alleluja* oltre la significazione dipendente dalla sua etimologia dinoti un' acclamazione di allegrezza simile al *viva* degli Italiani, ed all' *io* de' Latini. Bisogna dire, che in musica valea lo stesso, che i titoli usati da noi, *allegro*, *presto*, *fuga*, ed eran posti da' maestri in quei Salmi, per regolare il tempo, come s'è detto.

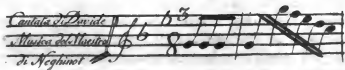
VII. Si proponga un' altra conghiettura più audace. Nel salmo 6. il titolo così si traduce dalla Volgata, *In finem in hymnis pro octava, Psalmus David*. La voce *למנצח* *lamnazeah* tradotta in *finem*, s'è già detto, che dinota al *prefetto di musica*, al *maestro di cappella*; siegue in *hymnis*, e nell' Ebreo *נניח* *neghinoth*, ch' è nome di strumento musico, come noi proveremo in appresso. Sicchè il salmo di Davide fu posto in musica dal maestro de' *neghinoth*. La difficoltà si raggira in quelle parole *pro octava השמיני* *hasheminit*. Vatablo, e Ferrando voglion, che dinoti, all' *ottavo tuono acuto, ed alto*. Gejero, e Munstero all' *ottavo tuono basso, e grave*: come imperiti di musica bisogna compatirgli; ed io suppongo, che pensavano, che i Salmi si cantassero, come ne' cori nel primo, nel secondo, quarto, ottavo tuono del canto Gregoriano: ridicola opinione!

Grozio, Muiz, ed i più dotti voglion, che questo *hasheminit* sia uno strumento di otto corde, e che questo Salmo si cantava cogli *hasheminit*. La conghiettura non sarebbe da rigettarsi. Ma la musica del Salmo è di un professore de' *neghinoth*, e questi non componeva una cantata, per accompagnarli cogli *hasheminit*, ma co' *neghinoth*, istrumenti della classe, a cui presedeva. Il Calmet ritrova questa

sta voce ne' Paralipom. I. 4. ove dicefi, che Matatia in *citharis canebat pro octava* על-השמיניר; cioè presedeva all' *ottava classe* de' musici, siccome si vede da tutto il capitolo, ove si fa la distribuzione delle classi, onde conchiude, che il salmo si cantava dalla classe ottava.

L' opinione è molto savia; ma perchè di grazia ne' salmi non si fa menzione nè della prima, nè della seconda, nè della terza classe, ma solamente dell'ottava? Pare, che la distinzione delle classi non si facesse co' numeri ne' titoli de' salmi, ma col nome degli strumenti, che usavano; onde il prefetto de' *neghinotb* volea dinotare il prefetto della classe de' sonatori de' *neghinotb*. In oltre come mai potea presedere all'ottava classe, o comporre per essa un professore de' *neghinotb*, quando l'ottava classe faceva uso delle *cetre*, o siano *cinnor*, come si sa dal passo addotto de' Paralipomeni, in *citharis canebat pro octava*?

Trattandosi di conghietture io penso, che quello *חשמיניר asbeminith* sia nota del tempo, e quel *pro octava* altro non sia, che determinazione della battuta; e come noi diciamo, *otto tre*, *otto sei*, *otto dodici*, così potevano i musici Ebrei avere questo *asbeminith*, che dinotasse una cosa simile. Chi ha veduti i titoli delle nostre cantate, resterà persuaso della semplicità di questo titolo del salmo, che se s' avesse da scrivere all' uso degl' Italiani, si farebbe così:



Tom. I.

P

Ben-


Benchè nel copiare un tal titolo non ci sarebbe equivoco per l'uso dell'abbaco, che si fa da' nostri maestri nel notare le battute, senza esprimerle con parole, ciò che avverrebbe, se si scrivesse *otto tre*, come *asbeminith* dagli Ebrei.

VIII. Oltre il tempo, resta da considerarsi il tuono, ch'è il principale nella musica, e qui abbiamo maggiori difficoltà. Il Kircher, il Wils, il Perrault, il Malcom, il Vossio credono, che la musica antica era unisona, e che l'invenzione di comporre in parti, di maniera che ogni strumento, ogni voce cantasse la sua diversa dall'altre, sia tutta della musica moderna, e che siesi introdotto il costume dal monaco Guido. Il P. Scotti nella parte seconda della sua *Magia naturale* lib. 7. *de Magia symphoniurgica* ci dà queste parole: *Græci antiqui, qui in musica arte ad miraculum usque excelluisse passim deprædicantur, ad symphoniurgicam tamen polyphonam, hoc est ad musicam ex pluribus vocibus discorditer inter se concordantibus compositam nunquam per-tigerunt: Latini ea laus reservata fuit, nec ante adeo multos annos ars tam eximia est inventa, adeoque in hanc usque diem exulta, ut ad summum apicem pervenisse dicatur.*

Io non ammiro, che costoro pensassero in tal maniera: ammiro, che il P. Calmet adotta questa opinione sì strana, ed in tanto ci vuol persuadere, che la musica antica era perfettissima, e vaga, e che la nostra sia difettuosa, e poco soave. Se la musica antica era unisona, e quale ce la descrive il Calmet, io crederei, che l'intendere un concerto di quei tempi era lo stesso, che il sentir le fiere fremere, e ruggire nell'anfiteatro. A che giova-
vano dunque tanti strumenti? a che sceglier tanti
gio-

giovani, e donne per l'armonia della voce? Una musica unisona richiede le voci uguali: bastavano i soli tenori; perchè aggiungere le voci soprane de' giovanetti, e delle donne, le quali cantavano ancora nel tempio, come pruova lo stesso Calmet? I Rabbini ci affermano esser un gran delitto, che le donne cantino, o facciano altro mestiere nel tempio. Il Calmet sostiene, che le donne si tolleravano, per lo bisogno delle voci soprane, ed in fatti per l'autorità de' Paralipomeni I. c. 15. 8. 20. non si può metter in dubbio. Ed in verità non potendosi far molto uso de' giovanetti, che perdono la voce prima d'imparar la musica, se non si fossero introdotte le donne, non ci potevano essere voci soprane. A' nostri tempi fa più orrore l'introdurre le donne sulle orchestre nelle chiese, che il tollerare gli eunuchi.

Or se la musica era unisona, qual ingrattissima armonia poteano fare le voci di soprano, di contralto, di tenore, di basso tutte unisone, ed il sentir cantare un salmo da tante voci differenti con ottave continuate, ciò che distrugge totalmente ogni musica armonia? Ma non si contenta di questo il Calmet: egli pretende, che gli strumenti erano ancora unisoni alle voci, e che aiutavano il cantante, non l'opprimevano, come a' di nostri, che non si sentono affatto le parole, per qual motivo dice col Vossio, ch'è la nostra musica men atta a muoverci, che l'antica. Ognun sa, che le dissertazioni del P. Calmet, comechè piene di bellissime notizie, lasciano però sempre il lettore sospeso, ed incerto nella varietà delle opinioni, specialmente ch'egli è più fedele nel rapportare distesamente gli argomenti degli avversarj, che forte nel confutargli,

ed il dottissimo critico rade volte spiega il suo sentimento. Per trista sorte nella lunga dissertazione della musica, e degli strumenti musici degli Ebrei il P. Calmet ha cambiato il solito stile, e propone francamente le sue opinioni, senza neppur darli carico de' dubbj, che potevano in contrario facilmente proporli. Tanto è vero, ch' è facile ognuno a dar giudizio nelle cose, che meno sa. S'egli non era *αμωσ* , *ignorante della musica*, ben avrebbe saputo, che non ci è cosa, che tanto opprime la voce di un cantante, quanto gli strumenti unisoni. E nelle nostre migliori arie, e nelle più dolci, e tenere, ove il soprano ordinariamente canta fingendo la voce, per potersi ben sentire, e distinguere, gli strumenti non accompagnano mai la parte, ma fanno il bassetto, eziandio il primo violino, che suol camminare ordinariamente unisono colla voce. Se dunque sembra al Calmet, che gli strumenti opprimono la voce, molto più era notabile questo difetto nella musica antica, dove a suo parere gli strumenti erano unisoni, e non si distinguevano fra loro. Seneca non di meno ci attesta la cosa esser andata altrimenti nell' epistola 48. *Nonne vides quam multorum vocibus chorus constet? unus tamen ex omnibus sonus redditur: aliqua ibi acuta est, aliqua gravis, aliqua media: accedunt viris feminae: interponuntur tibiae: singulorum ibi latent voces, omnium apparent.* Un passo sì chiaro, chi crederebbe, che i nostri critici lo ritorcessero in sentimento contrario, e credono potersi ricavarne un invincibile argomento per la sognata unisona armonia da quelle parole: *Unus tamen ex omnibus sonus redditur?* Ma quanto semplicemente, e da fanciulli! Il Filosofo appunto fa vedere, che la perfetta armonia nasce dalla inu-

gua.

guaglianza delle varie parti unite con arte. Quante voci non compongono un coro! ci è il tenore, ci è il basso, ci è il soprano, ci sono gli strumenti, e pure unite insieme fanno un suono, che rapisce. L'armonia Pittagorica del mondo, e delle sfere, era appunto così; la *concordia discors* delle stelle, i varj movimenti, e contrarj di tutte le parti dell'universo; ma ben regolate, e con giusta proporzione formavano la famosa armonia de' Pittagorici, di cui nuove, e pellegrine notizie ci somministra il dotto Martorelli *de Tbeca Calamaria pag. 337. e segg.*

Quintiliano l. 1. c. 10. definisce l'armonia, *diffimilium concordia*, e se vorranno ricrederli dell'errore, vadano i nostri critici a sentire un organo ben sonato a *registri aperti*. Un registro è ottava dell'altro: un altro è quinta, e così del resto. Quante canne suonano in toccare un solo tasto! *aliqua ibi acuta est, aliqua gravis, aliqua media*; e non son tutte le canne unifone, nè tutte ottave. In tanto un tasto toccato fa un solo tuono, *unus tamen ex omnibus sonus redditur*: e si nascondono i suoni di tutte le canne, in maniera che si distingueranno solamente, quando non faranno ben accordate: *singulorum latent voces, omnium apparent*.

Ma quel che non sapeva il Calmet, e gli altri ignoranti della musica, si è, che gli strumenti di basso non possono sempre sonare le stesse note degli altri. Quanti strumenti di fiato nella musica antica! Per tacer de' Greci, e de' Latini, aveano gli Ebrei i *chezzeroth*, *shophar*, *sofer*, *bugah*, *masrochita*, *chelit*, *machalath*, e di questi altri corrispondevano a' nostri *flauti*, *oboe*, *traversieri*, altri alle *trombe*, a' *tromboni*, a' *fagotti*, a' *corni di cac-*

Muratori nella sua perfetta poesia, che le parole affatto non si sentono nella nostra musica, e che perciò non può essa senza la poesia muover gli affetti, come ben facea la musica degli Ebrei, de' Greci, e de' Latini. Il Calmet, il Vossio *de poematum cantu*, & *viribus rhythmi* parlano della stessa maniera. Facilmente potrà sperarsi di vederla emendata, quando si scopriranno i difetti, per gli quali non si sentono le parole ne' nostri teatri. Sono gli strumenti, dice il Calmet, che non suonano unisoni colla voce: questa è un' opinione già confutata di sopra, nè per sentirsi la voce, ci è altro riparo, che far sonare gli strumenti sempre note diverse. Son le voci degli eunuchi, dice il Muratori, le quali non sono naturali, come quelle de' tenori. Ma la voce degli eunuchi buoni è uguale a quella delle donne, e di queste ne facevano uso gli antichi ne' teatri, e gli Ebrei le stimavano così necessarie, che le introdussero ne' tempj. Ed è certo, che il *falsetto* de' tenori è meno naturale della voce dell'eunuco, e pure agli antichi piaceva mirabilmente, facendone testimonianza Cicerone 3. *de Orat.* 96. *Quanto molliores sunt, & delicatiores in cantu flexiones, & falsa vocula, quam certae, & severae?* Ed i primi maestri della musica, al dir di Lucrezio, cioè gli uccelli ben ci daranno esempj, da' quali possiamo conoscere, che le voci delicate, e sottili son più capaci delle musiche inflessioni, e che l'usignuolo, e non già l'oca, ed il corvo ci alletta colla soavità del suo canto.

Non meno ingiustamente esclama contro alle *tirate di gorga*, per le quali non si sentono le parole, rompendosi in mezzo, e prolungandosi le vocali, e stiracchiandosi in un modo affettato. Noi a

canta , e non si parla : ed è impossibile , che nel canto si distinguano le parole , come nel parlare , per quanto semplice sia la musica , quando non sapianfi i versi , che si voglion cantare . Il qual male facilmente si rimedia colla lettura antecedente de' versi : ciò che se bene è cagione di non sentir quel diletto , che ordinariamente si pruova nella novità , è nondimeno questo assai ricompensato dal piacere della musica , per cui è da soffrirsi necessariamente qualche improprietà , siccome avviene in ogni arte , ed in ogni scienza , anche in quelle , che più credonfi esser condotte a maggior perfezione .

Comunque sia , io son certo , che ne' teatri Romani si soffriva lo stesso incomodo , e che ne' teatri Greci v' erano i *vassi ecbei* fatti ad uso delle nostre campane , e situati secondo le musiche consonanze , per far rimbombare la voce , di che a lungo discorre Vitruvio l. 5. c. 5. ove conchiude , che necessariamente vi debbono essere tali vasi , per ben sentirsi i cantanti . Veggansi il Kircherò l. 9. *Musarg.* p. 4. c. 4. e lo Scotti p. 2. l. 6. c. 3. *Magie natural.* che c' insegnano la costruzione , e disposizione di tali vasi ; e quanto scrissero i comentatori di Vitruvio , specialmente il Perrault , ed ultimamente nella sua nobile edizione il dotto nostro amico il Marchese Galiani . Chi vorrà incolpare la nostra musica teatrale per l' imperizia degli architetti degli stessi teatri ?

Finalmente per isgombrarsi ognuno dal pregiudizio , che i trilli , e le gorghe son le cagione di non distinguerfi le parole nella nostra musica , soggiungo , che nel canto fermo Gregoriano tutte le voci sono di tenore , e cantano unisoni senza gorghe , senza trilli , e senz' accompagnamento di strumenti : e pure

re se si canta in un coro pieno di trenta , o quaranta voci un salmo , un graduale , le parole affatto non si distinguono , se non da coloro , che fanno già quel che si canta nel coro , non sentendosi altro , che un confusissimo mormorio .

X. Spiacemi di sempre contrastare le opinioni del dotto Calmet: pur è forza di rispondere a quanto egli scrisse circa gli affetti , che non è capace di muovere la nostra musica , come l' antica . Qualche infelice giovinetto , che sapesse per pruova quali affetti ha destati la musica nel suo cuore , desidererebbe , che la cosa andasse , come pensa il Calmet. Egli forse non vide mai teatri , o parlerà della sua musica Francese : ma è certo , che l' Italiana è pur troppo abile a destare in un animo ancor prevenuto qualche movimento . Gli esempj di Saulle , di Eliseo , e di altri , che al dolce suono d' uno strumento placavano lo sdegno , e metteano la calma agli animi già commossi , poco giovano a farci credere , che la musica antica sia stata miglior della nostra , non mancando esempj consimili anche in questi tempi . I morbi stessi , che vantavansi i Greci di guarir colla musica , non son pruove di molto peso . Nella storia dell' Accademia delle scienze abbiamo l' esempio di un musico guarito da una febbre violenta per mezzo di una maestosa sinfonia . Il Boyle ci attesta di un cavaliere Guacone , che il rimedio , per mandar fuori l' orina trattenuta , era il sentir una sonata di oboe . E finalmente abbiamo il fatto della tarantola , e si crede non esservi altro rimedio che la musica , per mitigare i dolori cagionati dal velenoso morso di questo ragno .

Dotti , e savj filosofi in Italia , e di là de' monti hanno scritto sulla teoria degli effetti del morso della

della tarantola. Oltre lo Scaligero, il Cardano, il Kircherò, lo Scotti, il Baglivi, si sono contraddistinti il Geoffroy, e l' Inglese Mead. Pretende il Geoffroy, che il succo velenoso della tarantola può dare a' nervi un grado di tensione maggiore del naturale, e che questa tensione uguale a quella di alcune corde di uno strumento, mette i nervi in unisono a certi tuoni, e gli obbliga a tremare, e scuotersi dopo l'agitazione originata in essi dagli ondeggiamenti, e vibrazioni dell'aria convenienti a quei tuoni. Pretende il Mead, che il veleno della tarantola produce una straordinaria fermentazione in tutto il fluido arterioso, sicchè alterandosi la crasi, e tessitura di questo, succeda un cambiamento nella coerenza delle sue parti, ed i globetti acquistano un'azione irregolare, attaccandosene alcuni insieme, e componendo piccioli viluppi. Questo cagiona una specie di coagulazione nel sangue: ed essendo il moto muscolare una contrazione delle fibre, prodotta da' fluidi arteriosi, che fanno una effervescenza nel succo nervoso, il quale per mezzo delle vibrazioni, e del tremore del nervo passa nel muscolo; quindi è che la musica è gran rimedio, per rimettere ogni cosa nell'antico suo tuono. Poichè le replicate percussioni dell'aria prodotte dalla musica, scuotono le fibre delle membrane dell'orecchio, le quali comunicano i lor tremori a quelle del cervello, e da queste continuate scosse, e vibrazioni si rompe la coerenza delle parti del sangue, e s'impedisce la coagulazione. Comunque sia, convengono tutti concordemente, che sì in questo, come in ogni altro morbo, in cui giova lo scotimento regolato de' nervi, e delle fibre, la musica è un rimedio molto efficace; ed è da crederfi, che i morbi, che van-

tavanfi

tavanfi di guarire colla musica i Greci sonatori, non eran diverfi da queſti. (*)

XI. Ritorniamo dunque al propoſito, e per non laſciare in ſoſpeſo gli animi de' lettori dopo tanti contraſti, diſtingueremo la musica delle chieſe da quella de' teatri. Confeſſeremo ingenuamente, che la noſtra musica delle chieſe è affai inferiore all' antica, e ſpecialmente all' Ebreja, e che non è mai capace di muover gli affetti, ſe non in un grado molto rimefſo. La colpa non è però della musica, e conſequentemente non ne ſono cagione i motivi ſognati dal Calmet, e dal Muratori. Certo ſi è, che la musica in queſto ſenſo, di cui parliamo, può quaſi definirſi: *un' arte di ben adattare le parole d'un poetico componimento ad un certo proporzionato tuono*; e s' è veduto di ſopra eſſere ſtata la musica indiviſibile dalla poeſia.

A muover gli affetti debbono concorrere e l'una, e l' altra: ſe è cattiva la poeſia, non ha colpa la musica, ſe non produce i ſuoi effetti. Che diremo, ſe manca dell' intutto la poeſia, e ſi ſoſtituiſce la proſa? Abbiamo oſſervato, che il tempo è una delle *parti coſtitutive* della musica, e che in queſta parte la noſtra musica è inferiore all' antica, non eſſendo la poeſia Italiana sì ſtretta, e regolata nel
tem-

(*) Il noſtro dottiffimo Francesco Sarao Medico di S. M. la Regina, il cui nome è celebre nelle più inſigni Accademie d' Europa, ſono alcuni anni, che pubblicò certe lezioni ſulla tarantola, in cui con profonda erudizione, e ſommo giudizio eſamina queſto articolo. Egli è piuttosto favorevole all' opinione negativa in quanto alla verità del fatto, e crede, che quel morbo de' Puglieſi, che ſi ehiaama tarantiſmo provenga da tutt' altro, che dal morio della tarantola. Confeſſa nondimeno, che per quel morbo, in cui ha gran parte l' acceſſa fantaſia de' Puglieſi, qualunque ſia mai, poſſa la musica eſſere di gran giovamento.

tempo, come l' antica . Che farà, se si faccia uso della prosa, in cui può non esserci alcun tempo regolato; ma per fare una cadenza armonica, son costretti i maestri di replicare, e trasporre le voci in cento importune maniere? Aggiungasi, che la maggior parte della gente non intende il senso delle parole Latine, e conseguentemente non può averne un perfetto piacere. Il *dixit Dominus* per esempio è il gran salmo, in cui fa pompa la musica in ogni verso: questo è il più difficile salmo di tutto il Salterio. Venga il Calmet stesso a sentir la musica: sebbene egli avesse scritto un dotto commento su di esso, non potrà però averne in pronto una chiara idea, e dovrà penare a capirlo bene, in sentirlo cantare. Qual meraviglia è dunque, se la musica non farà in noi quell' effetto, che faceva nel tempio di Salomone, ove cantavansi i salmi in volgare idioma, ed in amenissimo stile? Di più è da considerarsi, che molto meno l' intendono i maestri di cappella, che compongono la musica, e conseguentemente spesso volte adattano alcun passo patetico ad una musica spiritosa, ed allegra, o al contrario, ciò ch' è una grandissima improprietà.

Peggioro assai è l' uso de' *mottetti*, i quali si compongono da gente ignorantissima, e son pieni d' innestissimi sentimenti, e di parole barbare, e di nessun significato. Oltre a ciò dee pensarsi, che o chi ascolta non intende la lingua, ed è nel caso già detto di provare la metà del piacere, o egli l' intende, ed il diletto della musica cede alla gran pena, ch' egli pruova in sentire barbaramente adattate le parole Latine ad un metro Italiano, di cui non può farsi una più ingrata unione. Onde uno de' miei più cari, e dotti amici, il Consigliere Salvatore

vatore Marchese Spiriti, dalla cui dolcissima conversazione troppo m'incresce d'esser lontano, lepidamente solea dirmi, che per sentir un pieno piacere di un buon mottetto, bisogna che un uomo sia di ottimo, e di pessimo gusto; cioè, che abbia un ottimo gusto di musica, ed un pessimo gusto della lingua Latina.

Qui dunque bisogna cedere, e confessare col Vossio *de poematum cantu, & viribus rythmi*, ch'è necessario unire una buona musica, ed un' eccellente poesia, per destare gli affetti negli uditori. Ma ognun vede, che questa non è colpa della musica, e ch'è un male, che non ammette rimedio, se non coll' introduzione della poesia Italiana in chiesa, ciò che per giusti motivi non si permetterà mai, o della poesia Latina, ed insieme della musica antica, ciò ch'è impossibile, non sapendo noi l'armonia musica de' versi Greci, e Latini, come nel primo capitolo si è provato.

XII. Non così in camera, o ne' teatri, ove la musica è perfettissima, qualora per altro non è difettuosa la poesia, come può dirsi invero ogni componimento drammatico per musica, che siel veduto finora di qualunque autore, tranne il Metastasio: e valenti maestri giungono ad imitar così bene le parole colla musica, che forse non possiamo neppur figurarci una cosa più perfetta. Si sa poi ove giunge la musica ne' teatri, e come delicatamente muove gli affetti, in maniera che i più religiosi esclamano contro alla soverchia effeminatezza di essa, che illanguidisce assai gli animi degli uditori. Comunque si giudichi di tal eccesso, certo è però, che il difetto nasce dal muover troppo le passioni, non già dal non destarle, come ognuno il conosce. Ma
forse

forse gli antichi filosofi non lagnavansi ugualmente delle mollezze della lor musica in quei tempi? Gli Spartani non punirono già Timoteo Milefio, per aver aggiunte alcune corde alla lira, ed ammolliata la musica? Eccone il decreto degli Efori riferitoci da Ateneo l. VIII. c. 11. ed in fine del libro *de musica* di Boezio: *Cum Timotheus Milesius in urbem nostram veniens, veterem canendi musicis instrumentis consuetudinem, receptumque lyrae septicordis morem aspernatus, majori fidium instructo numero, hac novitate juvenum aures corruperit, formam, & naturam musices mutaverit ex simplici, & gravi variam, & nimis intercisam reddens: cum insuper perniciosam doctrinam in ludis Cereris Eleusinae divulgaverit, atque indecore coram adolescentulis Semeles partum narraverit: visum est Regi, Ephorisque, ut Timotheus abscindere ceteras, septem tantummodo relictis in lyra fidibus, damnetur, ut animadversionis hujus exemplo discant juvenes, ne pravam aliquem morem in Lacedaemonem intuebant, ac suus maneat ludis bonos.*

Ma questo è difetto ancora della poesia, e non della musica. Come non debbe esser molle la musica ne' teatri, quando nella tragedia non si cerca destare altro affetto, che una compassione verso un tradito amante, o una sposa ingelosita, o cose simili? Platone volea sbandita dalla sua Repubblica la musica; ma nello stesso tempo non volea, che ci fossero i poeti. Si sa quanta stima facesse quel filosofo della musica, e della poesia. Ma questa sul principio serviva solamente a cantar le glorie de' Numi, e degli Eroi; a poco a poco s' avanzò a narrare i folli amori, e gli adulterj, e le risse degli stessi Dei. Ecco necessariamente la musica molle, ed effeminata: ecco quasi senza colpa condannata

nata la musica, come quella, che corrompe i costumi de' giovani onesti. Timoteo volle cantare un fatto poco decente intorno al parto di Semele, e perciò si valse d'una musica adattata alle parole del suo poetico componimento, e fu condannato dagli Efori Spartani. La nostra musica, siccome è capace di muover un affetto, così è abile a muover gli altri, quando il poeta non volesse sempre fondar l'argomento del dramma sulle amorose follie. Incolpisi dunque la poesia, e non la musica; e quando si voglia incolpare anche questa, si confessi almeno, che un tal difetto è comune alla musica antica, ed alla moderna.

Da ciò chiaramente può dedursi, che molto vanno lungi dal vero il Calmet, il Vossio, e gli altri critici, che pensano, che la nostra musica non sia capace di muover gli affetti, come l'Ebraica, la Greca, e la Latina; che anzi essa è piuttosto difettuosa, per non potersi ben adattare, se non a quei versi, che muovono lo sdegno, o l'amore, o altro effetto, riuscendo freddissima negli altri, benchè contengano una savia sentenza. Un valente maestro di cappella mi confessò di ritrovarsi in gran confusione, per non potere adattare ad una grata musica quei versi gravissimi del Metastasio:

Ab! che nè ben verace,

Nè vero mal si dà:

Prendono qualità

Da' nostri affetti.

Siccome l'aria è nobilissima, così non movendo con tali parole alcun affetto, la musica non può contenere cosa di particolare, e di vago. Ed all'incontro un'aria, benchè semplicissima, ove altro non sieno, che quattro dolci parolette, *caro, ben mio, un sospi-*

sospiro, *uno sguardo*, o ingiurioſe eſpreſſioni, *empio*, *tiranno*, *barbaro*, riuſcirà nobilmente, ed atta a muover lo ſdegno, la compaſſione, l' amore, ſecondo il biſogno. Quindi è, che nelle arie affatto non poſſono aver luogo i nomi proprj, come quelli, che non avendo alcuna ſignificazione, non ſono da loro ſteſſi valevoli a muovere alcun affetto. Ciò che non ſi penſa da tutti gl' Italiani drammatici poetiſtri, ma eſattamente ſi oſſerva dal gran Metaſtaſio, che rariffime volte ſ' avvanza a tanto, e forſe ove il fa, l' aria non rieſce la più vaga di tutte; e ſuppongo, che nel ſuo Oratorio della morte di Abele non piacerà allo ſteſſo autore quel verſo:

Ripenſando, che Abelle è felice,

e qualche altro conſimile, che ſ' incontraffe in altro luogo. Ne' recitativi, ove la muſica è più ſemplice, ed imita quaſi il diſcorſo naturale, non ci ſono tante ſtrettezze, e la muſica felicemente ſ' adatta a qualunque coſa.

XIII. Io non dubito, che gli antichi aveſſero avuta queſta diſtinzione di muſica di *recitativo*, e di *aria* ne' loro drammi, di qualunque termine ſi foſſero valuti ad eſprimerne la differenza. Chi crederà, che i cori delle tragedie in verſi lirici ſi cantateſſero come i verſi giambici uſati dagli attori nelle ſcene del dramma? Ognun vede, che queſti ſono ſpezzati ad uſo di proſa, e ſimili a' verſi del noſtro recitativo. Queſta differenza è sì notabile, che gli eruditi han creduto, che i verſi giambici affatto non ſi cantavano, e che ſolo ſ' uſava il canto ne' cori. Ma biſogna avvertire, che nelle comedie di Terenzio non vi ſon cori, ed intanto nel titolo ſi nota il nome del maeftro, che la poſe in muſica: *Modos fecit Flaccus Claudii*. Se gli attori

Tom.I.

Q

non

non cantavano, cosa mai Flacco avrebbe composto? Di più Orazio nell' arte chiama *cantor* l' attore della commedia, *donec cantor, vos plaudite, dicat*; e si sa, che queste parole le dicea colui, che parlava in ultimo luogo nella commedia, che doveasi recitare tutta cantando.

I nostri eruditi credono, che sia una grande improprietà il parlar cantando, e sdegnarsi, o piangere sul violino; e perciò vogliono dimostrarci, essere stati esenti di tal difetto gli antichi. Ma non pensano, ch'è maggiore improprietà il cantarli il solo coro, che tutto il dramma. Poichè coll' interamente cantarli, la musica sembra una cosa naturale, come la poesia. Ma recitandosi senza canto, e poi sentendosi all' improvviso cantare un coro, par che nel dramma s' introducessero dal poeta i musici, per festeggiar qualche giorno. E ben sarebbe tollerabile il costume, se il coro contenesse sempre qualche inno in onore de' Numi, o qualche popolare acclamazione. Ma spesso altro non è, che un discorso della gente sfaccendata, che passeggia nella piazza, e approva, e disapprova quel che si fa dagli attori; vale a dire, che nel coro ci si dipinge quasi una conversazione di amici nelle botteghe del caffè. Qual improprietà non è l' introdurre questa gente sul teatro, che cantando spara contro alle risoluzioni di una Repubblica, o di un Regnante, e talora eziandio contro alla provvidenza de' Numi?

Ma il dotto Gravina (infelicissimo autore di sei tragedie non degne di portar in fronte il suo nome) che condanna questa musica teatrale, dovea riflettere, che ugualmente è improprio lo sdegnarsi, o il piangere in versi; e perciò non dovea far uso della
poe-

poesia. Anzi è più naturale la musica, che la poesia. Poichè ci sono degli uomini, che nel fortemente sdegnarsi, o nel piangere modulano la voce, come se cantassero, ciò che taluni fanno ancora nel leggere: ma non conosco, chi si stizzi, e frema, e contenda improvvisando con bellissimi versi.

Io son forse più pregiudicato degli altri a favor degli antichi, e dalla lettura di questa dissertazione ognun conosce a bastanza, quanto io sia tirato dalla passione verso i primi maestri della poesia. L'impararci talora a memoria un intera tragedia di Sofocle, o di Euripide ci è stato un giovenile trattamento. Con tutto ciò ho pensato sempre, essere un'affettata pedanteria il persuadersi, che solo è ottimo quel che fecero i Latini, ed i Greci; e che gl' Italiani, i Francesi, gl' Inglese non sieno capaci d'inventare eziandio una nuova cosa, che sia ugualmente perfetta, benchè ignota all' antichità. E bastantemente si è osservato di sopra, che l'imitazione degli antichi scrittori non ha da restringersi in queste particolarità, ma dee essere libera, e signorile.

Nondimeno quì non siamo nel caso: e s' avvede ognuno, che necessariamente la musica teatrale de' Greci, e de' Latini era consimile alla nostra; nè può negarsi, che i loro drammi si cantavano, come i nostri recitativi, ed i cori ad uso delle nostre ariette, specialmente ove si rifletta, che spesso il coro s'introduce in iscena per discorrere cogli attori; e nell' Elettra di Sofocle, per esempio, quasi sempre parla il coro, ora in versi *anapestici*, ora in *semigiambi*, or in altro metro con molte divisioni di strofette inuguali alla Pindarica. Qual improprietà non sarebbe, che Elettra, od Oreste domandasse semplicemente parlando, ed il Coro rispondesse cantando?

Bisogna dunque, o bandire del tutto la musica degli antichi teatri, sicchè neppur si cantassero i cori, o introdurla continuatamente, come ne' moderni.

Se poi le leggi della loro musica fossero così strette, come le nostre, sicchè non permettenessero di far uso di certe parole, non possiamo ben giudicarlo. Penso però non fuor di proposito, che s' incontrassero le medesime difficoltà. Nel capitolo 7. abbiamo osservato, che Virgilio si astenne sempre da certe voci, che occorrono in poeti lirici, o elegiaci; e si può dire, che la differente musica ammetteva, o rigettava quelle parole in varie occorrenze. Prendasi il salmo 17. ch' è il 18. presso gli Ebrei. Questo è il *Diligam te, Domine*, che si riferisce a disteso nel l. II. de' Re c. 22. Si osservi il testo Ebraico, ed in Samuele, e nel Salterio, e si vedranno molte frasi differenti. Molti dotti critici non sapendo render ragione di tal diversità, credono, che nel libro de' Re si riferisca, come improvvisamente il compose Davide in quella occasione; e che poi siesi da lui stesso emendato, e ripulito in miglior maniera. Di questo giudizio si audace ne appello a coloro, che veramente abbiano buon gusto dell' Ebraico idioma. Considerino quelle picciole diversità, che occorrono nel salmo, ed esaminino quali in verità sieno più eleganti. Io per me non veggio per esempio nel versetto quinto, come *חכרי מור*, che si legge nel Salterio, sia più elegante del *משכרי מור*, che si legge nel libro de' Re. Lo stesso dico delle altre espressioni, che possono rincontrarsi.

Quanto a me non dubito, che tali picciole mutazioni sieno state fatte da Davide per comodo della musica; benchè noi non possiamo giudicare, perchè

chè sia più comoda per la musica la prima frase, che la seconda. Certo si è, ch' elegantissime sono le frasi del Petrarca, e pure non sono adattabili alla musica: elegantissime erano le frasi di Virgilio, e di Omero, e pure non erano adattabili alla musica teatrale de' Greci, e de' Latini, come lo conosce ognuno, che legge Sofocle, ed Euripide, e la Medea, le Troadi, l' Ippolito, tre nobilissime tragedie dell' aureo secolo di Augusto, che scioccamente s' uniscono a quelle di Seneca, o di altro declamatore.

Osservate ancora il salmo 13. *Dixit insipiens in corde suo*; ed il salmo 52. e vedrete, che sono gli stessi salmi, tranne qualche picciola mutazione. I comentatori non fanno renderci ragione di tal novità. O il salmo è lo stesso, e si è replicato per abbaglio, e non dovrebbe esserci niuna differenza; o è diverso, ed è una copia, o per meglio dire, un furto dell' altro. Si toglierà ogni dubbio, qualora si riflette, che i fastidiosi cantanti spesso vogliono nelle cantate qualche passaggio comodo alla voce, che non s' adatta bene alle parole del componimento. Per non perderli il bel passaggio, si cambia qualche parola. Il salmo posto in musica la prima volta andò bene; si dovette cantare un' altra volta forse d' altra voce, e con altri strumenti: nella musica nuova cadde in mente al cantante, o al maestro di cappella il farci qualche graziosa cadenza, che non s' accordava bene colle parole; Davide per compiacergli cambiò qualche paroletta, e variò la cadenza. Sembreranno queste conghietture ridicole di una mente non sana; ma eccone in pruova un esempio de' tempi nostri.

Si rappresentava nel Real teatro di Napoli, già

son due anni, la famosa tragedia del Catone: in un'aria dicevasi:

Ma non dir, che sei Romano

Se non vanti libertà.

quando il Metastasio scrisse con più energia:

Ma non dir, che sei Romano

Finchè vivi in servitù.

Lo strano piacere di chi cantava in voler, che si facesse una dolce tirata di gorga sull'ultima voce, fu cagione, che si togliesse la parola *servitù*, di cui l'ultima vocale non permetteva una tal cosa, e si mettesse in vece *libertà*, che potea stendersi a suo talento. Or chi sarebbe, che dopo molti, e molti secoli, ritrovando in due copie questa differenza di verso, saprebbe conoscere il vero; e chi per uomo accorto che fosse, potrebbe sospettare, che l'origine di tal cambiamento sia stata l'audacia di un cantante fastidioso? Nelle mie osservazioni alla Chioma di Berenice ho dimostrato, che tante varie lezioni in quell'elegia, siccome nelle altre opere de' poeti Greci, e Latini son derivate dall'infolenza de' musici; ciò ch'è sembrata agli amici una nuova, ed ardita proposizione, ma forse è sì vera, che non può contrastarsi.

Questa infolenza de' musici è più tollerabile, quando vogliono, che si soddisfi al loro desiderio dall'autore stesso del componimento, che può facilmente cambiar qualche parola senza corromperlo. E quindi era facile a Davide eccellente e nella poesia, e nella musica il compiacer loro, come avvenne nel salmo 52. ch'è lo stesso del 13. tranne alcune lievi mutazioni. Si conferma questa mia opinione dal vederfi, che la musica fu di differenti autori: la prima volta, come si legge nel titolo del 13.
fu

fu messo in musica da Davide, di cui erano le parole למנצח לדבר *lamuzeab David*, e facilmente serviva per cantarsi da lui medesimo sul Salterio. La seconda volta fu posto in musica dal maestro de' *mahalat* על מחלר למנצח *lamnazeab ghal mahalat*, per cantarsi dalla sua classe. Ne' libri di musica addetti al tempio v' erano e l' uno, e l' altro per la diversità della musica; quindi il raccoglitore, che come sopra abbiamo avvertito, gli trascrisse da' libri del tempio, gli copiò fedelmente due volte, quantunque in verità fosse la medesima poesia.

XIV. L'ultimo argomento, che s' adduce dagli eruditi contro alla nostra musica creduta poco soave, sì è il tedio, che pruova generalmente il popolo ne' teatri, ne' quali sta solamente attento a' balli, agli spettacoli, alle decorazioni di scene, passando tutto il resto del tempo in cicalar cogli amici. Ma bisogna riflettere, che questo nascerà certamente dal continuo usarsi alla musica teatrale, ciò che non fortiva, quando non erano sempre aperti i teatri. Di più manca la novità della poesia: i buoni drammi sono scarfi: un dramma si rappresenterà mille volte, e benchè la musica sia diversa, non è però diversa la poesia. Con tutto ciò nell'apertura del teatro, la prima volta che va il dramma in iscena, ci si osserva una grande attenzione negli spettatori, e le altre sere in certe arie più nobili di eccellenti cantanti ci è gran silenzio, e non è possibile, che tutte le parti sieno uguali, e meritino la medesima attenzione.

Siasi come da' critici si pretende; forse non avveniva lo stesso negli antichi teatri? Non possiamo quì ajutarci con esempj della Bibbia, poichè non ci è notizia, che gli Ebrei avessero mai teatri. Si sa,

che qualche Rabbino scrivesse, che Davide con quel *Beatus, qui in cathedra pestilentiae non sedit*, abbia voluto dichiarar felice chi non siede spettatore nelle teatrali azioni. Non ardirei di affermare lo stesso di tutti gli Orientali, e confesso, che non è molto lungi dal vero l'opinione di coloro, che vogliono, che l'edificio gittato a terra dal forte Sansone, sia stato il teatro de' Filistei. Comunque sia, che non è quel luogo d'investigar l'origine de' teatri, (*) anche nelle musiche del tempio bisogna dire, che stessero con qualche svogliatezza, dal vederli, che spesso Iddio si lamenta per mezzo de' suoi Profeti della picciola attenzione nel lodarlo, ed onorarlo cogl'inni, quantunque non avesse mai alcun pensato, che ciò venisse per mancanza della musica, o de' cantanti.

Per non dilungarmi oltre il convenevole, Orazio nell'Epistola I. del I. II. fortemente si lagna non solo della plebe, ma eziandio de' cavalieri, che andavano al teatro per tutto altro, che per ascoltare gli attori delle tragedie; contentandosi di godere delle apparenze, decorazioni, e mutazioni di scene, e passando il tempo in cicalare in maniera, che pareva sentirsi il mare in tempesta. Eccone le sue parole:

. . . . *Modia inter carmina poscunt
Aut ursum, aut pugiles: his nam plebecula gaudet.
Verum equitis quoque jam migravit ab aure voluptas
Omnis ad incertos oculos, & gaudia vana.
Quattuor, aut plures aulae premuntur in horas,
Dum*

(*) Vedi la nostra dissertazione innanzi al salmo 117. intorno all'origine della poesia dranumatica presso gli Ebrei.

DEGLI EBREI, E DE' GRECI. 249

*Dum fugiunt equitum turma, peditumque catervæ.
Mox trahitur manibus regum fortuna retortis,
Effeda festinant, pilenta, petorruta, naves:
Captivum portatur ebur, captiva Corinthus.*

Quì primieramente notifi l'uso antico degl' intermezzi, che ora si fanno co' balli; ed allora oltre i balli soleasi dare al popolo un combattimento di fiere, come negli anfiteatri; onde il popolo *media inter carmina poscit aut ursum, aut pugiles*, cioè annojati del dramma, prima che si finisse l'atto, volevano l'intermezzo. In secondo luogo, che i cavalieri non istavano a sentir la musica, *migravit ab aure voluptas*, e che stavano attenti solamente alle decorazioni, le quali s' osservano simili alle nostre nella descrizione del combattimento, e del trionfo fatto da Orazio. E chi sa le *scene versatili*, e chi nelle tragedie, o commedie antiche ha osservato qualche improprietà maggiore di quelle, che si notano al presente, come specialmente nell' *Ercole Etco* di Seneca, o di qualche declamatore di quel tempo, non potrà negare, esserci state le mutazioni di scene rappresentanti or un luogo, or un altro almeno in ogni atto. Siegue il poeta:

*Si foret in terris, rideret Democritus, seu
Diversum confusa genus panthera camelo,
Sive elephas albus vulgi converteret ora:
Scriptores autem narrare putaret asello
Fabellam furdo. Nam quæ pervincere voces
Evalvere sonum, referunt quem nostra theatra?
Garganum mugire putas nemus, aut mare Thuscum,
Tanto cum strepitu ludi spectantur,*

e quel che siegue sullo stesso argomento. Il qual lungo passo di Orazio se attentamente considereranno i critici senza passione, vedranno, che in tutto
gli

gli antichi teatri eran simili a' nostri; e siccome i moderni non son privi di quei pregi ammirati già negli antichi; così gli antichi non vanno esenti di quei vizj, che si riprendono ne' moderni.

Finalmente io credo, che il Calmet, e qualche altro erudito la sentivano assai diversamente da quel che scrissero; non sapendomi figurare, come la nostra musica non avesse loro dato piacere. Ma qualora in verità sia così, non è da maravigliarsi, trattandosi di persone affatto ignoranti di tali cose, nè può mai dar giudizio della musica chi non ne sa neppure i principj. Egli è vero, che la musica debbe esser popolare, e specialmente ne' teatri, e dee piacere ugualmente a tutti, nè ha da presumersi, che gli spettatori tutti sappiano di musica. Ad ogni modo in una città, ove il popolo s'avvezza a sentir continuamente la musica armonia, giunge a poco a poco ad aver un sì fino orecchio, che spesso può darne giudizio ugualmente che ogni maestro; e benchè non conosca, ove sia il difetto, generalmente sa conoscere se è buona, o cattiva. Ed è certo, che la musica debbe esser popolare, come la poesia. Un dramma scritto in chiarissimo stile, una tragedia ancor facile, e bella, non piacerà ad un villano, che avesse menati tutti i suoi giorni ne' boschi, ma solamente potrà dargli diletto una farsa. Come dunque può pretendersi, che gli piaccia la musica, quando questa è adattata a quel dramma, che non gli piace?

Io conosco un uomo di tutto garbo, di buon gusto in ogni scienza, e di un giudizio assai fino, ma che non era mai ancora uscito da un infelice luogo, ove nacque per sua sventura. Costui giunto in Napoli era desiderosissimo d'ascoltare un dramma

ma in musica, ed entrò nel teatro, cominciata la recita in tempo, che ci era un gran silenzio, per udire attentamente un' aria del famoso Manzuoli detto Giovannini. Finita appena l' aria, ode batter le mani, sente un grande applauso, e qualche esclamazione, che si replichi, come la più bella cosa di quel dramma. Si rise della comune follia, e rivolto agli amici confessò, che egli non sentiva maggior diletto di quella voce, che dello strepito de' gangheri di una gran porta, quando si serra. Chi farà mai, che pretenda esser difettuosà la nostra musica, perchè non piace a costui, e non piuttosto acquietarsi al giudizio di tutto il popolo, che applaudiva?

Ora non diversi affatto sono coloro, che, se bene educati in luoghi assai culti, se bene uomini adorni di ogni dottrina, non si sono però usati alla musica, ma la disprezzano, sol perchè intesa la prima volta non è loro piaciuta. E si sa, che di questi uomini ce ne furono in ogni età, e Plutarco ci rapporta, che preso in guerra prigioniero il famoso Ismenia Tebano eccellente sonatore di tibia da Antea Re degli Sciti, costui gl' impose di fare una sonata. Restarono tutti ammirati della dolcezza, e maestria del sonatore: ma egli disse, che assai più gli piaceva il nitrito del suo cavallo: Θαυμάζοντων δὲ τῶν ἄλλων, αὐτῷ ὡς τε ἥδιον ἀκούειν ἢ πρὸς χρημετιζόντων. Se dee giudicarsi della musica antica con Antea, come della moderna col Calmet, bisogna conchiudere, che l' una è più difettuosà dell' altra, e che dobbiamo aspettare, quando questi riformatori ce ne insegnino una nuova migliore, e più armoniosa.

Crederanno gl' ignoranti, che troppo ci siamo trat-

trattenuti su di questo argomento, e che bastava spiegare quei pochi passi de' salmi, senza entrare in tante questioni intorno alla musica; quasi che un interprete di scrittura dovesse essere un maestro di cappella. Ma è da rifletterfi, che se le nostre interpretazioni dipendeano da ciò che avessero gli altri scritto intorno alla musica antica, bastava accennar le cose, e dedurle da' principj già stabiliti dal Kircherò, dal Meibomio, dal Wallis, dal Calmer, ec. Ma regolando noi le nostre interpretazioni colla musica moderna, alla quale crediamo essere stata simile, ed uguale l'antica, era necessario di prima chiaramente pruovare questa nuova proposizione, da cui dipende non solo quanto si è detto finora intorno al vero senso di alcuni passi; ma quanto ancora diremo in appresso in questo capitolo, e molto più nel corso dell'opera nelle osservazioni sopra i salmi, dove spiegheremo in particolare tutti i luoghi difficili, rimettendoci alle regole generali, che abbiamo date in questo discorso.

Conchiudiamo intanto con brevità. La musica antica era perfettissima, la nostra non è inferiore; ed ugualmente s'adatta bene alla Italiana poesia la nostra musica, che l'antica a' versi Ebraici, Greci, e Latini. Della musica antica siamo in tutto ignorantissimi; ma qualche lume, più che da' libri, può ricavarfi dalla musica moderna, la quale generalmente parlando è a quella similissima, e forse la stessa. Questa regola non ancor conosciuta da' dotti abbiamo tenuta in questo capitolo, e ci è forse giovata per fare un'idea chiara di alcuni passi difficili, come han veduto i lettori; e ci servirà più che mai, per ispiegare alcuni titoli di salmi, e per discorrere degli strumenti, che si usavano nella musica antica.

XV. Un copioso numero di varj strumenti occorrono nella musica antica, sì presso i Greci, ed i Latini, come presso gli Ebrei. Il Calmet gli esamina tutti, ne dà notizie certe, e con belli rami ce ne dimostra la figura. Noi non faremo lo stesso, per appagare la curiosità d'alcuni, i quali giudicano del merito dell'opera dalla bellezza de' rami, e chi brama osservarli, può far uso di quel dello stesso Calmet. Ma siamo, la Dio mercè, lontani dal pregiudizio di credere saper noi ogni cosa, e così d'imposturare i meno dotti colle nostre conghietture, che si spacciano, come notizie ben certe. Il P. Bonanni nel suo gabinetto armonico ci dà in rami affai belli tutti gli strumenti antichi, e moderni, anche delle barbare nazioni: ma siccome è accurato in questi ultimi, così senza fondamento parla de' primi, de' quali non intendea neppure il nome. Non ci allontaneremo dal vero, se daremo lo stesso giudizio del Calmet, e noi potremmo dimostrare false tutte le sue conghietture, se poi sapessimo in luogo di quelle proporre nuove più verisimili. Ma poichè tranne alcuni strumenti de' Greci, e de' Latini, de' quali non è nostro proposito quì trattare, non abbiamo affatto alcuna notizia degli strumenti degli Ebrei, ci contenteremo di far quì una serie de' nomi di questi, rimettendo il curioso lettore alla lunga dissertazione del Calmet stesso intorno a ciascuno strumento.

Strumenti di fiato. Di corde. Timpani, e Siftri.		
Chazozeroth	Nabal	Tuph
Scopher	Kinnor	Zalzelim
Keren	Hafir	Shalishim
Hugah	Cithara	Mizolathaim.
		Masro-

254 CAP. IX. DELLA POESIA

Masrochitha	Psalterim
Machalat	Symphonia
Chalil.	Sambuca
	Minnim
	Mnanaim.

Oltre a questi venti, ve ne sono altri tredici, che non si sa a qual classe debbonfi riferire.

Neghinoth	Aièleth hafchachar
Nehiloth	Shoshanim
Hasheminith	Jonath-Elem rechokim
Shigaion	Higaion
Gittith	Mashil
Almoth	Al-tashet.
Mictam	

Il P. Calmet s'avanza a negare, che questi ultimi sieno nomi di strumenti ne' titoli de' Salmi; e non piacendogli neppure le interpretazioni de' Settanta, e della Volgata, *in carminibus, pro populo, qui a sanctis longe factus est, ne disperdas*, e simili, che sono traduzioni del significato della parola, come abbiamo osservato, propone le nuove sue conghietture, che si riferiranno a suo luogo nel corso dell' opera, bastandoci quì, per darne un saggio a' lettori di esaminarne alcune, che non ci soddisfano pienamente.

Cominciamo da' *neghinoth*, de' quali si fa menzione in più luoghi. Nel titolo del salmo 4. למנצח בנגינות מזמור לדויד la Volgata traduce, *in finem in carminibus psalmus David*, di qual interpretazione si è discorso a bastanza. L'Ebreo propriamente ha, *lamnazeah in neghinoth psalmus David*, e vuol

e vuol dire , che le parole sono di Davide , e la musica del maestro de' *negbinosh* , qualunque strumento mai si fosse dinotato sotto tal nome . Il Calmet traduce così: *Magistro faëminarum musica instrumenta pulsantium* . Ma quali strumenti sono mai questi ? Se ogni classe aveva a parte i suoi strumenti , e da questi prendeva il nome il maestro , o prefetto , come quì dicefi semplicemente dal maestro *delle donne sonatrici* ? Ci era forse qualche classe per le *donne sonatrici* divisa dalle altre ? Questo è contrario al racconto de' Paralipomeni , nè credo , che le donne sienfi tollerate nel tempio per altro fine , che per cantare , per la mancanza de' soprani , poichè il numero de' sonatori era così sterminato , che non v' era necessità d'introdurvi le donne , che che pensi in contrario il Calmet mosso da esempj di qualche pubblica allegrezza , in cui si dice esser uscite le donne per le strade co' lor tamburi , e sistri , ciò che non ha che fare colla musica del tempio . Peggior affai è l'interpettazione di Marco Marino , che semplicemente ci dà , *magistro pulsationum* , e ci dice , che la voce Ebreo significa il suono degli strumenti , e che altro non voglia dire , che il *maestro de' suoni* . Ma chi è questo maestro de' suoni ? Egli non pensò quanti erano i maestri di suono in dodici classi , e ci propose questa traduzione importuna , come se ci fossero stati in Gerusalemme due soli maestri , uno di canto , ed un altro di suono , di che non può pensarsi cosa più inetta .

Ma che sia questa voce nome di strumento musico apparisce chiaramente dal verso 13. salmo 68. *In me psallebant , qui bibebant vinum* : l' Ebreo dice , *Et fui negbinosh potatoribus sechar* , ch'è un' espressione caricata , ma vaga dell' Ebraico idioma ; e vuol dire ,

dire, ch' era divenuto la materia delle pubbliche canzoni: *io servo di neghinoth agli ubbriachi, io sono il tamburo, su cui battono i maligni*. Ed è un' espressione simile a quella di S. Paolo, benchè in altro senso: *Factus sum velut es sonans, & cymbalum tinniens*. Occorre la medesima frase in Giob 30. 9. *Nunc in eorum canticum versus sum*, e l' Ebreo dice *neghinoth*, come nel salmo, onde appare, che questo è uno de' più antichi strumenti.

XVI. NEHILOTH, נְהִילוֹת. Nel titolo del Salmo V. si legge un tal nome, *praefecto nehiloth*: la Volgata, che vuol esprimere la significazione grammaticale delle parole, dice, *in finem, pro ea, quae hereditatem consequitur*. Ma ognun vede, che sia la solita iscrizione de' maestri di cappella, *Salmo di Davide, musica del maestro de' nehiloth*: e potendosi l' Ebraica voce dedursi dalla voce נְחִילָה *foramen*, non penserebbe male, chi dicesse poterli tradurre *tibia*, o qualche altro strumento di fiato. Il Calmet però sostiene, ch' è meglio tradursi, *praefecto puellarum saltantium*; e benchè nell' argomento del Salmo ammetta l' una, e l' altra interpretazione, nella dissertazione però rigetta la prima, attenendosi solamente a questa sua, e mette fra il numero degli strumenti finti da' Rabbini il *nehiloth*. Io non credo, che abbiamo a favore di qualche altro strumento di musica pruove uguali a quelle a favor del *nehiloth*. Nel primo libro de' Re c. 10. v. 5. Samuele predice a Saulle, che incontrerebbe una schiera di musici in atto di sonare varj strumenti, e fra gli altri il *nehiloth*: e lo stesso s' osserva in Isaia ciò, che non può negarsi dal Calmet. Avendo notizie sì certe, perchè voler imposturare colle proprie conghietture, e pensare, che il salmo sia stato posto
in

in musica dal maestro delle ballarine? Questa è una nuova classe, che s'introduce nel tempio senza molto decoro. Oltre che il salmo non è un' allegra ballata; esso è, *Verba mea, auribus percipe Domine*, che corrisponde ad una nostra elegia. Non ci è dunque motivo di non credere il *nebiloth* essere uno strumento particolare di qualche classe, e che il salmo sia stato composto dal maestro de' *nebiloth*, o sia dal maestro di cappella della classe de' sonatori di *nebiloth*.

XVII. SHIGAION, שִׁיגִיֹן. Questa voce è oscurissima, e le varie interpretazioni degli antichi, e de' moderni accrescono piuttosto le difficoltà, che s'incontrano nel darle un' opportuna significazione. Essa si legge nel solo titolo del salmo 7. e nel cantico di Abacuc. Credesi comunemente, che la Volgata, ed i Settanta l'aveffero interpretata *salmo: shigaion David, Psalmus David*; e perchè da qualunque radice si derivi, non può l'Ebraica voce avere mai tal significato, vien creduta da' moderni critici falsa tal' interpretazione; ma non è vero. I Settanta, e la Volgata non interpretarono la voce *shigaion*, che lasciarono del tutto, ma quel *Psalmus* è un' aggiunzione fatta per maggior chiarezza alla voce *David*, come si può osservare in altri titoli, ov' è sola, come nel salmo 25. nell' Ebreo si legge solamente לְדָוִד *di Davide*, nella nostra Volgata, *Psalmus David*. Così nelle nostre raccolte poetiche talora si dice; Sonetto di Francesco Lemene, Canzone di Carlo Maria Maggi; e talora semplicemente, di Francesco Redi, di Francesco Petrarca, senza più, lasciando a' lettori il conoscere, se il componimento è sonetto, o canzone.

Aquila ci dà ὑπερ ἀγνοίας, Simmaco ἀγνοίᾳ, e
 Tom. I. R S. Gi.

S. Girolamo con loro, *pro ignorantia*, *pro ignorantia Davidis*. Midra, Teillim, Salomone, ed altri Rabbini, *error Davidis*; Vatablo, *arcanum Davidis*; Catillon, *defensio Davidis*; Genebrardo, *delicia Davidis*; Marco Marino, *studium Davidis*. Giudichino i lettori quanto importune sieno tutte queste interpretazioni fondate sulle etimologie della voce, senza aver cura del senso proprio al luogo ove si legge, non avendo che fare col salmo tutti questi titoli capricciosamente inventati.

Quattro altre opinioni restano di esaminare, che sono alquanto più verisimili. La prima è del Rabbino Manahen, e di altri, che pensano esser nome di strumento musico. La seconda è di Abenezra seguita dal Muiz, dal Ferrando, e dal Grozio, che *shigaion* sia il principio di qualche canzoncina, che comunemente cantavasi da tutti, al cui metro Davide compose quel salmo, per cantarsi allo stesso tuono. Così noi abbiamo le nostre barcaruole, le cavatine, le canzonette, e tutte prendono il nome dalla prima, che si è posta in musica. Riusei vago il tuono di una canzonetta fatta per Nice, se ne compone un'altra, per cantarsi allo stesso tuono, e noi chiamiamo tuttavia *una Nice*, benchè fosse su di altro argomento. La terza è di Giunio, di Tremellio, e di Gejero, che *shigaion* voglia dire *ode erratica*, *ode aberrationis*, ode varia, e che sia titolo de' salmi composti ad uso de' ditirambi con versi, e piedi disuguali. La quarta è del Calmet, che traduce, *sollicitudo Davidis*, *cantico di mestizia*, e di *afflizione*, il cui nome *shigaion* corrisponde alla voce *elegia*.

Prima di proporre le nostre conghietture, vediamo il titolo del cantico di Abacuc, ove occorre di
bel

bel nuovo la voce *sbigaion*, benchè in numero plurale *הפלה להבקוק הנביא על שגינותו* *tephilah la Habacuch bannai* al *sbigaionoth*, *precatio Habacuc prophetæ super sbigaionoth*. S. Girolamo dopo Aquila, e Simmaco, *pro ignorantibus*, *pro ignorantibus*; Leon di Giuda *de rebus perplexis*; Marino *super erroribus*, *super curis*. Gli altri ci propongono le stesse conghietture, che nel titolo del salmo. Qualunque delle interpretazioni si scelga, debbe adattarsi all' uno, ed all' altro luogo, e quella farà la più verisimile, che ugualmente è propria per gli titoli, e del salmo di Davide, e del cantico di Abacuc. Il dirsi *pro ignorance*, *pro ignorantibus* co' Greci interpreti, e con S. Girolamo è una spiegazione languida e nel salmo, e nel cantico. Cosa mai è questa ignoranza? i delitti, i peccati commessi *per ignorantiam*, e da' nemici, *qui nesciunt quid faciunt*. Se il salmo di Davide fosse un' orazione a Dio di perdonare i suoi nemici, come ignoranti, volentieri ci accorderemmo a questa interpretazione: ma egli è il salmo, *Domine Deus meus*, *in te speravi*, in cui cerca vendetta de' suoi nemici, e minaccia loro rovine, e sterminio, se non si quieteranno: come dunque si prepone quel titolo in fronte del salmo? Leggasi il cantico di Abacuc, e si vedrà, ch'egli canta i prodigj operati da Dio a favor del suo popolo, ci narra le disfatte de' nemici, minaccia agli altri lo stesso, ed in somma tutto altro dice, che quel che ci promette nel titolo *pro ignorantibus*. Quei che traducono, *error Davidis*, & *canticum super erroribus*, sono ugualmente importuni. In tutti i salmi parla di peccati il Salmista, e ne chiede da Dio il perdono, e questo titolo era meglio adattarsi al *Miserere*, o ad altro consimile, che al salmo 7. ,

ove anzi egli protesta di esser innocentissimo, e di non meritare quelle persecuzioni: *Domine Deus meus, si feci istud, si est iniquitas in manibus meis.*

Meglio è la traduzione del Catillon, *defensio Davidis*, che in verità il salmo è un' apologia a favor di Davide: ma oltre all' esser poco fondata l' interpretazione, per non avere tal significato la voce Ebraica, essa non ha che fare poi col cantico di Abacuc, in cui si tratta un argomento diverso.

Giurerei, che il Vatablo non ha inteso egli stesso, che voglia dire, *arcanum Davidis*, com' ei traduce; ed il Genebrardo è men accurato degli altri con darci, *deliciae Davidis*, quasi fosse il salmo più ameno, o il più bello, ch' egli avesse composto; e *cum oblectationibus* nel cantico di Abacuc, ch' è una frase ridicola, e di niuna significazione. Marco Marino traduce, *studium Davidis*, e nel suo tesoro sostiene, che l' Ebraica voce dinoti *cura, anxietas*; onde par, che sia questa interpretazione consimile a quella del Calmet, *sollicitudo Davidis*, ch' ei però ci propone, come nuova. Ma il titolo intero dice così: *Shigaion David, quem cantavit Domino pro verbis Chusi filii Jemini*, e non credo che sia un' elegante espressione il dirsi, *sollicitudo, cura, quam cantavit David*, o *studium, quod cantavit David pro verbis Chusi*, &c. come il Marini. Nè il dirsi nel cantico di Abacuc, *canticum pro curis*, rende un senso più chiaro, essendo il termine troppo generale, ed il cantico non contiene qualche buon sentimento disteso in versi, per consolare gli animi afflitti, ed angustiati, sicchè potesse dirsi esser fatto *pro curis, pro sollicitudinibus*, per consorto degli affanni.

La strana opinione di Giunio, di Tremellio, di Geje.

Gejero, e di altri, che voglia dire *ode erratica*, *ode aberrationis* composta di versi, e piedi irregolari, e capricciosi, si nega, come s' afferma. Nè so come possiamo conoscere i versi irregolari, quando non sappiamo quali sieno i ben regolati. E poi nel cantico di Abacuc cosa mai vuol dire, *precatio super odas erraticas*? In somma questa è una sentenza, che non merita esser confutata.

Coloro, che pensano esser nome di uno strumento musico, van lontani dal vero ugualmente, che gli altri. Non dicesi, salmo di Davide al prefetto de' *shigaionoth*, ma *shigaion* di Davide, ch' è una frase troppo importuna. In oltre è contraria l'autorità del cantico di Abacuc: ivi si dice, *precatio Habacuc super shigaionoth*, che a prima fronte parrebbe, che dinotasse cantico di Abacuc da cantarsi co' *shigaionoth*; ma al fine del cantico si dice, ch' ei fu posto in musica dal maestro de' *negbinoth*, בננינור למנצח, *lamnazeab binegbinas*, e questi componeva per gli suoi strumenti, ciò che non si è avvertito da' dotti.

Questo è il motivo, per cui neppur mi soddisfa l'opinione per altro assai più sana del Grozio dopo Abenezra, che *shigaion* sia il principio di qualche canzonetta, che cantavasi comunemente fra il popolo, e che Davide avesse composto il salmo 7. per cantarsi a quel tuono. Se questo è il significato della voce, debbe dirsi lo stesso del cantico di Abacuc, che sia composto sopra il *shigaion*; e se è così, perchè dirsi in fine, che la musica è del prefetto de' *negbinoth*? In oltre in Abacuc il nome è plurale sopra i *shigaionoth*, e non sembra, che sia più titolo di canzonetta. Nel salmo poi l'iscrizione è troppo mozza, perchè non dice, salmo di Davide

sopra il *shigaion*, come in Abacuc, ma semplicemente, *shigaion di Davide*.

XVIII. Per non tener più sospesi gli animi de' lettori io penso, che debbe in ogni conto preferirsi la versione di S. Girolamo, di Aquila, e di Simmaco, che interpretano la voce Ebraica tanto nel salmo, quanto nel cantico, *pro ignorantia, pro ignorantibus*, o pure *ignoratio, ignorantia*; colla quale è d'accordo quella del Vatablo, che traduce *arcanum*; ma nè Vatablo, nè Aquila, nè Simmaco, nè S. Girolamo intesero la forza di questa voce, la quale siccome fu ben tradotta, così fu malamente spiegata. Già s'è fatto vedere più sopra, che la voce *David* non dee unirsi con *shigaion*, sicchè si dica, *shigaion David* *לְיָדָיו יְיָ* *ignoratio Davidis*.

Ma il titolo del salmo è semplicemente di *Davide*, siccome in altri, e s'intende, *Salmo di Davide*. In secondo luogo si è dimostrato ancora, che quell' *ignoratio* non può dinotare i peccati, che si commettono ignorantemente dagl' increduli, non avendo ciò che fare coll'argomento del salmo, o del cantico di Abacuc.

Penso dunque, che la voce *shigaion* fosse una nota critica de' raccoglitori de' poetici componimenti, allorchè non si sapea l'autore del componimento, o pure non si sapea per qual occasione s'era composto. I Greci dicono *αδηλον*, e nell'antologia, o sia raccolta de' Greci epigrammi, ove l'autore è incerto, si scrive nel titolo *αδηλον*, cioè *incertum, obscurum*, che secondo il genio della lingua Ebraica, che usa i vocaboli astratti, si direbbe *obscuritas, incertitudo*. Questo appunto dinota la voce *shigaion*: *ignorantia, ignoratio, arcanum*, cioè *incerti auctoris*; il salmo di chi sia non si sa: e come dicono gli
stam-

stampatori nelle raccolte de' sonetti Italiani, *Sonetto di N. N.*

Il titolo del salmo è, *Psalmus David, quem cantavit Domino pro verbis Chusi filii Jemini*. Gli antichi, e moderni interpreti confessano ugualmente, che questo titolo non ha che far col salmo, che in esso affatto non si parla di tali cose, e che nella storia non ci è questo Chusi figlio di Gemini, che Chus Arachite non potea dirsi figlio di Gemini, e il nome stesso sarebbe, come osserva S. Girolamo, scritto di altra maniera מוסי, e non קושי, col *samech*, e col *chet*, e non col *coph*, e *schin*. In somma questo è uno di quei titoli, che indusse il Calmet, e molti altri dotti critici a pensare, che i titoli non sieno di divina, e canonica autorità, perchè spesso son contrarj al testo.

Noi faremo vedere nel decorso dell' opera, che l'altrui ignoranza è stata cagione di sì audace sentenza, e vedranno i lettori, che sì questo, come ogni altro titolo saranno letteralmente da noi spiegati in maniera, che non resti più dubbio su tal materia. Per ora ci basta, che questo salmo non si sapea dagli antichi per qual occasione fatto, e che della verità del titolo si dubitò sempre fra gl' interpreti di ogni secolo; nè i Rabbini ci somministrano conghietture più sode.

Io non voglio dire, che chi raccolse i salmi, stando in dubbio, se il salmo fosse di Davide, come dicevasi nel titolo, ci avesse posto *shigaion*, cioè *ignoratio, non si sa*; la quale conghietture non sembrerà audace a coloro, che avranno letta la dissertazione del Calmet, per confutare la favola di Esdra ristoratore de' sacri libri, che si fingono follemente essere stati dispersi. Ma dico almeno, che gli

antichi critici avendo osservato il titolo così oscuro, e che non corrispondeva al salmo stesso, per avvertire i lettori, scrissero alla margine *shigaion*, *obscuritas*, *ignorantia*, l'argomento non si sa; la qual voce s' unì col lo stesso titolo dagl'imperiti copisti, e s' è fatto *shigaion David*, *ignorantia Davidis*, *avcanum Davidis*, ch' è cosa più oscura dello stesso *shigaion*.

Lo stesso dee dirsi del cantico di Abacuc. Questo è il più oscuro di tutti i cantici, e non si sa affatto per qual occasione sia stato composto dal Profeta. Lo confessano comunemente gl'interpreti, e per tutti a me basta l'autorità del mio dottissimo amico il Canonico Mingarelli nella giunta de' cantici al Salterio del Marini nel secondo tomo degli Aneddotti: *Quenam vero res illa sit, ad quam omnia, quae hic Habacuchus loquitur, potissimum referenda sint, ex ipso cantico difficile est definire, in quo multa etiam sunt ad explicandum satis difficilia*: ecco dunque la forza delle voci על שגיונות *al shigaionoth*, o *shigionoth*, *super ignorantibus*, oratio *Habacuc super ignorantibus*. Questo non ha che far col titolo de' salmi: è una nota de' critici antichi, i quali non sapendo per qual occasione s' era composto il cantico, dirimpetto al titolo תפלה להבקות הנביא *tephilah la Habakuk hannabi*, oratio *Habacuch propheta*, ci posero nella margine על שגיונות *al shigaionoth*, *super ignorantibus*, cioè, *sopra che cosa, non si sa*.

Leon di Giuda traduce, *de rebus perplexis*. Giovano queste interpretazioni di varj autori, per vederfi, che tutti confessano, che la voce Ebraica di nota *incertezza*, *ignoranza*, *dubbio*, benchè non abbiano saputo intendere la forza di tal vocabolo ne' luoghi, ove occorre. Quel *de rebus proplexis* è un'

etti-

ottima traduzione, che s'accorda colla spiegazione; che noi le diamo, se bene intesa in altro senso da Leon di Giuda, *oratio Habacuch*: poi in margine, *ad shigaionoth, de rebus perplexis*, cioè, *l'argomento non si sa*.

Giudichino i lettori, quanto sia più verisimile delle altre questa nuova conghiettura, che da noi la prima volta si propone dopo le fatiche di tanti uomini illustri, che gloriosamente han sudato nella interpretazione de' salmi; che intanto passeremo ad esaminare le altre questioni appartenenti alla materia, che trattiamo in questo capitolo della musica antica.

XIX. *HIGAION חגיגון*. Se questo sia veramente nome di strumento musico, il P. Calmet non ardisce di asserirlo deliberatamente. E quantunque egli non avesse saputo produrre una nuova, e propria interpretazione; nondimeno ha voluto almeno metter in dubbio l'antica. Nel Salmo 91. s'unisce cogli strumenti, in maniera che è cosa di sofista il contrastare questa significazione *עלי עשלי נבל עלי חגיגון וכנור*, *super basur, & super nebel, super bigaion, & kinnor*. Nella nostra Volgata leggesi, in *Psalterio, de ebacordo, cum cantico, & cithara*; ma ognun vede, che la naturale costruzione ci dimostra, che quello sia istrumento come gli altri. E Marco Marino, che volle tradurre, *super locutione in cithara*, cerca con lunghi raggiri persuaderci, che *locutio cithara*, voglia dire una dolce sonata di cetra, in maniera che sembra, che la cetra parli. La quale interpretazione troppo ricercata non ha che fare col versetto del salmo, ove semplicemente il Salmista dice, che vuol lodare Iddio *super basur, super nebel, super bigaion, & kinnor*.

In

In oltre occorre una tal voce nel verso 17. del Salmo 9. הגיון סלה *bigaion selah*, che non può affatto intendersi in altro senso, come faremo vedere dopo che avremo discorso del *selah*, che non è meno oscuro vocabolo dell' *bigaion*.

Questa voce occorre più di settanta volte ne' salmi, e nel cantico di Abacuc, e la significazione è così incerta, che Origene disperò di poterne indagare il vero, e S. Girolamo dopo riferite varie opinioni nell'epistola *ad Marcellam de voce diapsalma*, confessa, che meglio è seguir l'ignoranza di Origene, che vantarsi cogl'imperiti di saper una cosa del tutto ignota: *Origenis maluimus imperitiam sequi, quam stultam habere scientiam nescientium*. I Settanta col tradurla διαψαλμα accrebbero la difficoltà: questa voce è ugualmente oscura, che la prima, come si vede da Origene, e da S. Girolamo.

Per comun sentimento degli antichi, e moderni non ha che fare col testo del salmo: o che si tolga, o che si lasci, il sentimento è lo stesso. Solo il Tremellio, ed il Giunio cercarono d'interpretarla, come fosse del testo, unendola allo stesso versetto; ma non corrispose all'ardita impresa un felice evento. Poichè dovettero interpretarla in cento maniere secondo i varj luoghi, ove occorreva. Ma non può dubitarsi, che tal voce sia una nota aggiunta per qualche segno ne' salmi, dal vederli, che non leggesi nella nostra Volgata, benchè ci era negli antichi Salterj, e come bene avverte il Muiz, *hic sine periculo erratur, cum ea res nihil, aut parum ad sensum pertineat*. Teodoreto, e Suida credono, che dinoti un' inflessione di voce: S. Agostino, *interpositum in canendo silentium*. Molte opinioni propone S. Girolamo nell'epistola citata: *Quidam diapsalma*

*psalma dixerunt esse commutationem metri , alii pausat-
tionem spiritus , nonnulli alterius sensus exordium : sunt ,
qui rythmi distinctionem .* Aggiunge , che la voce
*selab superiora pariter , & inferiora connectit , aut cer-
te docet sempiterna esse , quæ dicta sunt .*

In fatti egli traduce *semper* , come Aquila , e Sim-
maco nel verso 3. del cantico di Abacuc . E il
Targum ne' Salmi , *in perpetuum* . S. Eusebio Ve-
scovo di Cesarea pretende , che il *diapsalma* dinoti ,
pausatio spiritus , e suppone , che cantanvanfi i Sal-
mi quasi improvvisando al tuono , che si spirava dal-
lo Spirito Santo ; ove cessava l' ispirazione , si ter-
minava il canto , e scriveasi nel codice , *selab , dia-
psalma* . S. Gregorio Nisseno nella prefazione al
Salterio crede , che questo era segno , che in quel
passo il Profeta aveva un' ispirazione più particolare ,
ed insolita : ciò ch' è falso , ritrovandosi spesso nel
fine de' salmi . Chi vorrà riscontrare tutti i luo-
ghi , ove occorre la voce *selab , diapsalma* , vedrà ,
che nè si muta il metro , nè sempre si principia un
altro senso , che anzi tal volta è nel mezzo della
sentenza ; nè s' appone in luoghi molto più notabi-
li degli altri , sicchè possa interpretarsi per un segno
di doverli sempre ricordare di quella sentenza , ch'è
il significato del *semper* di S. Girolamo , com' egli
stesso ci attesta ; e le opinioni del Nisseno , e del
Vescovo di Cesarea non hanno avuti seguaci .

I moderni non sono stati più felici degli antichi
in questo argomento . Ci è chi crede , che il *selab*
era una nota musica , che serviva a' *capicori* , per re-
golare il tuono del salmo , come l' *evouae* ne' libri
del canto Gregoriano ; la qual opinione non dispiac-
ce al Buxtorfio , al Gejero , ec. e Kimchi , Muiz ,
Gro-

Grozio, Genebrardo, Mariana, Marini vogliono, che dinoti un alzamento di voce; ed il Marini nel Salmo 3. v. 3. ci aggiunge, che il nostro *sol*, *la*, è nato dal *selab*. (*)

Ma chi inventò le nostre note visse in tempo, che non sapevasi nè il *selab*, nè il *diapsalma*. Calovio nel suo Antigrozio crede per contrario, che sia un segno di doverfi bassare la voce. Più capricciosamente Meibomio in *novo specimine Bibl. emend. & interpetr.* vuole, che la voce *selab* sia un' abbreviatura delle voci סוף למנלה השיר, dalle cui lettere iniziali siasi formato סלה, che dinota, *redi sursum cantor*, che corrisponde al nostro, *da capo*. Giovan Clerico crede, che sia una poetica interjezione per aggiustar la rima, o il verso mancante; o pure un' interjezione di affermazione simile all' *amen*, della qual opinione è Abenezra, benchè altri la vogliono piuttosto un' interjezione ammirativa, *O Deus! mirabile dictu! &c.*

Finalmente il Calmet c' insegna, che la voce *selab* dinoti *fine*, e che ne' libri de' Giudei, siccome i nostri stampatori dicono, *finis*, e πλὴν i Greci, si legge *selab*, ciò che non può negarsi per l' autorità di S. Girolamo *ad Marcellam: Apud Hebraeos in fine librorum unum e tribus subnecti solet, aut amen, aut selab, aut salem*. Or egli crede, che il Salterio non fosse anticamente diviso in varj salmi, ma scritto continuato, siccome gli altri libri della Bibbia senza la divisione de' capitoli, e de' versetti; e che per regola de' cantori si metteva alla margine *selab*,

(*) Vedi la lettera dell' Ab. Mingarelli all' autore.

selab, cioè *finis*, per non passare più avanti, e saperfi, che termina la cantata.

Tutte queste opinioni cadono a terra, ove si ponga mente a' luoghi, ove occorre la voce *selab*. Essa leggesi spesso in fine de' salmi, e perciò s' inganna il Bultorfio, ed il Gejero, che la vogliono segno del tuono, in cui dovea cantarsi il salmo; che si sarebbe posta sul principio dopo i titoli, ed i nomi degli strumenti, o dopo la prima strofa, per dinotare, che tutte le altre vanno della stessa maniera. Grozio, Muiz, Genebrardo, Calovio, e chi altro vuole, che dinoti un alzar, o bassar di voce, sono nello stesso errore: poichè la voce *selab* s' incontra spesso dopo finito il salmo, quando non è più tempo, nè di alzar la voce, nè di bassarla.

Ma neppure per contrario può significare *da capo*, come pretende Meibomio, poichè, oltre al non avere tal significato la voce Ebraica capricciosamente interpretata, non leggesi sempre tal voce nel fine della cantata, ma spesso dentro il salmo, e fra pochi versi, e quel ch' è più in mezzo della sentenza, sicchè non si può ritornar in dietro senza interrompere il senso; e si dee ritrovare un' interpretazione, che s' accordi ben in tutti i luoghi, ove occorre. Questo è il motivo, per cui non può ammettersi l' opinione di Abenezra, che sia un' affermazione, o di Vatablo, che sia un' interjezione ammirativa, poichè s' incontra in luoghi, ove non bisogna nè l'una, nè l'altra; e quella del Clerico è audace, e falsa, che sia un' interjezione, per accomodar il verso, e la rima, quasi fossero i salmi di qualche infelice poeta. Oltre che questa interjezione dovrebbe avere il suo significato, e qualunque degli addotti
fin.

finora. se le accomodi , non è ugualmente adattato in tutti i luoghi , come s'è detto.

Più di tutte affai strana mi sembra l'opinione del Calmet , essendo la divisione del Salterio antichissima , benchè s'osserva qualche differenza in pochi salmi ; e non ha che fare la divisione de' capitoli degli altri libri , i quali trattano una stessa materia continuata , co' salmi , ne' quali l'uno è diverso dall'altro , e ci sono i titoli differenti , che bastantemente gli dividevano . Oltre che , come osserva S. Girolamo nell'epistola *ad Marcellam* , questa voce *selab* talora non s'incontra mai ne' salmi più lunghi , ed intanto si legge più volte ne' salmi più brevi ; ed infatti nel cantico di Abacuc si legge tre volte . Crederemo dunque , che il cantico di Abacuc siesi cantato in tre volte ? Questa è un'opinione non degna del dotto Calmet , e potrebbe aver luogo , qualora la voce *selab* si leggesse nel fine de' salmi , sicchè si credesse segno di divisione ; ed il credere , che in cinquanta , e più volte , che si legge nel mezzo de' salmi , e fra pochi versi , sempre sia mal situata , è un abusarsi della critica potestà senz'alcuna moderazione .

Io non voglio proporre una nuova conghiettura in questa materia , mi basterà di dare un nuovo lustro ad un'antichissima versione . I Settanta col tradurre *diapsalma* la voce *selab* , ci fan credere , che sia un segno per la musica . E quantunque oscurissimo siesi creduto il significato della Greca voce da Origene , e da S. Girolamo ; pur è certo , che secondo la sua etimologia altro non dinota , che un'interponimento di suono , o di canto . Gli antichi Padri l'intendeano così , e S. Agostino nel salmo 4.

Dia-

Diapsalma interpositum in canendo silentium significat. Ciò posto io penso, che la voce Ebreo *selab* corrisponde al *tacet*, di cui si fa uso nella nostra musica. Si compone un' aria con violini, basso, e flauti; i nostri maestri di cappella nella riga del flauto scrivono: *Flauto tacet*. Questo appunto è il *selab* degli Ebrei. Ove gli strumenti *teneano battute*, come noi diciamo, e cantavano le sole voci, scrivevano *selab*, cioè, *tacent*. Quando poi non tacevano tutti gli strumenti, ma qualche strumento particolare, come presso noi, *flauto tacet*, non scrivevasi semplicemente *selab*; ma dicevasi quale strumento; e perciò nel verso 17. del salmo 9. si legge *higaion selab*, che noi diremmo, *flauto tacet*, *oboe tacet*. Ugualmente si dovea scrivere *selab*, quando tacevano le voci, e sonavano gli strumenti, ch'è l'*interpositum in canendo silentium* di S. Agostino, cioè la voce *tiene battute*. Quindi è, che talvolta si legge nel fine de' salmi, e specialmente de' salmi brevi. Questi talora si cantavano da capo: alcune volte si comincia una cantata ugualmente, e' dalle voci, e dagli strumenti: alcune volte cominciano gli strumenti, e fanno il *ritornello*; quando in fine de' salmi non ci è il *selab*, il salmo non si ripete, e si comincia ugualmente senza *ritornello*; quando ci è il *selab* vuol dire, che le voci *tengono battute*, finchè gli strumenti fanno il *ritornello*. Quindi non è da maravigliarsi, se non si vede talora ne' salmi lunghi, e s' incontra ne' brevi: poichè questo era a piacere de' maestri di cappella, i quali poteano comporre i salmi lunghi, come più di severo argomento, in uno stile continuato, anche per non trattenerli molto tempo, e per contrario i brevi, ed i più ameni con molte pause, e ritornelli, e variazio-

riazioni di strumenti , per compensare la brevità della cantata . Questa nostra interpretazione è adattata a qualunque luogo , in cui si legge il *selab* , e se nel fine de' libri i Rabbini scrivevano *selab* , come ci attesta S. Girolamo , ognun vede , che secondo il genio dell' Ebraica favella molto opportunamente nel fine del libro si scrive *tacet* , *quiescit* ; ciò che piuttosto conferma , che debilita questa opinione . Lo stesso Calmet ci attesta , che i Giudei sempre terminano i loro epitalj colla voce *selab* , che si crede dinotare *in finem* , *in perpetuum* ; ma ognun sa quanto adattamente ne' sepolcri si scrive *selab* , *requiescit* , *tacet* .

Mancherei al mio dovere , se non aggiungerli quì un opportuno pensiero del Martorelli , il quale fu felice mia guida nell'oriental sapere . Ora essendo ito a fenno al dottissimo professore questo mio ragionare , e credendolo vero mi scrisse approvandolo , e volle ajutarlo eziandio colla natia ragione etimologica , e l'autorità valevole di lui mi ha fatto lieto d'aver io dopo le fatiche di tanti comentatori illustri dato nel segno . I più antichi Padri , ed i più avveduti ci hanno trasmesso , che *selab* vale *quiete* , *pausa* , *silenzio* , e si ha nell'oriental parlare סלח , che fra le altre sue nozioni vi ha il *remettere* , come vuole anche R. D. Kimchi , il quale dice , che questa voce *selab* possit & a סלח esse , quasi *voces sternenda* , & *remittenda symbolum notans communem pausam* , &c. Eziandio l'altro verbo similissimo סלח si potrebbe trarre alla medesima significazione : ma reca meraviglia , che da niuno si è posta mente alla vera origine del controvertito vocabolo *selab* de' salmi , la quale si rinviene in שלח , che in primaria nozione ha *quietum* esse , e *tacere* , e piace , che i Settanta

ta vecchi ne' Paralip. I. 4. 40. ci hanno ἥσυχια , *quies, pausa*; e forse non si vide tal verbo, perchè è scritto collo ψ , e non coll' σ , come se non fossero gli stessi elementi, e che di continuo confusamente si usano.

Se poi si riflette, che da questa oriental voce si ha in Latino nativamente il verbo *sileo*, si piegherà ognuno a credere, che ne' salmi, e nel cantico d' Abacuc il *selab* era una nota, che intimava silenzio a' sonatori degl' istrumenti, giusta la mia interpretazione ajutata anche dagli antichi. Aggiungasi, che eziandio il verbo de' Greci $\sigmaιγαω$, *sileo*, esce da $שילש$, apprendendosi da' primi anni, che la λ si muta in γ , onde si ha $μαλλον$, e da esso *magis*, e dicesi $μολις$, e $μογισ$. Bisogna anche riflettere, che le voci appartenenti al *silere*, sono state formate ad arte, e per *ονομασποισαν* con farle cominciare dalla S; e piace ciò anche al Vossio nell' Etimol. alla voce *silere*, ove si legge: *Silere factum est a sono, quem edunt, qui alium, ut loqui desinat, monent, unde illud ST apud comicos*. Ma egli non pensò al $שילש$ degli Ebrei, siccome si vale in tale occasione del $σιγαν$, e del $σιωπαν$ de' Greci, e del Belgico *swigen*, benchè l' uom dottissimo rechi altro verbo ciò è $הסר$, *siluit*, ove ci si vede il *samech*, comechè preceduto dall' aspirazione $ה$. Or ciò essendo certo, e trovandosi in *selab* tale origine, la quale si confà per più ragioni al silenzio, mi do di leggieri a credere, che questa voce ne' salmi dinoti ciò, che un poco a lungo ho intrapreso a mostrare, e di tante pruove ne son di senza tutti coloro, che altrimenti l' hanno voluta intendere.

Anche all' eruditissimo Mazzocchi venne talento di scoprire il mistero di questo *selab* de' salmi, ed

altro non ha aggiunto all' Etimol. del Vossio , che: *Sileo ab Heb. סֵלֶב, selab, quod videtur habuisse significationem etiam silendi, aut silentium indicandi, uti constat exordio in psalmis סֵלֶב, selab, quod in LXX διαψαλμα redditur, i. e. interjectum silentium. Ac memini plura mihi ad psalmos fuisse notata, cur διαψαλμα nota silentii fuerit. Ceterum SILEO poterat a סֵלֶב (sed, sepulcrum) fluxisse, quia sepulchri passim silentes in psalmis vocantur, & psalmo 114. vers. 1. sepulcrum סֵלֶב, duma, i. e. silentium nuncupatur. Sapendo io, ed il fanno moltissimi, che questi negli studj Bibblici va assai innanzi, credea, che avesse occupato l' intero mio pensiero intorno al *selab* de' salmi: veggo ora, che in queste sue parole ci ha dell' oscurità egualmente, che si è ravvivata finora nel *selab*. Perchè ci dice, che potrebbe anche significare *silere*, e *silentium indicere*, ed intanto non il significa: che il *selab* si ravviva nel principio, *exordio*, de' salmi, e si vede anche in mezzo, ed in fine di essi: che διαψαλμα sia *nota silentii*, il promette insegnarcelo, e l' attendiamo: che *sileo* può uscire da סֵלֶב *sepulcrum*, ed allora farebbono oziosi due elementi א, e ו. Del resto tutte queste piccole difficoltà l' uom dottissimo le renderà deboli, e vane in dandoci i suoi savj commenti, che promette, de' salmi: (*) intanto mi piace, che anche egli ha pensato, che *selab* vaglia *silentium*. Ma ora m' avveggo invano essermi troppo spazioso intorno ad una semplice voce, ed abusato così dell' ozio mio, come della tolleranza de' lettori.*

XX.

(*) Dopo la publicazion di questo primo tomo uscì il secondo tomo dello spicilegio del Mazzocchi anche sopra i salmi, ma nulla si parla del *selab*.

XX. Gli altri nomi di strumenti musici riferiti s' esamineranno ne' proprj luoghi, ove occorreranno, con maggior diligenza. Per ora avendo noi solamente rigettato il *shigaion* creduto da' Rabbini uno degli antichi strumenti, ci conosciamo nell' obbligo di proporre in suo luogo un altro da noi scoperto, e non conosciuto finora nè dagli antichi, nè da' moderni comentatori. Questo è il קשב *kesbet*, di cui si fa menzione nel titolo del cantico fatto da Davide nella morte di Gionata, e di Saulle. Nel l. II. c. 1. de' Re si dice, che Davide dopo averlo composto, *Præcepit, ut docerent filios Juda arcum.* Lungo sarebbe il riferire, quanto inutilmente si è pensato, per iscoprire il vero senso di sì oscure parole. Brevemente avvertiamo, che la parte più sana crede, che a tal componimento s'esi dato il nome di *arco*, siccome s' è detto lo *scudo di Esiado*, la *tibia di Teocrito*, la *scure di Simia Rodiotto*, ed altri esempj presso i Greci poeti, traendosi il nome dalla materia, di cui si tratta ne' componimenti.

Ma in quel cantico non si parla mai di arco alcuno, tanto è lontano, che n' abbia quindi potuto ottener il nome; ed ammiro, come abbia il Calmet anteposta questa opinione ad ogni altra, e seguita nel suo comento. Cornelio a Lapide alle riferite opinioni degli altri volle infelicamente aggiungere la sua, assicurandoci, che tal cantico s'esi chiamato *arco*, come noi diciamo il *te Deum laudamus*, il *magnificat*, il *benedictus*, quasi il cantico cominciasse con qualche parola, che dinotasse *arco*. Ciò che non potendo in nessun conto provare, entrò in sospetto, che il cantico non fosse intero, e che nel libro de' Re siasene solamente riferito un frammento del lungo epicedio, ch' era interamente

registrato nel *libro de' giusti*, donde si cita: *Sicut scriptum est in libro justorum*.

Ma è meglio, come han fatto altri più favj, confessare di non saperlo con sincerità, che sospettare una cosa, di cui non si fa motto nella Bibbia; specialmente che se il componimento è mancante, non è sul principio, ma piuttosto sul fine, dicendo: *Planxit autem David planctum hujuscemodi super Saul, & super Jonatam filium ejus, & praecepit, ut docerent filios Juda arcum, sicut scriptum est in libro justorum, & ait: Considera Israel, &c.* ove chiaramente si vede, che si riferisce il principio del cantico, in cui affatto non si parla di arco; e si vedrà a suo luogo nella mia traduzione, che l'epicedio è intero, nè ci manca parte alcuna o nel principio, o nel fine.

Quindi il Vatablo, Giunio, Munstero, ed altri dotti critici de' nostri tempi s'attengono alla parafrasi Caldaica: *Praecepit, ut docerent filios Juda ad faciendum arcum*, o sia, che si usassero a ben maneggiare l'arco, per riparare il danno della strage fatta da' Filistei. Ma questa spiegazione, siccome farebbe e semplice, e naturale in se stessa, così non ha che fare affatto col racconto del testo, ciò che ognuno può facilmente osservare, non parlandosi quì di militari esercizj, ma di musica, e di poesia.

Gli antichi Padri Greci, e Latini, o non han tentato di sciorre il nodo, o si sono appigliati ad una delle due già notate opinioni, o ingenuamente han confessato di esser troppo oscuro un tal passo, e S. Girolamo stesso non ha trovata la via, onde uscire da questo intrigo. Finalmente il P. Calmet, come s'è detto, dopo aver riferite le due sentenze con brevità, o siegue la prima, o inclina ad aderir

re

re a qualche versione , che lascia del tutto quell'*arcum* : *Planxit planctum, & praecepit, ut docerent filios Juda* .

Ma il dotto Grozio non volendo così tagliare un nodo , che si lusingava di sciorre , pensò , che potesse significare , che Davide volle , che questo cantico s'imparasse da' Giudei , per cantarlo nelle guerre , cioè quando erano *armati di arco* . Sia detto con pace di un uomo così famoso , questa interpretazione è in verità molto importuna per motivo , che non è questo un componimento adatto ad invitar gli animi de' combattenti , come i versi di Tirteo , sicchè supponeffimo essersi di quello serviti in tali occasioni ; ma una mesta , e flebile elegia per la morte di Gionata , e di Saulle . Oltrechè dovrebbe alla parola *arco* aggiungerfene molte altre , acciocchè il testo Ebreo , e la versione Greca , e Latina potessero renderci quel senso , che presentemente non può darci la sola voce *arco* .

Se fra tante conghietture è lecito proporre ugualmente la nostra , ci sembra in verità inutile lo sforzo di tutti i critici nella interpretazione dell' Ebreo voce קשר *kesbeth* , la quale non dovea tradursi *arco* , ma lasciarsi com' è nel testo , essendo nome proprio di musico strumento così chiamato , al cui suono si cantava la mesta elegia . Ma volendosi ancor tradurre *arco* , ciò che veramente dinota l'Ebraica voce , è da crederfi , che gli Ebrei avessero chiamato *arco* qualche strumento simile nella forma all' arco militare , siccome noi chiamiamo *arco* quello del nostro violino ; ed o che si serba il vocabolo orientale , o che si traduca , sempre il *kesbeth* , e l'*arco* debbono averfi per nomi proprj di uno strumento . Davide avendo composto l' epicedio *praecepit* ,

ut docerent filios Juda קשר עלי *super kesbeth*, com' è facile il leggerfi nel testo Ebreo, secondo le uguali espressioni, che s' incontrano spesso ne' salmi נכר עלי עשור עלי *super basur*, *super nebel*, e vuol dire, che Davide lo fece imparare da' Giudei, per cantarlo al subno del *kesbeth*, o sia dell' arco.

Ed acciocchè non sembri senza fondamento la conghiettura, aggiungo, che i popoli della Caferia, ch' è situata in gradi quindici del polo antartico nel regno di Monomotapa, i quali inantengono molti riti, e costumi loro pervenuti da' primi orientali, hanno fra i più antichi loro strumenti musici anche l'arco descrittoci dal P. Bonanni nel suo Gabinetto armonico c. 145. ove ce ne dà ancora un bellissimo rame: giova di riferirne le sue parole: *L' arco de' Casri è uno strumento quanto diverso da qualunque, altrettanto dilettevole al pari di ogni altro. Ornano di fiori i due capi di un arco, da' quali viene distesa una, o più corde distribuendole una superiore all' altra. Indi raccomandate con altra corda nel mezzo del detto arco, la percuotono colla punta di una penna di cigno ripiena nel grosso di essa di piombo, ed ornata similmente di fiori, sonagli, e di lamine. Preparato così l' istrumento, colla sinistra prendono l' arco in tal modo, che il pollice dia le dovute consonanze col tasteggiare la corda di mezzo premendola più o meno fuori dell' arco, ed armano la destra della penna, che mentre batte in diverse parti delle corde secondo il tuono, che devono rendere, oltre all' armonia delle corde eccita un acuto rumore ne' sonagli, e nelle lamine, di cui viene ornata.* Fin qui il P. Bonanni; nè dubito, che questo arco de' Casri sia lo stesso del *kesbeth* degli Ebrei, che debbe aggiungerfi al numero de' loro musici strumenti, de' quali,

li, siccome della lor musica , basta quanto lungamente s' è discorso finora , per muover in altri un ugual desiderio d'investigare negli antichi autori queste notizie, le quali giovano più che le altre a ben intendere i passi più difficili ne' loro componimenti.

CAPITOLO X.

Del senso spirituale: si pruova, che siavi nella Bibbia: si dimostra esser difficile saper qual sia. Errore di Origine. S'illustra il v. 2. del salmo 37. Riflessione di S. Ilario confutata, come falsa, da S. Girolamo. S'illustra il v. 9. del salmo 121. ed il v. ultimo del salmo 136. De' quattro sensi della Scrittura. Non reggono gli argomenti degli Scolastici, che sieno tutti i quattro sensi nello stesso luogo. Si spiega il v. 22. c. 4. dell' epist. di S. Paolo a' Galati. Errore di Cornelio a Lapide, e degli altri. Si difende il Calmet. Diverse riflessioni fatte sul verso 20. del salmo 50. e sul v. 39. del salmo 9. e v. 58. del salmo 17. Audacia de' Protestanti in rigettare il senso spirituale. Contro ad Estio, ed al Calmet si difende, che gli argomenti tratti dal senso spirituale sieno di ugual peso, che gli altri. Se siavi nella Bibbia luogo, ove debba lasciarsi il senso letterale. Qual sia il senso letterale della Cantica: errore di Grozio, e di Teodoro Mopsuesteno. Si dimostra, che ci è nella Cantica il senso letterale, e come il Concilio Costantinopolitano intenda di condannare il Mopsuesteno. Allegorje di Omero, di Virgilio, e degli altri poeti quali sieno? Riflessioni sul v. 13. c. 8. della Cantica poco sode. Moderazione da tenersi in questi sensi, e sistema dell' autore. Conclusione dell' opera.

- I. **Q**ualora il nostro proposito nella nuova edizione de' libri poetici della Bibbia fosse di rin-

rintracciare solamente il senso letterale, e di ben tradurre in nostro linguaggio l' elegantissime espressioni dell' originale idioma, basterebbe certamente quanto s' è detto in tutti i capitoli antecedenti di questa dissertazione, ed a giustificare la maniera da noi tenuta nel tradurre, ed a rischiarare la mente de' lettori, per potere ben intendere la nostra stessa traduzione. Ma poichè per soddisfare ugualmente a tutti, siamo stati costretti di spiegare sul fine d'ogni salmo, o capitolo, il senso spirituale di esso, e di fare in oltre delle morali, e politiche riflessioni: ci riconosciamo di esser nell' obbligo d' impiegare almeno quest' ultimo, e breve capitolo intorno al senso spirituale, che sta ascoso specialmente ne' poetici componimenti della Bibbia, e di dare una giusta regola a' lettori della somma moderazione, che dee tenersi in tali argomenti. Siccome ne' precedenti capitoli ingenuamente confessiamo, che il maggior ajuto per lo scioglimento de' dubbj occorri ne' sacri scrittori, ci è stato somministrato dagli autori profani, e specialmente da Omero, e da' più antichi poeti, così quì dobbiamo necessariamente quasi del tutto abbandonargli, come coloro, che poco, o nulla posson giovare al gravissimo argomento, che noi trattiamo. Interi, e lunghi volumi si sono scritti specialmente dagli Scolastici su varj sensi della divina Scrittura: noi secondo è il nostro costume ci contenteremo di fare alcune brevi, ma sode riflessioni confermate da buoni, e nuovi esempj, che basteranno a giustificare la condotta da noi tenuta nelle nostre osservazioni sul senso spirituale de' sacri poetici componimenti.

II. Che oltre al senso letterale sia nella Bibbia il senso spirituale ascoso sotto l' ombra delle parole,

le, è cosa così certa, che non è lecito a chi vive nella cattolica chiesa il metterlo in dubbio, e contrasto. Gli Apostoli, e Gesù Cristo medesimo ci han date pruove incontrastabili di tal verità. Le parole di Adamo, *nunc os ex offibus meis* del 2. del Genesi 24. sono adattate a Gesù Cristo, ed alla sua chiesa dà S. Paolo agli Efesj v.5. c.31. Tutto ciò, che si dice dell' arca di Noè nel Genesi v.6. c.14. si spiega con appropriarsi al battesimo da S. Pietro nell' epistola 1. c.3. v.20. Il fatto di Giona l' intende di se stesso il nostro Salvatore in S. Matteo v.11. c.39. e così ancora la storia del serpente di bronzo in S. Giovanni v.3. c.24.

Siccome però è fuor di ogni dubbio, che sia nella Bibbia questo senso spirituale, così è incertissimo qual sia, tranne i luoghi spiegatici nel nuovo Testamento, e quei, che la Chiesa illuminata dallo Spirito Santo, e l' unanime consenso di tutti i Padri hanno pienamente approvati. Negli altri luoghi poi il senso spirituale, quantunque si ritruovi in autori antichi, o moderni di molto nome, ed autorità, spesso è a dirittura falso, perchè contrario al senso letterale; spesso è ancora importuno, perchè non ha connessione con tutto il testo: e sempre è incerto, e dubbio, e poco giovevole a promuovere atti di pietà, non che a stabilire i dommi di nostra religione.

S. Girolamo sovente nelle sue opere ci dà esempj del senso spirituale, che dee rigettarsi, come falso, per esser contrario al senso letterale, anzi giudica, che ordinariamente coloro, che non han saputo intendere il senso letterale, vanno cercando misterj, ed occulti arcani, per non voler ingenuamente confessare di non saperlo. Tutti gli errori
di

di Origene derivano da questa sorgente: egli avea per massima, che *ubi littera dissonat, sensus spiritualis quærendus est*, ch' è la sentenza ancor de' Rabbinì, e degli Scolastici, e di coloro, che poco fanno, e vogliono comparire più savj degli altri. Posto che ci fosse alcun luogo nella Bibbia, ove il senso letterale è falso, ed assurdo, non potrebbe negarsi, che dovrebbe cercarsi il senso spirituale: ma questa è la difficoltà. Parea stravagante ad Origene, che il serpente avesse parlato con Eva: sia dunque questa un' allegoria; ecco aperto un largo campo di non creder più la verità storica del Pentateuco; ogni fatto un poco strano si dirà, che sia un' allegoria. Ma strano, ed assurdo non dee giudicarsi tutto quel, che non s' intende da un commentatore, potendo facilmente un altro sciogliere il nodo, che abbia tenuto occupata inutilmente finora la diligenza, ed attenzione di molti.

III. San Girolamo nell' epistola *ad Paulinam* osserva, che nell' antica versione Volgata, o sia Italiana nel salmo 37. si leggeva: *Labores fructuum tuorum quia manducabis*. Comunque s' interpreti questa frase, non può mai aver un giusto senso; e dovea dirsi: *Fructus laborum tuorum manducabis*, e non già *labores fructuum tuorum*. In fatti S. Ilario afferma doverli abbandonare la lettera, e spiritualmente intenderli in altro senso: ma il gran dottore desiderava, che S. Ilario avesse camminato più lentamente, per non dar giudizio così presto di un passo oscuro, senza l' ajuto delle lingue originali.

Nel testo Ebreo dicesi, *labores manuum tuarum*, e non *fructuum*, e l' ambiguità nacque dalla voce *καρπον* ne' Settanta, che abbraccia l' una, e l' altra significazione. Ecco cessata ogni difficoltà: *man-*
gerai,

gerai le fatiche delle tue mani. Ecco necessariamente falso quel senso spirituale ricercato da S. Ilario, come appoggiato sopra un fondamento assai debole, e contrario al vero senso letterale. Ed in fatti la Chiesa, rigettata l' antica versione, ammise l' emendazione di S. Girolamo.

Le morali riflessioni di S. Gregorio sopra il libro di Giob soffrono continuamente le stesse difficoltà: e se alcuno vorrà specialmente osservare, quanto egli scrive sul luogo da noi spiegato nel precedente capitolo, ne resterà persuaso. Vediamo ora qualche esempio in S. Agostino. Nel salmo 121. si dice: *Jerusalem, que edificatur, ut civitas, cujus participatio ejus in idipsum*. Egli il gran Padre fa un bel commento su tutto il salmo: in questo verso però egli ci va dicendo, che quello *in idipsum* voglia dire in *Christum*, perchè *idipsum est, quod est*, e che egli solo può dire, *ego sum, qui sum*, e conseguentemente debba intendersi, che gli abitatori della S. Gerusalemme comunicano, e partecipano tra loro in Cristo.

Ecco un esempio del senso spirituale non vero; perchè contrario al senso letterale. La frase *cujus participatio ejus in idipsum* è un ebraismo, יהוה רכנויה בעיר שחברה לה יהוה ed altro non dinota, che, *Jerusalem, que edificatur, ut civitas, que adunata est sibi simul*, συναφειαν εχουσαν ομου, ed al più ritenendo strettamente le parole della Volgata potrebbe significare, che la felicità di Gerusalemme resta ivi stesso, e si gode da' suoi cittadini. Ma questo *in idipsum* non dinota già nel senso letterale qualche personaggio, che sia simbolo di Cristo, come spesso Davide, e Salomone; ma è una voce, che ha forza di avverbio, su di cui non può
fab.

può fabbricarsi un sì alto edificio (*).

IV. L'ultimo verso del salmo 137. non ben inteso, è stato similmente cagione di ricercarsi in esso un senso spirituale contrario al senso letterale: *Beatus, qui tenebit, & allidet parvulos tuos ad petram*. Qui primieramente c' insegna S. Agostino, che sotto nome di piccioli figliuoli s' intendano le nascenti passioni dell'animo, cagioni di molti mali, che debbono estirparsi, e che questo è un passo simile al *capite vulpeculas* della Cantica. In secondo luogo, che la pietra è Cristo, e che queste passioni *elidi debent ad pacem*, e che beato è quell'uomo, che farà così nelle occasioni. Ma chi non vede, che quì parlasi di due soggetti distinti? *Beatus, qui allidet parvulos tuos*, non dice già, *Beatus, qui allidet parvulos suos*, sicchè possa interpretarsi, *beato chi opprime le sue passioni*. Dippiù, quì si predice a' Babilonesi uno scempio simile a quello, che s' era fatto de' Giudei, dicendosi: *Filia Babilonis misera! beatus, qui retribuet tibi retributionem, quam retribuisti nobis; beatus, qui tenebit, & allidet parvulos tuos ad petram*. L'inganno dipende dalla voce *beatus*. Ei non vuol dire, che farà beato, chi farà queste cose a' Babilonesi, ma vuol dire *il vincitore, il felice, e forte nell'armi*, ed intendea 'di Ciro, che soggiogò Babilonia, ed il senso è questo: *O Babilonesi, verrà chi farà le nostre vendette, e un più forte di voi, che prenderà i vostri figliuoli, e gli batterà ad una pietra*. Ecco come si legge questo passo nella nostra traduzione:

Come

(*) Vedi le note ad un tal versetto ben difficile a tradursi, che s'è cercato di render chiaro nella nostra traduzione, e quando si pubblicò questo primo tomo, noi ancora non eravamo sicuri del vero senso, che c'è poi forse riuscito d'indovinare.

<i>Come feroci, e perfidi,</i>	<i>E l'innocente figlio</i>
<i>Come crudeli a noi,</i>	<i>Farà svenar sul ciglio</i>
<i>Così sarà per voi</i>	<i>Della dolente madre,</i>
<i>Barbaro il vincitor.</i>	<i>Del mesto Genitor.</i>

Non si maraviglierà il lettore di non essersi da noi fedelmente tradotta l'espressione *di sbattere ad una pietra* i bambini, quando considererà, che la nostra musica non è capace di soffrire questa frase, con qualunque parole s'esprima, e che ne' precedenti capitoli si è osservato, che debbelsi necessariamente usare la libertà nel tradurre le voci, che non corrispondono al medesimo stile, per conservar l'aria dello scrittore.

Intanto per ritornare al nostro proposito, si consideri, se da questo senso letterale, ch'è il vero, possa dedursi quel senso spirituale, che abbiamo riferito, di S. Agostino, o piuttosto debba dirsi, che sia tutto contrario al senso letterale. Nè può da questo ricavarfi altro, che un ottimo senso morale, cioè, che Iddio ci castiga per mezzo degli uomini i più barbari, e tiranni, esecutori della giustizia, e ci rende al doppio tutto quel male, che avremo fatto agli altri per lo passato.

V. Ma non contenti poi in appresso i buoni Scolastici di questi due sensi, letterale, e spirituale riconosciuti dalla S. Chiesa ne' divini volumi, divisero il senso spirituale in tre altri sensi, cioè *allegorico*, *tropologico*, ed *anagogico*; pretendendo, che oltre il senso letterale, siavi quasi in ogni parola il senso allegorico, che tratta della Chiesa, e de' suoi dommi; il tropologico, o sia il morale, che riguarda la giusta maniera di ben vivere; e l'anagogico, quello che c'insegna lo stato de' giusti nella

nella fede beata , e ciò che dobbiamo sperare nell'altra vita. Tutto ciò si contiene in due barbari , e leonini versi , in cui credono esser ristretta tutta la scienza delle sacre scritture :

Littera gesta docet , quid credas allegoria ,

Moralis quid agas , quid speres anagogia .

Si pretende da alcuni , che tali sensi non sieno invenzione degli Scolastici , ma che fossero ancor noti agli antichi Padri , e che S. Girolamo *l. 5. in Ezech. cap. 16.* si spieghi quasi cogli stessi vocaboli. Io non voglio esaminare tal questione di poco momento ; dico solo , che gli antichi Padri non imprefero mai a spiegare la Bibbia in cento sensi , sicchè nella stessa parola pretendessero insegnarci cose spesso contrarie , e differenti ; ma che dopo esaminato il senso letterale , appropriavano il fatto , ora in senso morale , ora in anagogico , ora in allegorico , secondo richiedeva il bisogno . Poichè sotto il velo della lettera Iddio or ci proponeva una massima di morale , per regular la vita , ora un domma da credere in ordine alla sua Chiesa , ora un bene da sperare nell' altro mondo . Il dotto Sacy fra' moderni non fa altrimenti , ed è un di coloro , che si contiene fra' giusti termini d' una moderata specolazione .

Prendasi il Cornelio a Lapide . Si vedrà una filza de' sensi di cento modi , e spesso contrarj l' uno all' altro , e s' osserverà la cosa stessa spiegata prima in senso letterale , poi in tropologico , poi in allegorico , poi in anagogico , avendo con incredibil fatica raccolta da' Padri antichi , da quei de' secoli mezzani , e dagli ultimi scrittori tutte le opinioni in un fascio o buone , o ree , o proprie , o improprie con molta confusione . Eppure a parer mio è
costui

costui il migliore fra' moderni interpreti di tal forte, ed era non poco versato ne' buoni studj, e nella cognizione delle lingue, sicchè in molte cose siam tenuti alla sua diligenza. Che diremo dunque degli altri, che senza tali ajuti scrivono su la Bibbia più volumi, che non ne contenea la biblioteca de' Tolommei, ed empiono le carte di mille questioncelle ridicole, senza saper essi stessi quel, che scrivono, o quel, che debbono scegliere in mezzo a tanta incertezza, di qual numero è il Tostato, o sia l'Abulense, ed altri di simil farina?

VI. E' antichissimo l'esempio, che adducono, per far vedere tutti i quattro sensi compresi in una parola. E' nella voce *Jerusalem*, e se ne vale il primo Cassiano *collat.* 14. c. 4. Nel senso letterale è la celebre città de' Giudei, nel senso allegorico è la Chiesa, nel senso tropologico è l'anima del giusto, nell'anagogico è la sede de' beati nel cielo. Il Calmet stesso nel suo Biblico Dizionario non si serve d'altro esempio, che di questo comunemente già ricevuto. Ma ecco l'inganno. Ovunque occorre nella Bibbia di farsi parola di Gerusalemme, subito cercano di ritrovare tutti i sensi già detti. Ma com'è possibile mai? L'esempio non è certamente dispregevole, ed è verissimo, che talora sotto il nome di Gerusalemme s'intenda nella Bibbia l'anima buona, talora la Chiesa, e spesso la patria celeste. Ma è falso, che nello stesso luogo s'intenda ugualmente di tutte e tre. Nel c. 16. Ezechiello ci dipinge Gerusalemme qual meretrice, che va appresso i suoi amanti, e le rimprovera tutte le sue scelleraggini, come spesso gli altri Profeti: quì può esservi mai il senso anagogico, e può intendersi della patria celeste?

Con

Con tutto ciò pretendono confermare la propria opinione coll' autorità di S. Paolo, il quale nell' epist. ad Galat. c. 4. v. 22. si spiega in questa maniera: *Abraham duos filias habuit, unum de ancilla, & unum de libera: sed qui de ancilla, secundum carnem natus est, qui autem de libera, per repromissionem* (ecco il senso letterale), *que sunt per allegoriam dicta; hæc enim sunt duo testamenta* (ecco il senso allegorico). *Sed quomodo tunc is, qui secundum carnem natus fuerat, persequabatur eum, qui secundum spiritum, ita & nunc* (ecco il senso tropologico, o morale, che la carne è contraria allo spirito). *Illa autem, que sursum est Jerusalem, libera est, que est mater nostra*, ecco il senso anagogico della patria celeste.

Ma chi attentamente considera il passo, e tutto insieme il capitolo, conoscerà chiaramente, che qui ci è il solo senso allegorico, e non altro, e che di questo sempre ragiona l' Apostolo in tale appropriazione. Egli parla della Sinagoga antica, e della Chiesa de' Cristiani. Dice, che Abramo ebbe due figliuoli, uno dalla serva, che fu Ismaele, l' altro dalla moglie libera, che fu Isacco: Ismaele era simbolo del vecchio testamento, e della sinagoga; Isacco del nuovo, e della Chiesa. Siegue l' allegoria, che siccome colui, ch' era nato *secundum carnem*, cioè Ismaele, perseguitava il fratello nato *secundum spiritum*, cioè per forza soprumana, e divina miracolosamente, *ita & nunc*, cioè, così ora la Sinagoga perseguita la Chiesa; non già ch' esca dall' argomento, con insegnarci, che la carne è contraria allo spirito.

Illa autem, que sursum est Jerusalem, libera est, que est mater nostra. Qui non parla della patria celeste in

Tom. I.

T.

senso

senso anagogico, ma siegue a parlare della Chiesa, la quale è libera, essendo serva la Sinagoga, siccome apparisce dal versetto, che precede: *Unum quidem in servitutem generans; illa autem, quæ sursum est Jerusalem, libera est, quæ est mater nostra*. Siegue lo stesso pensiero, che il simbolo della Sinagoga è il figlio nato servo; ma la Gerusalemme madre nostra, cioè la Chiesa è libera, e rappresentata sotto l'immagine del figlio libero Isacco.

Tutto l'inganno ebbe origine da quella espressione, *quæ sursum est*; ma queste parole altro non servono, che per distinguere la Gerusalemme, di cui parla l'Apostolo, dalla città de' Giudei: oltrechè la Chiesa stessa si dice ancora celeste Gerusalemme nel senso, che *regnum celorum* nell' Evangelio spesso dinota semplicemente la Chiesa. Il dotto Calmet in questo passo avvertisce il lettore, *cave hæc accipias de celesti Hierosolyma, ut vulgo, nimirum de celesti beatorum sede*. E perchè è proprio di chi non dice il vero il contraddirsi, lo stesso Cornelio a Lapide, che nel canone VII. avanti l' epistole di S. Paolo avea spiegato tal passo in questa maniera, ove poi comenta i versi citati, dimentico di quanto avea scritto, intende tutto il passo semplicemente della Sinagoga opposta alla Chiesa.

VII. Ma gl' ingegni oziosi fecero maggior abuso delle sacre carte, ci aggiunsero un altro senso chiamato *accomodatizio*, ch' è lo stesso, che una interpretazione capricciosa delle divine parole. Ne' secoli poco felici spesso prendevansi inutil briga gl' interpreti di adattare or a questo, or a quello soggetto le parole della Bibbia, coprendo sotto il manto di divozione, e pietà la propria ignoranza. Non è però nuovo il difetto: ne abbiamo esempj ancor fra

fra gli antichi. Eudocia Augusta moglie di Teodosio II. avea fatte molte fabbriche in Gerusalemme: ecco gli adulatori, che ritruovano nella Bibbia predetta dal real Profeta la liberalità dell' Imperatrice. Nel verso 20. del salmo 50. noi leggiamo : *Benigne fac, Domine, in bona voluntate tua Sion, ut ædificentur muri Jerusalem* : nella Greca versione, di cui servivansi, diceasi, *εν τη ευδοκία*, poichè la voce *Eudocia* vuol dire *bona voluntas*, persuasero ad Augusta, che il Salmista avea inteso di lei, dicendo, *Benigne fac, Domine, in Eudocia, ut ædificentur muri Jerusalem*, quasi Davide avesse scritto in Greco idioma, o nell' Ebreo ci fosse pure una tal voce.

Io non pretendo quì disapprovare il nobil uso della Chiesa, o de' Padri, che si servono continuamente delle frasi della Bibbia in qualunque senso, secondo fanno a proposito, se bene talora riscontrandosi ne' luoghi, onde son tolte, si osservano usate diversamente. Questo non è interpretar la scrittura, è un imitare le locuzioni, e le frasi della scrittura. Così noi continuamente ci serviamo degli emistichj di Virgilio, d' Orazio ne' nostri componimenti adattandogli ad altro senso; e ciò senz' alcun biasimo, anzi si dirà, che si scrive nello stile di quei poeti. In oltre quante sentenze, quanti moti, quante cose de' tempi de' Romani, o de' Greci adattiamo noi spesso lodevolmente alle cose de' nostri secoli! Perchè non può già la Chiesa adattare ad un santo eroe del nuovo testamento un elogio fatto già nel vecchio ad un Patriarca? Non è questo il difetto: il male si è il credere, che siavi nella Bibbia questo senso, e che le divine parole s'intendano in quella maniera. Il versetto del salmo

cinquantesimo non si adattava solamente ad Eudocia, ma si sostenea, come Niceforo attesta l. XIV. c. 50. che Davide l'avesse inteso così, e profeticamente avesse preveduto un tal fatto.

L'altro non minor male si è l'interpetrare, come suonano le parole capricciosamente, senz'aver riguardo a tutto il testo, e conseguentemente usarle in senso contrario, e citarle, come parole dello Spirito Santo, e quindi tirar massime di pietà, e di religione. Quante volte già non s'è inteso dire, che i giovani buoni col conversar co' mali divengono pessimi, e s'adduce in pruova il versetto del salmo: *Cum sancto sanctus eris, & cum perverso perverseris?* Eppure questa sentenza, che va in bocca d'ognuno, è falsa, ed empia in tal senso nel luogo, ond'è tolta.

Parla Davide in quel salmo della giustizia di Dio, che co' buoni è buono, e severo co' mali: e con una caricatura di frase Ebreja dice, che i perversi quasi costringono Dio, *ut perversus sit*, cioè ad esser rigoroso co' malvaggi. E quindi potrà ricavarfi un bel senso morale, e politico della maniera, che dee tener, chi governa, co' sudditi, e non già quel senso della trista conversazione de' giovani, essendo cosa empia il paragonare Dio, ch'è severo, e rigoroso co' mali ad un giovine buono, che diventa malo. Non mancano buone sentenze nella Bibbia, per provare questa seconda proposizione senza corrompere i testi. E S. Paolo si valse del verso di Menandro in consimile occasione I. Corint. 15. *φθειρασι ηθη χρησα ομιλια κακα*, *corrumunt bonos mores colloquia prava*, e non del falso testo del salmo.

Sovviemmi con orrore d'aver inteso da un oratore

tore di molto nome in Napoli in occasione di un panegirico per l'immacolato concepimento di nostra Donna proporsi per tema quel versetto del salmo: *Queretur peccatum illius, & non inuenietur*. Non so dire con quanta pompa egli esclamava, che il peccato originale nella gran Vergine *queretur* da quest' accademia, da quella religione, ma non *inuenietur*. S' applaudeva all' orazione ugualmente da' dotti, e dagl' ignoranti: ma non si pensava, che quel pronome *illius* si riferisce al peccatore nel salmo, e poco decorosamente s' adattava alla Madre di Dio: *Contendere brachium peccatoris, & maligni, queretur peccatum illius, & non inuenietur*. Il Salmista volea, che Dio avesse oppressi, e distrutti i peccatori in maniera, che non restasse neppur memoria, o vestigio de' lor peccati. 'Come mai potea da ciò ricavarli quel tema importuno da quel buon oratore? (*)

Costoro, che credono di poter far uso delle sentenze della Bibbia a capriccio, purchè pruovino con esso il loro argomento, ascoltino le parole di S. Girolamo nell' epistola *ad Paullinam*: *Taceo de mei similibus, qui si forte sermone composito aures populi mulserint, quicquid dixerint, hoc legem Dei putant; nec scire dignantur quid Prophetæ, quid Apostoli senserint, sed ad sensum suum incongrua aptant testimonia, qua-*

T 3

si

(*) Così tutto giuano si dice, e ne son pieni varj libri, che chiamansi di divozione, *ubicumque fuerit corpus, ibi congregabuntur & aquile*, che s' adatta per le anime grandi, che son l' aquile, ehe corrono al SS. Sacramento Eucaristico, e taluni de' PP. antichi ci han date simili interpretazioni di questo passo di S. Matteo, quando di questo proverbio il nostro Signor Gesù Cristo se ne servì in male, non dinotando altro, che gli ucellacci di rapina corrono, ove son cadaveri, e da queste parole si potrebbe ricavar piuttosto un sen'o morale in contrario non per gli uomini buoni, ma per gli viziosi, che corrono al lezzo, ed all' immondezza. L' idea, che

*si grande sit, & non vitiosissimum dicendi genus de-
pravare sententias, & ad voluntatem suam scripturam
trahere repugnantem.*

Siegue poi dottamente a far vedere, che queste sentenze non che nella Bibbia, si possono ancora ritrovare negli autori profani, ed in fatti così facevanfi i centoni de' versi di Virgilio, e di Omero. Così potremo, egli soggiunge, dir, che Virgilio abbia inteso di Cristo:

*Jam redit & Virgo, redeunt Saturnia regna,
Jam nova progenies caelo demittitur alto.*

E del Padre Eterno, che parlò al Figliuolo: 1

Nate, mee vires, mea magna potentia solus.

E dopo le parole di Gesù nella Croce:

Talia perstabat memorans, fixusque manebat.

Tali sono, dice il S. Dottore, questi sensi, che si vantano di ritrovar nella Bibbia, e follemente se ne valgono gl' ignoranti, che non sapendo intendere i luoghi oscuri nel vero senso letterale, fingono di disprezzarlo con introdurre le proprie capricciose opinioni: *Puerilia sunt haec, & circulatorum ludo similia dicere, quod ignores, imo ut cum stomacho loquar, ne hoc quidem scire, quod nescias.*

VIII. A' dì nostri si scrive veramente in altro gusto, e queste merci non hanno più quello spaccio, che ne' secoli poco culti. Pur ci è qualche eccesso in contrario dall'altra parte, che merita moderazione. I protestanti dopo ristorate le scienze, non può negarsi, che abbiano data grandissima luce agli studi

che ordinariamente si ha dell' aquila quasi un uccello di felice augurio, e simbolo della forza, e della sublimità della mente, e d'altre cose simili, è stata cagione di guastarsi il sentimento senza riflettere, che qui si parla dell' aquila, come un uccello di rapina, non avendosi riguardo alle altre sue qualità.

studj sacri, e girano per le mani de' dotti la raccolta de' critici di Polo, i commenti di Grozio, di Clerico, e di tanti altri, che gloriosamente han faticato sulla Bibbia, con darci bei frutti d' una vasta dottrina, ed il ciel volesse, che ancora ugualmente d' una religiosa pietà! Essi però ordinariamente non ammettono, che il semplice senso letterale, supponendo, che non sieno di niun valore gli argomenti tratti dal senso spirituale, per istabilire i dommi della religione.

Il Salmerone, e qualche altro Cattolico non disapprovarono tal sentimento, ed il Calmet, dopo l' Estio nel c. 1. *epist. ad Hebr.* osserva, che almeno tali argomenti sono di minor peso degli altri. A me pare questa un' opinione alquanto audace, e da non seguirsi. E' certamente massima di nostra religione, che il senso spirituale ugualmente, che il letterale sieno dettati dallo Spirito Santo: come dunque può esser l' uno di minor autorità di quell' altro? Il dubbio si raggira, che non si sa, qual sia questo senso spirituale, ed il più delle volte dipende dall' arbitrio de' comentatori, che spesso veggono cose, che lo scrittore mai non pensò, potendosi in ogni azione anche indifferente ricercar allegorie, non altrimenti, che nelle invenzioni de' gentili.

In pruova di ciò Marcella mandò a S. Girolamo, ed alle Sante Paula, ed Eustochia alcuni doni, consistenti in certi bicchieri, una sedia, candele, e ventagli, ed altre cose. Il Santo risponde, ed elegantemente dice, che questi doni servivano a ricordar loro buone massime per lo spirito: *Sella, ut foris virgo pedes non moveat: cerei, ut accenso lumine sponsi expectetur adventus: calyces mortificationem carnis ostendunt: quod autem & matronis offertis mu-*

scavia parva, animalibus eventilandis elegans significatio est, &c.

Se questo fatto fosse stato registrato nella Bibbia, non si dubiterebbe dopo l'interpretazione di S. Girolamo, che in tal regalo si comprendessero i belli sensi spirituali già detti. E pur è certo, che Marcella non pensava a tali cose, e S. Girolamo stesso in fine della lettera ci dimostra, che consimili riflessioni si fanno solo per un onesto divertimento, dal vedere, ch'egli poi adatta questi doni ad un senso tutto contrario: *Sedere aptum otiosis, calyces potantibus, & propter animam conscientie malo formidantem cereos accendisse gratum est.* E son queste simili alle moralità, che ricavanfi anche dagli antichi apologi.

Ora volentieri noi concederemo a' protestanti, al Salmerone, ed al Calmet, che gli argomenti tratti da' sensi spirituali di tal genere sieno di poco valore, anzi di niuna autorità. Ma ove Gesù Cristo medesimo, ove gli Apostoli, ove la S. Chiesa lo spieghano, e lo determinano, qual ci resta più motivo da dubitarne? E non è da crederfi audacissima l'opinione di costoro, che pensano aver maggior forza il senso letterale, che lo spirituale in tali passi, quando e l'uno, e l'altro ugualmente derivano dall'alta sorgente dello Spirito Santo?

IX. Negli altri luoghi poi, ove dalla Chiesa non è deciso, non voglio dire già, che sia del tutto inutile l'investigare l'allegoria, ma dico, che almeno non s'innoltrino a questo, se non prima stabilita la verità del senso letterale. Sieguo l'ammaestramento di S. Girolamo nel c. 4. di Ezzech. e l. 1. in Isaia: *In interpretatione prophetica debemus ordinem nostrum sequi, ut primum historiae fundamen-*

sum

tum jaciamus, deinde, si possimus, excelsas turres, & tectorum culmina suberigamus. E' vano il supporre, che siaci luogo nella Bibbia, ove debba lasciarsi il senso letterale, e si sa, che s'abusano gl'ignoranti della sentenza di S. Paolo, *littera occidit, spiritus vivificat*: parlando ivi l'Apostolo della differenza fra la legge vecchia, ch'è la lettera, e la nuova, ch'è lo spirito, come intende S. Crisostomo, S. Agostino, S. Tommaso, e tutti i Padri; non già di senso letterale, e spirituale nell'interpretar le scritture. L'ignoranza de' comentatori ha introdotta questa pernicioso sentenza, come sopra abbiamo avvertito, ma in verità non ci è passo nelle sacre carte, in cui debba lasciarsi il senso letterale, come insegnano i savj.

Anche ne' luoghi stessi, ov'è certo, che siavi una continua allegoria, non può abbandonarsi il senso letterale. Ne' sacri cantici, per esempio, non può negarsi, che abbia lo Spirito Santo per mezzo di Salomone fatto un nobilissimo epitalamio per le nozze di Gesù Cristo colla sua Chiesa: pur nondimeno non volle egli svelare sì gran mistero agli Ebrei, e si compiacque di coprire ogni cosa, or sotto il simbolo degli affetti d'un pastore, e d'una pastorella, or sotto altra figura. L'espressioni tutte prima di adattarsi alla Chiesa debbono appropriarsi all'immaginata pastorella, altrimenti sarà ridicola l'allegoria. Qui dunque si dirà, che il senso allegorico è il principale, non già che non ci sia il senso letterale, sotto cui sta nascosto.

Per capacitarli i lettori, prendiamo qualch'esempio di alcun poeta profano. Virgilio volea far un epicedio lugubre in morte di Quintilio Varo, e per non uscire dallo stile pastorale, di cui servivasi
nell'

nell' egloghe , introdusse Menalca , e Mopso , che piangevano il morto Dafni , sotto il cui nome intendeva il defunto amico . Quì nell' egloga di Virgilio abbiamo una continuata allegoria : ad ogni modo tutte l' espressioni dell' egloga sono adattate a Dafni pastore , alle mandre , alle campagne , e non all' esercito di Varo : e quantunque non intendesse Virgilio parlar di Dafni , pure il senso letterale , sotto a cui sta nascosta l' allegoria , dee interpretarsi di Dafni . Così Orazio fa quella vaga ode : *O navis , referent in mari te novus* , &c. parlando della repubblica , che di nuovo veniva scossa dalle guerre civili , ed è nell' obbligo di continuar tutto il componimento colle stesse espressioni di vele , remi , onde , scogli , e cose simili appartenenti alla nave , e non alla repubblica .

Questa è la follia degl' interpreti Omerici antichi , e moderni . Ovunque occorre in quel poeta qualche azione , che essi credono impropria fra' numi , o fra gli uomini , subito si mette in campo un' allegoria , pretendendosi , che non abbia inteso Omero di parlare di tali deità , ma sotto quei nomi abbia allegoricamente nascosti i più nobili principj della filosofia . Giova il conceder per vera una cosa incerta : per questo dunque non dee serbarsi il decoro nelle azioni di quei personaggi , che s' introducono , o finti , o veri , sotto l' ombra de' quali è ascosa l' allegoria ? Ci sono altri più forti argomenti , per difendere Omero in tali passi , che le sognate allegorie , parte de' quali han veduta i dotti critici moderni , e parte abbiamo noi scoperta , e ne abbiám fatto , e farem uso ne' luoghi opportuni nel corso di questa opera , per illustrare i Canonici scrittori . E qualora mai non vi fossero ragioni di gran
pelo

pefo a favore , non farebbe finalmente il maggior delitto del mondo il confeffare , che in Omero ci fia qualche volta un errore .

Non così nella Bibbia : ed è tutta colpa della noſtra ignoranza , che non comprendiamo la forza delle parole alterate in tante verſioni , ove ci ſembra , che il ſenſo letterale , che ci ſi offre a prima fronte , non ſia proprio , e conveniente . Empio è il credere col Mopſueſteno , che i ſacri Cantici di Salomone ſieno un profano componimento . Empio ancora è il credere con Grozio , e qualche altro ardito proteſtante , che ſia ſtato fatto per le nozze di Salomone colla figlia del Re di Egitto , e poi ſia ſtato adattato a più nobil ſoggetto , per non perdersi sì vago componimento , di cui non può certamente profferirſi più indegna ſentenza . Ma non è empio il dire , che Salomone coprì gli ſcambievoli affetti di Geſù Criſto , e della ſua Chieſa ſotto il ſuo nome , e della ſua ſpoſa , altrimenti le ſteſſe difficoltà ſ'incontrerebbero in tutte le parabole del nuovo teſtamento . Il Concilio Coſtantinopolitano condannò l' errore di Teodoro Mopſueſteno , vietando di poterſi l' epitalamio ſemplicemente intendere delle nozze di Salomone ; ma non diſſe , che lo Spirito Santo non ſi foſſe ſervito della perſona di Salomone , e della ſua ſpoſa , per coprire ſotto a quei nomi più grandi miſterj , non altrimenti , che altrove ſpeſſo ci ſi rappresenta Geſù qual vignajuolo , e la ſua Chieſa qual vigna , ed eſempj conſimili . Or ciò poſto , il dire , che prima d' inveſtigare gli arcani di quel ſanto libro , ſi debbano intendere le grammaticali eſpreſſioni de' paſtori , delle mandre , degli orti , che occorrono nel ſenſo letterale , è coſa altrettanto ragionevole , quanta è vana , inetta , im-
por-

portuna, ed inutile la fatica di coloro, che scrivono capricciosamente quel, che lor piace, & *quicquid dixerint, hoc legem Dei putant*, come se ne lagna S. Girolamo *ad Paullinam*.

X. Prendasi per esempio quel passo del c. 7. v. 13. della Cantica: *Mandragoræ dederunt odorem*. Qualunque allegorico senso siavi sotto queste parole, certo è pure, che s' esprime sotto l' odore delle mandragore, ed invano si tenterà di scoprire, se prima non si sa cosa sieno queste mandragore. Nel testo Ebreo è דודאים *dudaim*: chi traduce *viola*, chi *fico*, chi *gelsomino*, chi *mandragora*, ci è fin chi vuole, che sieno i *fichi d' India*, come ci attesta lo Erbelot nella *Bibliot. Orient.* p. 17. nè manca, chi col Cadurco pretenda esser i *tartuffi*. Diverse sono le proprietà di queste piante, e di questi frutti; come può francamente spiegarsi il senso allegorico, che sta sotto la scorza del letterale, quando non si conosce la scorza stessa?

Sia pur deciso, che debba intendersi delle *mandragore*: cosa mai son questi frutti? chi gli vuole di tristo odore, chi di grato, chi dice, che son utili al corpo, chi dannosi, chi distingue fra le mandragore della Giudea, e quelle degli altri luoghi, come molto diverse. Se prima non ci accertiamo di queste notizie, come far lunghi commenti sul senso allegorico, e spirituale, che su di esse è appoggiato? In fatti ecco il motivo delle differenti specolazioni degl' interpreti. S. Ambrosio nel Salmo 118. Serm. 19. v. 4. supponendo le mandragore esser infelici piante di tristo odore, dice, che *significant gentes, quæ antea sætebant, boni odoris fructus ferre cœpisse, postquam in adventum Domini crediderunt*. Tutta volta S. Gregorio credea, che le mandragore fossero pian-

piante utili, e grate, e conseguentemente l'intendeva in contrario senso: *Quid per mandragoras, herbam scilicet medicinalem, & odoriferam, nisi virtus perfectorum intelligitur?* Ecco quanto è inutile il fabbricare sopra deboli fondamenti: ecco come si verifica l'avvertimento di S. Girolamo, ch'è necessario, *ut primum historiae fundamenta jaciamus, deinde, si possimus, excelsas turres suberigamus.*

Ma notifi quel *si possimus*: non sempre possiamo noi scoprire questi sensi ascosi, e spesso ancora non ci è alcun altro senso fuor di quello, che rappresentano le parole: *Non omnia verba divina opus habent allegoria, sed prout se habent, accipienda sunt,* come c'insegna S. Epifanio l. 2. *haeres. 61. epist. ad Joan. Hierosolymitanum*: Ne' sacri cantici stessi, ove tutto è allegoria, non deesi questa però minutamente ricercare in ogni parola con acuti sofismi, ma in tutto il senso in generale; siccome nelle stesse comparazioni molte frasi sono ornamento delle semplici comparazioni, senza che s'adattino al soggetto, come, per esempio, in quella di Didone nel tempio di Virgilio nell'Eneid. 1. paragonata a Diana fra le Ninfe nella caccia, a torto ripresa da critici presso Gellio. E per non uscire dall'argomento, tutte le somiglianze, che occorrono nella Cantica sono di tal sorte: *Capilli tui, sicut greges caprarum, quæ ascendunt de monte Galaad. Dentes tui, sicut greges tonsarum, quæ ascenderunt de lavacro, omnes gemellis foetibus, & sterilis non est in eis.* I capelli si paragonano alle lane delle capre, questo basta; il *salire sul monte Galaad* non ha, che far co' capelli. I denti si fan simili a quei delle pecorelle, ecco finita la comparazione: che le pecorelle poi abbiano tutte i loro agnellini appresso, e che non ci
sia

sia in esse alcuna sterile, questo non ha che far co' denti, e sono ornamenti della stessa comparazione. Ora se nel senso letterale, ove l'una parola dee ordinatamente corrispondere all'altra, nelle brevi comparazioni ci sono molte espressioni superflue, che non si adattano alla cosa, di cui si parla, quanto maggiormente nelle continuate allegorie, che sono quasi lunghe comparazioni, nelle quali le immagini del senso letterale s'appropriano alle cose nascoste nel senso spirituale?

XI. Quanto al senso tropologico, o sia morale, esso può liberamente cercarsi in qualunque luogo, purchè sappiasi prima il senso letterale; poichè di ogni cosa o buona, o rea, e d'ogni azione può ricavarfi qualche massima utile alla nostra vita. E quindi noi dopo avere diligentemente illustrato, per quanto soffrono le nostre forze, il senso letterale, aggiungeremo le morali, e politiche riflessioni, che posson farsi, parendoci assai inconveniente la maniera tenuta da' moderni critici, che nel comentar gli antichi poeti, si sforzano di dimostrarci l'utilità delle favole, ricavandone savie massime di morale, e poi si contentano di far nella Bibbia solamente alcune gramaticali osservazioni su le parole, senza darli carico del resto. Qual cosa più stravagante! Quante politiche osservazioni su' comentarij di Cesare, e su le antiche storie de' Romani, per insegnare l'arte del comandare in pace, o in guerra! Perchè non deesi far lo stesso ne' libri de' Giudici, de' Re, esaminando le buone, e ree azioni de' governanti? Dalle commedie di Terenzio, e di Plauto si ricavano documenti utili all'economia d'un padre di famiglia, d'un prudente marito, d'una costumata moglie, ed all'educazione de' figli: perchè

chè più utilmente non si fanno queste riflessioni su la vita de' Patriarchi, o di altri uomini pubblici, e privati, che ci si propongono ne' divini volumi? Il più savio fra' protestanti Ugon Grozio ha ben conosciuta queste verità: nè lascia mai ne' suoi comentarj di fare delle sode riflessioni su' fatti, o su le parole di quei personaggi, di cui si parla ne' sacri libri; confermando spesso le massime insegnateci da' canonici autori con ragioni tratte da una sana filosofia, e dagli esempj fin de' gentili.

Il vederli, che ordinariamente coloro, che non hanno cognizione delle lingue orientali, e non possono fermarsi su l' esame del vero senso letterale, si trattengono in iscrivere comentarj pieni di capricciose riflessioni, che non han che fare coll' interpretazion della Bibbia, questo appunto è stato cagione, che gli eruditi de' nostri tempi s' impiegano solamente nell' esaminare le pure gramaticali questioni, lasciando a' meno dotti quelle materie credute più facili, ed ordinarie. Quindi deriva, che si scrivono inutilmente su la Bibbia tanti volumi di osservazioni poco sode sul senso spirituale, ciò che non accaderebbe, se si scrivevano queste da coloro stessi, che sono peritissimi delle lingue, e comprendono a fondo il senso letterale. E si sa, che qualche passaggiera riflessione sul senso spirituale fatta dal dottilissimo P. Calmet (il quale per altro poco di ciò s' è curato) avanza di gran lunga tutti i coment, e lunghe filastrocche degli altri, essendo ben fondata sul senso letterale, ch'egli appieno intendea.

Ma rispetto poi al senso allegorico, ed anagogico noi affatto non prenderemo briga di rintracciarlo (non volendo ingannare i lettori) se non che in quei passi, ne' quali o dal nostro Signor Gesù Cri-

sto

sto, o dagli Apostoli, o dall' unanime consenso de' Padri ci sono stati spiegati. Poichè non debbono in questa materia aver affatto alcun luogo le particolari opinioni de' privati scrittori, ma solo l' autorità della Chiesa, *cujus est judicare de vero sensu scripturarum*, ed al cui giudizio noi umilmente sottomettiamo queste nostre fatiche, protestando di ritrattar mille volte tutto ciò, che non si approverà dall' oracolo del Vaticano. E sarà nostra gloria nelle osservazioni sul senso spirituale il dichiararci seguaci del savio ammaestramento di S. Agostino in quel bel detto *l. 17. de Civit. Dei c. 3.* con cui daremo fine a questa operetta: *Mibi autem sicut multum videntur errare, qui nullas res gestas in eo genere litterarum, aliquid aliud præter id, quod eo modo gestæ sunt, significare arbitrantur; ita multum audere, qui prorsus sibi omnia significationibus allegoricis involuta esse contendunt.*



(*) Questa dissertazione fu stampata avanti al terzo tomo della prima edizione in quarto, perchè non s'era da me composta, quando fu pubblicato il primo tomo. S'è creduto, esser più opportuna l'osservazione, che si fa qui sopra la prefazione di questa opera, che sulle altre seguenti, contenendo argomenti generali per tutta l'opera : a qual fine nel secondo tomo che siegue, raccogliamo ancora tutte le altre dissertazioni, e le lettere, che andavano sparse quà, e là nella prima edizione, acciocchè poi cominci nel terzo tomo, e siegua non interrotta fin al festo la traduzione de' salmi.

(†) Biblior. fac. tom. 2.

(*) Questa dissertazione fu stampata avanti al terzo tomo della prima edizione in quarto, perchè non s'era da me composta, quando fu pubblicato il primo tomo. S'è creduto, esser più opportuna cosa, il dar luogo dopo la dissertazione preliminare così a questa, come alle altre seguenti, contenendo argomenti generali per tutta l'opera: a qual fine nel secondo tomo che siegue, raccoglieremo ancora tutte le altre dissertazioni, e le lettere, che andavano sparse quà, e là nella prima edizione, acciocchè poi cominci nel terzo tomo, e siegua non interrotta fin al sesto la traduzione de' salmi.

(1) *Bibliot. sac.* tom. 2.

non ci fosse stato neppur uno, che in tutto avesse potuto soddisfar le brame di un uomo sì dotto. S' egli abbia, o no ragione di querelarsi, lascio ad altri il giudicarlo: a me giova il creder di sì, poichè altrimenti non sarebbe la nostra opera al pubblico di verun giovamento. Ma ne potrà a favor di lui esser una pruova l'antica contesa, se del Salterio sia autore il solo Davide, o pur altri ancora, che vissero dopo lui, la quale non fu mai non dico già ben decisa, ma neppure a parer mio ben esaminata da mille comentatori.

Convengon tutti in verità, che di buona parte de' salmi sia stato Davide autore, ciò che negare affatto non possono per l'autorità della Bibbia, la quale in molti luoghi a lui chiaramente gli attribuisce, ora in narrandoci, che nel tempio si cantavano i salmi di Davide, ora in esponendoci in suo nome i luoghi de' salmi citati dagli scrittori del nuovo Testamento; ora in registrandone alcuni fra la storia ne' libri de' Re, qual è fra gli altri il famoso *Diligam te, Domine*, che basterebbe solo a compensar la perdita di molti, qualora si potessero ascrivere ad altri autori. Il dubbio solamente sarebbe, se avesse egli composti tutti i salmi, o pur altri avessero ancor parte in sì bella raccolta.

La comune antica tradizione è a favor di Davide, e vien difesa da S. Grisostomo, S. Ambrogio, S. Agostino, Teodoreto, Eutimio, Filastro, e da molti altri: anzi Filastro giunge a condannar di eresia chiunque avesse contraria opinione (1), ciò che non osò di dire Teodoreto, che contenendosi
con

(1) *Harref.* 70.

con maggior moderazione (1) scrisse solo dopo esposti i varj altrui sentimenti: Κρατειτω δε υμας των πλειονων η ψηφου του Δαυιδ δε οι πλειονες των συγγραφεων τουτου εφασαν ειναι, vincat plurimum sententia, plures enim scriptores Davidis asserunt esse.

Non mancano nondimeno anche fra gli antichi coloro, che son di contrario parere, e non di minor autorità, come è appunto, oltre S. Isidoro, S. Ilario, ed Eusebio di Cesarea, S. Girolamo stesso, il quale francamente pronunzia: *Scimus errare omnes, qui omnes psalmos David arbitrantur, & non eorum, quorum nominibus inscripti sunt.* (2) Da queste ultime parole ben si conosce, che il motivo, per cui pensò il gran Dottore, che i salmi non sieno tutti di Davide, si fu, che ne' titoli alcuni si attribuivano a diversi autori, siccome della maniera stessa si spiegò altrove, (3) *psalmos omnes eorum testamur autorum, qui ponuntur in titulis.* Si avverta, ciò che in appresso dovrà molto giovare, che secondo i titoli, settantadue salmi son di Davide, cinquanta senza nome di autore, due di Salomone, undici de' figliuoli di Core, uno di Etan, uno d' Iditun, uno di Moisè, due di Aggeo, e Zaccaria, uno di Geremia, ed Ezechiele, uno di Davide, e Geremia, e gli altri di Asaffo. La maggior parte de' moderni interpreti crede, che il Salterio sia una raccolta di componimenti di diversi autori, ed il Calmet nella dissertazione su di tal argomento sostiene con tutto calore questa opinione, chiamando la con-

V 2 traria

(1) In *Praefat. in psalms.*

(2) *Ep. 139. ad Cyprian.*

(3) *Ep. 134. ad Sophron.*

traria inverisimile per ragione, che molti salmi riguardano la schiavitù di Babilonia, il ritorno, ed altre cose lontanissime dalla Davidica età: ed a dimostrare, che non è opinione universalmente ricevuta nella Chiesa quella di S. Grisostomo, ci oppone la grande autorità di S. Girolamo, ch'egli crede favorevole al suo partito. Ma dovea ben riflettere, che l'opinione di S. Girolamo è appoggiata sulle iscrizioni, e su i titoli de' salmi, i quali il P. Calmet stesso cogli altri moderni critici ci dice, non esser di alcun valore, e che non se ne debba far conto; come ora si mette in campo l'autorità di S. Girolamo, la quale dipende tutta da quei titoli rigettati?

Noi abbiamo avvertito nel c. 9. della nostra dissertazione preliminare, che sia una proposizione audace il dire, che de' titoli non si debba far conto, e che l'ignoranza de' comentatori, i quali non seppero ben intendergli, fu cagione, che si credessero inetti, ed importuni, ed ognuno ha osservato finora, che noi gli abbiamo ritrovati adattatissimi, e gli abbiamo spiegati con proprietà, come speriamo di far appresso, e se ciò, che non ben si capisce dagl'interpreti, dovesse ributtarsi, come apocrifo, poco ci resterebbe di certo negli antichi scrittori.

Gli antichi Padri, e fra gli altri S. Agostino, credono, che i titoli de' salmi sieno di divina autorità, e trattando dell' ammonizione fatta da Natan a Davide, a cui s' allude nel titolo del salmo 50. dice, che ciò più diffusamente si racconta ne' libri de' Re: *utraque autem scriptura canonica est*. (1)

Potreb-

(1) Vedi il Bossuet sopra il salm. diff. c. 6. Du-Pin art. 3. in *psalm.*

Potrebbe folamente dubitarfi , fe ciò ugualmente s' abbia da intendere di tutti i titoli , che leggiamo in fronte de' falmi , su di che stimerei , che ci fia d'uopo di qualche distinzione . Di due forti sono i titoli de' falmi , cioè *musici* , e *storici* . I titoli , che appartengono alla musica (come in verità son quasi tutti) son del tempo di Davide , poichè furono certamente ricavati da' libri del Tempio , in cui cantavanfi secondo ordinava il santo Re , che spesso n'era l'autore , e di questi non può dubitarsi . I titoli storici non son tutti di un peso , poichè altri sono nel testo Ebreo , e furon sempre , come riconosciuti da tutte le più antiche celebri versioni : altri non son nel testo , ed è da crederfi , che mai non ci furono , poichè spesso non sono nelle antiche versioni , spesso non son riconosciuti da' Padri , e spesso dubbiosamente son riferiti , come di fede poco sicura .

I primi son di Esdra , o di chiunque fece la raccolta de' falmi , il quale , per non perderfi la memoria o dell' argomento , o dell' autore del salmo ci aggiunse quelle brevissime iscrizioni , ciò che non era necessario a' tempi di Davide , quando sapevanfi e l' argomento , e l' autore . Restano solamente dubbiosi i pochi altri titoli di fresco aggiunti nelle Greche , o nelle Latine versioni , per gli quali non dee soffrirsi , che ugualmente tutti senza criterio sieno rigettati . Lo stesso Calmet nel Dizionario alla voce *salmo* non ben pago di quanto avea scritto confusamente contra l' autorità de' titoli nella dissertazione su di tale argomento , e ne' commenti conchiude , che bisogna farfi gran conto di tutti i titoli de' falmi , poichè molti fra essi sono di canonica autorità . Comunque sia , da' titoli , che esistono nel testo Ebreo , non si ricavano altri

nomi di autori, che di Davide, di Etan, d'Iditun, di Asaf, che vissero ancora in quei tempi, e di Mosè più antico di tutti, i quali, se si vogliono autori de' salmi appartenenti alla Babilonica prigionia, siamo nel dubbio stesso, che si facea per Davide, e non giova questa sfuggita. Gioverebbe solamente negli undici salmi attribuiti a' figliuoli di Core, poichè i suoi posterì può crederfi, che sieno stati in Babilonia, e negli altri cinque, che da' titoli di dubbia fede, che non furon mai nell'Ebraico testo, si ricava esser opera di Geremia, di Aggeo, di Ezechiele, e di Zaccaria. Ma lasciamo stare, che si vedrà negli argomenti di tali salmi, che molte di queste iscrizioni stesse appartengono alla musica; tutti al fine sarebbero non più di sedici, o diciassette, quando secondo la divisione, che fa il Calmet nella tavola cronologica, che apporremo fedelmente in fine di questa dissertazione, ottanta, e più salmi appartengono alla schiavitù, ed al ritorno da Babilonia, ond'è, che ci ritroviamo di nuovo ne' medesimi dubbj.

Sicchè malamente, e fuor di proposito si vagliano i nostri critici dell'autorità de' Padri, per provare, che il Salterio non sia opera del solo Davide, poichè lo stato della questione è molto diverso. Non cadde mai in pensiero de' Padri il dubitare, s'era cosa impropria, che Davide scrivesse i salmi sopra avvenimenti di tempi da lui rimoti; solamente tratti dall'autorità de' titoli, dubitavano s'egli solo avesse composti tutti i cencinquanta salmi, o avesse raccolti quegli ancora de' Profeti più antichi. Si contrastava allora, se oltre di Davide vi fossero nel Salterio componimenti de' Profeti contemporanei, o anteriori; si contrasta al presente, se oltre
di

di Davide ci sieno componimenti di Profeti posteriori, e perciò non usan bene i critici dell' autorità de' Padri, non esaminando prima la diversità del litigio.

Quanto adunque a tal questione, che ora s'agita da' moderni, a noi sembra, che sieno frivole, e di niun peso le ragioni e dell' un partito, e dell' altro. Le pruove esterne son sì deboli ugualmente per tutti, che non si può da esse formar sano, e retto giudizio, restando sempre l' animo fra due, e bisognava camminare per altra strada più sicura. La diversità, o uniformità dello stile sarebbe l' unico argomento, che potrebbe o in contrario, o in favore arrecarsi: ma poichè il conoscer queste cose è riservato a quei pochi, che si dividono dal volgo indotto, quindi è, che si è cercato di ritrovare altre vie, benchè più lunghe, sol che sien facili, e s' è lasciata questa, che per alpestre, che sia, è almeno breve, e più certa.

Ora io domando a costoro, se i salmi, che riguardano la Babilonica schiavitù, o altri fatti dopo non sono di Davide, di chi mai di grazia faranno? Prendansi un poco in mano tutti gli altri scrittori canonici posteriori, se ne legga una parte, e si vegga, se ci sia in essi vestigio, o ombra dell' antica eleganza, della venustà del purissimo dialetto, e più di tutti, di quella inimitabile naturalezza non ricercata da paesi stranieri, che risplende in Davide, in Salomone, e negli altri scrittori, specialmente di loro più antichi, simile a quella, che fra i Latini ammiriamo in Lucrezio, ed in Catullo. Io non parlo di Esdra, o di Daniele, a quali non ardirà alcuno dopo tal riflessione di attribuire qualunque più picciol salmo, poichè a confes-

sione dello stesso Calmet nell' annotazione al v. 12. del salmo 3. non s' incontra ne' salmi voce alcuna Caldaica, e straniera, come negli altri libri. Parlo ancora degli altri, che vissero, e scrissero fra gli Ebrei circa il tempo della schiavitù, e fra questi scelgo il miglior poeta, ch'è Geremia, i cui Treni, o lamentazioni son da tutti ugualmente ammirati. Eppure il suo stile sembrò poco elegante a S. Girolamo, gran conoscitore di queste cose, ed alcuni, che han cercato di difendere il contrario, *opinionem mutarent, si in Hebraicae linguae cognitione magis aliquantulum profecissent*, come ben dice il Simonio (1).

Siegue Ezzechiello, del cui stile eccone il giudizio dello stesso S. Girolamo: *Sermo ejus, nec satis disertus, nec admodum rusticus*: di Osea ci dice il medesimo Calmet nel dizionario, che il suo stile è oscuro, che le sue frasi sono difficili, ed intrigate: Amos si chiama da S. Girolamo, *imperitus sermone, sed non scientia*: Michea sembra al Calmet oscuro simile ad Osea, e duro, e difficile nello stile, e lo stesso ci dice di Abacucco, e di Zaccaria. In Malachia, ed in Aggeo v' è più, che in altri quel *Babilonismo* assai più chiaramente, che non in Livio la contrastata *Patavinità*: nè a Giona, a Sofonia, a Gioele pensò mai alcuno di ascrivere salmi. Si distinguono fra gli altri Naum, ed Abdia, questi per la chiarezza dello stile, quello per la magnificenza, e sublimità: ma la magnificenza, e sublimità di Naum, ed Abdia quanto è lontana da quella di Davide, e di Salomone! L'ingegno, la fantasia, la felicità di spiegarfi è grande in questi

(1) *In epist. select. t. 3. ep. 7.*

sti due scrittori, ma la scelta delle parole, ma l'unione delle frasi non son dell'aureo secolo, che già si era cambiato.

Il solo Isaia è quello, che non cede in quanto alla purità dello stile a Davide, ed a Salomone, *nidus, candidus, & quodammodo praeferens in dicendo nobilitatem suam*, come a pieni voti da' critici si confessa. Grozio ne dà un giudizio più distinto: *Huic ego Graecorum Demosthenem comparo. Puritas Hebraismi in Isaia, Atticismi in Demosthene. Magnus dicendi character, frequentia schemata, & maxime deiwortis illa rebus indignis, asperis, invidiosis vim addens.* Qualora i salmi appartenenti alla Babilonica schiavitù, ed al ritorno si vogliono attribuire ad Isaia quanto allo stile, io non ho difficoltà di aderirci: ma se poi si vogliono credere opera di coloro, che vissero in quei tempi, io non posso piegarmi in maniera alcuna. Poichè se al Calmet sembra improprio l'introdurre prodigj senza necessità, e conseguentemente, che non debba crederli miracolosamente a Davide rivelato ciò, che potè farsi da un altro posteriore senza miracolo, io per me crederei, che fossè assai maggior prodigio, che un Profeta posteriore scrivesse coll'eleganza di Davide, che Davide scrivesse alludendo a' fatti posteriori.

Ma io non ritruovo difficoltà nel sistema, che Davide sia l'autore de' salmi appartenenti a' tempi posteriori, anzi se questi se ne tolgano, Davide forse non farà più Profeta. Poichè non essendoci alcuna profezia di Davide nel corpo della storia, ma solo nel Salterio, e non potendosi negare, ch'egli abbia avuto quel dono per l'autorità del vecchio, e del nuovo testamento, ove mai aspetteremo di veder risplendere questo spirito profetico, se quei salmi alluden.

ludenti alle cose future non sono affatto di lui ? Quel che inganna i comentatori si è , che Davide non parla , come Profeta predicando la Babilonica schiavitù , o altri futuri eventi , ma ci dà un salmo , in cui i prigionieri o pregano , o si querelano , o sperano , o temono , per esempio : *Super flumina Babylonis illic sedimus , & flevimus , &c.* Non pajon queste cose , che avesse mai Davide potuto comporre , poichè non dice *sedebunt , flebunt , &c.* come farebbe un Profeta , ma egli parla quasi uno de' prigionieri . Ma questa è la differenza fra un semplice Profeta , e un Profeta , che scrive in poesia : quegli stende quasi una storia senz' altra differenza , che la storia contiene gli avvenimenti passati , e la profezia i futuri : questi essendo poeta , e Profeta introduce a parlare le persone , che doveano venire , siccome un ch' è solo poeta introduce le persone già estinte . Orazio fa un dialogo fra il passaggiero , ed Archita già morto , e non ancor seppellito : egli non racconta prima la storia , non ci dice , che mentre giaceva Archita sul lido , passò un marinaio , e vedendolo esclamò , ec. ma semplicemente , come in un Dramma , fa cominciare a discorrere il passaggiero :

*Te maris , & terra , numeroque carentis arena
Mensorem cohibent , Archita ,
Pulveris exigui prope littus parva Matinum
Munera , &c.*

Ora fingasi , che questa morte di Archita fosse avvenuta cento anni dopo Orazio , e che un Profeta facesse quel componimento poetico , non reggerebbe della stessa maniera ? Tutto giorno si veggono componimenti di tal sorte , ne' quali or parla Cesare , or Catone , or Lucrezia , or Porzia , come

mie fossero presenti , e solo dal titolo del componimento si conosce chi s' introduce . Perchè Davide non può introdurre in iscena i Leviti in prigione , quando a lui , come Profeta i personaggi , che dovevano esser nel mondo , erano presenti , come son presenti alla fantasia d' un poeta quei , che già furono in tempi antichi ?

Ecco un esempio consimile in Isaia : egli qual Profeta predice la Babilonica schiavitù , e poi la libertà , indi nel c. 12. mette in iscena il popolo , che lieto ringrazia il Signore , facendo apposta il Cantico : *Confitebor tibi , Domine , quoniam iratus es mihi , &c.* ed il Calmet comenta , *què il Profeta introduce il popolo , che canta l' inno , che quì leggiamo .* Non potrà dirsi lo stesso de' salmi Davidici , cioè , che il Profeta introduce i Leviti a cantar quel salmo , che ivi leggiamo ? Ognun vede , che il dubbio resta così già sgombrato , e che posto , che Davide sia Profeta , non ci può esser alcuna difficoltà circa l' introduzione delle persone , che ancora dovevano esser nel mondo , ed il togliere per contrario a Davide il dono della profezia sarebbe lo stesso , che negar l' autorità della Bibbia , anzi di Gesù Cristo , e del suo Vangelo , ove spesso con tal titolo si onora , o piuttosto sarebbe una ridicola follia , poichè , o bisognerebbe non ammetter Profeti , o ammettendone , non veggo , perchè Amos , e Geremia debban godere più lieta sorte di Davide gran Principe a Dio sì caro .

Un altro argomento si mette in campo da chi sostiene il contrario , e si è , che non suole Iddio rivelare a' Profeti la vendetta , ch' egli dovea far del suo popolo , prima che questo avesse commessi quei delitti , che il provocavano alla vendetta , e che allora

lora quando Isaia predisse e la schiavitù , e la ruina del tempio , e della città , cominciavano già a comparire le iniquità , e le idolatrie de' Re , e del popolo d' Israele , e di Giuda , e contro a questo si era già Dio sdegnato per le scelleragini di Roboamo , di Abia , di Atalia , e di Acaz , ciò che non potea dirsi de' tempi di Davide , a cui non si sa essere stato rivelato neppure il fallo del suo figliuolo Salomone . Lasciando da parte molte cose , che potrei rispondere a sì debole opposizione , dirò brevemente , che se non è verisimile , che Iddio riveli il gastigo prima della colpa , così è ugualmente inverisimile , che riveli il premio , o il perdono prima del merito , o del pentimento . Ora Isaia predice non solamente la schiavitù , ch' era pena de' delitti , che già cominciavano ad osservarsi , ma di più la libertà , ch' era effetto del perdono accordato al popolo per lo pentimento . Ed ov' era a' tempi d' Isaia il pentimento , se ancora eran da commetterli i maggiori delitti ? Non è certamente degna del dotto Calmet questa riflessione , poichè finalmente , comunque si pensi , chi è , che audace prescrive limiti al libero dono della profezia , per cui Dio rivela una cosa ad un suo servo , e glie n' asconde un' altra a talento ?

Offerva a proposito S. Grisostomo , che siccome Davide a vivi colori dipinge la vita , la morte , la resurrezione di Gesù Cristo , così molto più facilmente espresse la prigionia , e la libertà del popolo , ed altre simili cose a lui più vicine . Anzi in conferma di quanto si è di sopra avvertito circa la differenza de' Profeti prosaici , e poetici , Davide stesso per comun sentimento della Cattolica Chiesa introduce Gesù Cristo , che parla sulla Croce nel
falmo

salmo, *Deus, Deus meus, quare me dereliquisti, &c.* e così spesso negli altri, come nel secondo, di cui non può affatto dubitarsi per l' autorità di S. Pietro: ed ognun vede, che non ci è differenza alcuna tra l' introduzion di Gesù Cristo, o di un prigioniero Levita.

Finalmente tutti convengono, che la maggior parte de' Salmi sia certamente di Davide, *ultra statemur majorem sacrorum Carminum partem ad Davidem spectare*, dice il Calmet, e piace il valerci della elegante traduzione del dotto P. Mansi. Anzi aggiunge con molta saviezza, che il dirsi, *Salterio di Davide*, il citarsi *Davide*, quasi autore d' ogni salmo non è sufficiente pruova a favore di tal opinione, poichè *familiare est, usuque tritum, ut nomina ex potissima rerum parte ducantur*, siccome chiamansi epistole di Cicerone, benchè vi sien degli altri, e specialmente un intero libro di Planco. Ma indi se vogliamo esaminare la cronologia de' salmi, quì in fine distesa, troverremo, che novanta di essi si riferiscono al tempo della schiavitù, o del ritorno: sei riguardano alcuni fatti prima della prigionia, ma dopo di Davide; ed otto, benchè trattino di cose appartenenti a' Davidici tempi, son di altri autori, che sono in tutto 104., e ne restano solamente 46. fra i quali tranne dieci, o dodici incerti, appena avremo trenta salmi per Davide, da cui frattanto per un' antichissima tradizione ha tratto il nome il Salterio presso gli antichi, *ex potissima parte, dum ultra confitemur majorem sacrorum Carminum partem ad Davidem spectare*: come dice il Calmet dimentico della cronologica distribuzione, che da lui stesso altrove si era fatta.

Per quanto ci siamo dimostrati favorevoli al sistema,

stema, in cui tutti i salmi si vogliono di Davide, nella controversia, che si agita fra i moderni, se oltre il Real Profeta ci abbian parte coloro, che vissero in Babilonia negli ultimi tempi, così or altrettanto favorevoli saremo al contrario sistema, in cui non tutti i salmi sono di Davide, nella controversia, che si agita fra gli antichi Padri, se oltre i componimenti di Davide sienli raccolte nel Salterio poesie di altri o uguali, o più antichi, o a lui vicini scrittori. Mi muovono a pensar così più di ogni altra cosa i titoli de' salmi, ne' quali si dice, quando il salmo è di Davide: nè già quindi vogliamo ricavare, che gli altri, in cui non ci è il suo nome, sieno di altri, poichè spesso in alcuni non ci è titolo, e si sa esser certamente di lui per l'autorità degli Apostoli, o di Gesù Cristo. Ma è ben certo, che i primi autori della raccolta eran persuasi, che il Salterio non era già opera d'un solo, altrimenti apponevano il titolo sul principio del libro, e non in ogni salmo. E chi mai ha veduta qualche edizione di Orazio, o di Ovidio, in cui si dica in ogni Ode, in ogni elegia, *Ode di Orazio*, *Elegia di Ovidio*? Questo suol farsi nelle raccolte di varj autori, e perciò coloro, che raccolsero i salmi, o almeno, se i titoli non si volessero sì antichi, i primi copisti a loro vicini ci apposerò in ogni salmo il nome di Davide, quando eran certi, lasciando gli altri senza titolo, quando non ne sapeano la certezza, benchè poi o dall'uniformità dello stile, o d'altra autorità del nuovo testamento si conosca, che molti di essi appartengono al gran Profeta.

Di più, chi potrà mai persuaderfi, che nel Salterio non ci sieno molti salmi di Salomone? Egli, come

come ci attesta la sacra Storia (1) scrisse da cinque mila cantici : come mai è possibile , che di questi non ne abbia egli stesso destinato neppur un solo per l' uso del tempio , tanto maggiormente , che tutte quasi le sacre funzioni furono da Davide piuttosto , dirò così , diseguate , ma poi da lui mirabilmente eseguite? Questa difficoltà è sì grande secondo il mio sentimento , che io direi senza dubbio , o che il Salterio è tutto di Davide , e che perciò non v' ha luogo per gli componimenti di Salomone , o se è una raccolta di componimenti di varj autori , la maggior parte de' salmi dopo Davide dovrà esser certamente di Salomone . Non crediamo esser necessario a tal proposito il fermarci sull' esame del Salterio di Salomone ritrovato d' Andrea Scotto nella Biblioteca di Augusta , o sia di *Ausbourg* , e poi pubblicato dal P. Ludovico Lacerda con sue annotazioni . Benchè l' impostura sia certamente antica , poichè tal opera fu conosciuta da Niceforo , da Balsamone , da Zonara , e si truova nel celebre MSS. Alessandrino conservato in Inghilterra , (2) sempre sarà nondimeno un' impostura , come egregiamente dotti critici han dimostrato . (3) L' opera conosciamo apertamente , che sia di qualche Giudeo Ellenista , ma in verità molto dotto , e che di varj luoghi de' salmi fa spesso un centone per altro non infelice , e nello stile ha cercato d' imitar i Settanta interpreti , per render più verisimile , che sia una Greca traduzione d' un Ebraico originale .

Chec-

(1) L. IV. de' Re c. 3. 31.

(2) *evereg. Cod. Can. Eccles. Primit. Vindic. c. 2. 9.*

(3) *Huet demonst. Evang. propof. 4. Jo. Georg. Neum. differ. de Psalt. Salom.*

Checchè ne sia di ciò , da quanto si è discorfo fin ora ben può dedurfi , ch' è incontrastabile , che Davide sia l' autore della maggior parte de' salmi , se bene si tratti in essi di cose molto lontane dalla sua età , ch' è incerto , se sia autore di essi tutti , ma siccome non può in conto alcuno attribuirsi agli scrittori di tempi bassi neppure il più debil salmo , così è molto verisimile , che oltre i salmi Davidici sieno nel Salterio componimenti di scrittori più antichi , o a lui eguali , o che furon dopo di lui infino al tempo d' Isaia , e non più avanti , quando già s' era cominciata a perdere l' eleganza dell' antico purissimo idioma : e che finalmente ammettendosi , com' è ancora il nostro parere , un tal sistema , la maggior parte de' salmi oltre i Davidici si dovrà ascrivere a Salomone .

Anzi aggiungo , che chiunque persuaso dagli argomenti del Calmet non vorrà creder Davide autore de' salmi appartenenti alla schiavitù sul dubbio , che a lui non fosse rivelata , potrà senza timore crederne autore Salomone , a cui ho certe pruove , che non fu ignota , e lo ricavo dall' orazione , ch' egli stesso fece nella dedicazione del tempio , ove fra l' altre cose diceva : *Si fugerit populus tuus Israel inimicos tuos (quia peccaturus est tibi) & agentes pœnitentiam , & confitentes oraverint Dimitte peccatum populi tui Israel , & reduces eos in terram , quam dedisti patribus eorum .* Così nel c. 8. del III. L. de' Re v. 33. e poi appresso v. 46. *Quod si peccaverint tibi (non est enim homo , qui non peccet) & iratus tradideris eos inimicis suis , & captivi ducti fuerint in terram inimicorum longe , vel prope , & egerint pœnitentiam in corde suo in loco captivitatis , & conversi deprecati te fuerint in captivitate*

tate sua & in terra inimicorum suorum , ad quam captivi ducti fuerint propitiaberis populo tuo , qui peccavit tibi & dabis misericordiam coram eis , qui eos captivos habuerint , ut misereantur eis . Le stesse parole si leggono registrate nel cap. 6. Lib. II. de' Paralipomeni , e con tutta chiarezza nel vers. 24. *Si superatus fuerit populus tuus Israel ab inimicis (peccabunt enim tibi) reduc eos in terram , quam dedisti eis , & patribus eorum .* Per tal motivo crederemo certamente , fra gli altri , che il salmo primo del secondo libro , o sia il 41. e gli altri salmi seguenti cantati da' Coriti , e non fregiati del nome di Davide , sieno facilmente di Salomone .

Del resto qualora nè reggano queste conghietture , nè se ne possano avere più certe , ci basterà , che sieno esse sacre canzoni quanto allo stile elegantissime , e quanto a' sentimenti racchiusivi , che sieno ispirati da Dio , che n' è il principale autore , di tal maniera che poco giova saper chi le scrisse , come a proposito , e saviamente riflette Teodoreto nella prefazione al Salterio : Ποιαν γαρ μοι προεβησιν ωφελειαν , ειτε τωτων πικυτες , ειτε εκεινων ειεν τινες , δηλα γενοιντο , ως εκ της τε Θεου πνευματος ενεργειας συνηγαγον απαντες . *Quamnam enim mihi afferant utilitatem , sive horum omnes (psalmi) sive illorum sint aliqui , quando certum est , quod ex Dei spiritus virtute conscripserunt omnes .*

I N D I C E

D E' S A L M I

Secondo l' ordine cronologico .

Salmi scritti in tempo incerto .

- SAL. 1. **B***eat*us vir , qui non abiit in consilio
impiorum .
- SAL. 5. *Verba mea auribus percipe , Domine .*
- SAL. 8. *Domine , Dominus noster .*
- SAL. 18. *Celi enarrant gloriam Dei .*
- SAL. 80. *Exultate Deo adjutori nostro .*
- SAL. 90. *Qui habitat in adjutorio altissimi .*
- SAL. 109. *Dixit Dominus Domino meo .*
- SAL. 138. *Domine probasti me , & cognovisti me .*
- SAL. 144. *Exaltabo te , Deus meus Rex .*

Salmi scritti da Davide in tempo della per-
secuzione di Saulle .

- SAL. 10. *In Domino confido , quomodo dicitis ani-
me meae .*
- SAL. 30. *In te , Domine , speravi , non confundar
in æternum .*
- SAL. 33. *Benedicam Dominum in omni tempore .*
- SAL. 55. *Miserere mei , Deus , quoniam conculcavit
me homo .*

SAL. 15.

- SAL. 15. *Conserua me, Domine, quoniam speravi in te.*
 SAL. 53. *Deus, in nomine tuo saluum me fac.*
 SAL. 51. *Quid gloriaris in malitia, qui potens es iniquitate.*
 SAL. 108. *Deus, laudem meam ne tacueris.*
 SAL. 16. *Exaudi Domine iustitiam meam.*
 SAL. 21. *Deus, Deus meus respice in me.*
 SAL. 34. *Judica, Domine, nocentes me.*
 SAL. 56. *Miserere mei, Deus, miserere mei.*
 SAL. 57. *Si vere utique iustitiam loquimini.*
 SAL. 141. *Voce mea ad Dominum clamavi, voce mea ad Dominum, &c.*
 SAL. 139. *Eripe me, Domine, ab homine malo.*
 SAL. 140. *Domine, clamavi ad te, exaudi me.*
 SAL. 7. *Domine Deus meus, in te speravi.*

Salmi scritti da Davide dopo la morte di Saulle.

- SAL. 2. *Quare fremuerunt gentes, & populi meditati sunt inania.*
 SAL. 9. *Confitebor tibi, Domine, in toto corde meo, narrabo omnia mirabilia tua.*
 SAL. 23. *Domini est terra, & plenitudo ejus.*
 SAL. 67. *Exurgat Deus, & dissipentur inimici ejus.*
 SAL. 100. *Misericordiam, & judicium cantabo tibi, Domine.*
 SAL. 28. *Afferte Domine filii Dei.*
 SAL. 19. *Exaudiat te Dominus in die tribulationis.*
 SAL. 20. *Domine, in virtute tua lætabitur Rex.*
 SAL. 37. *Domine, ne in furore tuo arguas me... quoniam sagitte.*
 SAL. 38. *Dixi, custodiam vias meas.*

- SAL. 39. *Exspectans expectavi Dominum.*
 SAL. 40. *Beatus, qui intelligit super egenum, & pauperem.*
 SAL. 6. *Domine, ne in furore tuo arguas me... v.2. Miserere mei, Domine, quoniam infirmus sum.*
 SAL. 50. *Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam.*
 SAL. 31. *Beati, quorum remissæ sunt iniquitates.*
 SAL. 32. *Exultate iusti in Domino.*

Salmi scritti nella ribellione di Assalonne.

- SAL. 3. *Domine, quid multiplicati sunt, qui tribulant me.*
 SAL. 4. *Cum invocarem.*
 SAL. 54. *Exaudi, Deus, orationem meam, & ne despexeris deprecationem meam.*
 SAL. 61. *Nonne Deo subiecta erit anima mea.*
 SAL. 69. *Deus, in adiutorium meum intende.*
 SAL. 70. *In te, Domine, speravi, non confundar in æternum.*
 SAL. 142. *Domine, exaudi orationem meam, auribus percipe obsecrationem meam.*
 SAL. 143. *Benedictus Dominus Deus meus, qui docet manus ad prælium.*

Salmi, che riguardano il tempo dopo la persecuzione di Assalonne fino alla Babilonica prigionia.

- SAL. 17. *Diligam te, Domine, fortitudo mea.*
 SAL. 29. *Exaltabo te, Domine, quoniam suscepisti me.*
 SAL. 71. *Deus, iudicium tuam Regi da.*
 SAL. 44.

- SAL. 44. *Eruclavit cor meum verbum bonum.*
 SAL. 77. *Attendite, popule meus, legem meam.*
 SAL. 81. *Deus stetit in Synagoga Deorum.*
 SAL. 82. *Deus, quis similis erit tibi.*
 SAL. 75. *Notus in Judæa Deus.*
 SAL. 73. *Ut quid, Deus, repulisti in finem.*
 SAL. 78. *Deus, venerunt gentes.*

Salmi, che riguardano il tempo della
 Babilonica prigionia.

- SAL. 9. V. 22. o sia sal. 10. secondo gli Ebrei.
Ut quid, Domine, recessisti longe.
 SAL. 11. *Salvum me fac, Deus, quoniam defecit
 sanctus.*
 SAL. 12. *Ufquequo, Domine, oblivisceris me in finem?*
 SAL. 13. *Dixit insipiens in corde suo.*
 SAL. 52. *Dixit insipiens in corde suo.*
 SAL. 14. *Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo?*
 SAL. 24. *Ad te, Domine, levavi animam meam.*
 SAL. 25. *Judica me, Domine, quoniam ego in in-
 nocentia mea.*
 SAL. 26. *Dominus illuminatio mea, & salus mea.*
 SAL. 27. *Ad te, Domine, clamabo.*
 SAL. 35. *Dixit injustus, ut delinquat in semetipso.*
 SAL. 36. *Noli emulari in malignantibus.*
 SAL. 41. *Quemadmodum desiderat cervus.*
 SAL. 42. *Judica me, Deus, & discerne causam meam
 de gente non sancta.*
 SAL. 43. *Deus, auribus nostris audivimus.*
 SAL. 48. *Audite hæc, omnes gentes.*
 SAL. 49. *Deus Deorum locutus est.*
 SAL. 59. *Deus, repulisti nos, & destruxisti nos.*
 SAL. 63. *Exaudi, Deus, orationem meam, cum depreor.*

- SAL. 68. *Salvum me fac, Deus, quoniam intraverunt aque.*
 SAL. 72. *Quam bonus Israel Deus.*
 SAL. 74. *Confitebimur tibi, Deus.*
 SAL. 76. *Voce mea ad Dominum clamavi.*
 SAL. 79. *Qui regis Israel intende.*
 SAL. 83. *Quam dilecta tabernacula tua.*
 SAL. 85. *Inclina, Domine, aurem tuam.*
 SAL. 87. *Domine, Deus salutis meae.*
 SAL. 88. *Misericordias Domini.*
 SAL. 89. *Domine, refugium factus es nobis.*
 SAL. 91. *Bonum est confiteri Domino.*
 SAL. 92. *Dominus regnavit, decorem indutus est.*
 SAL. 93. *Deus ultionum, Dominus.*
 SAL. 94. *Venite exultemus Domino.*
 SAL. 118. *Beati immaculati in via.*
 SAL. 119. *Ad Dominum, cum tribulaver, clamavi.*
 SAL. 120. *Levavi oculos meos in montes.*
 SAL. 122. *Ad te levavi oculos meos.*
 SAL. 129. *De profundis clamavi ad te, Domine.*
 SAL. 130. *Domine, non est exaltatum cor meum.*
 SAL. 131. *Memento, Domine, David.*

Salmi, che riguardano il tempo dopo l'editto di Ciro per il ritorno dalla cattività.

- SAL. 121. *Letatus sum in his, quae dicta sunt mihi.*
 SAL. 60. *Exaudi, Deus, deprecationem meam, intende orationi meae.*
 SAL. 62. *Deus, Deus meus, ad te de luce vigilo.*
 SAL. 123. *Nisi quia Dominus erat in nobis.*
 SAL. 22. *Dominus regit me, & nihil mihi deerit.*
 SAL. 86. *Fundamenta ejus in montibus sanctis.*
 SAL. 84. *Benedixisti Domine terram tuam.*

SAL. 45.

- SAL. 45. *Deus noster, refugium, & virtus.*
 SAL. 47. *Magnus Dominus, & laudabilis nimis.*
 SAL. 95. *Cantate Domino canticum novum, cantate Domino, omnis terra.*
 SAL. 96. *Dominus regnavit, exultet terra.*
 SAL. 97. *Cantate Domino canticum novum, quia mirabilia fecit.*
 SAL. 98. *Dominus regnavit, irascantur populi.*
 SAL. 99. *Jubilare Deo, omnis terra, servite Domino.*
 SAL. 101. *Domine, exaudi orationem meam non avertas faciem tuam.*
 SAL. 102. *Benedic anima mea Domino.*
 SAL. 103. *Benedic, anima mea, Domino, Domine Deus meus.*
 SAL. 104. *Confitemini Domino, & invocate nomen ejus.*
 SAL. 105. *Confitemini, Domino, quoniam bonus... quis loquetur potentias Domini.*
 SAL. 106. *Confitemini Domino, quoniam bonus... dicant, qui redempti sunt a Domino.*
 SAL. 107. *Paratum cor meum, Deus.*
 SAL. 110. *Confitebor tibi, Domine, in toto corde meo, in consilio justorum.*
 SAL. 111. *Beatus vir, qui timet Dominum.*
 SAL. 112. *Laudate, pueri, Dominum.*
 SAL. 113. *In exitu Israel de Ægypto.*
 SAL. 114. *Dilexi, quoniam exaudiet Dominus.*
 SAL. 115. *Credidi, propter quod locutus sum, ego autem humiliatus sum nimis.*
 SAL. 116. *Laudate Dominum, omnes gentes, laudate eum, omnes populi.*
 SAL. 125. *In convertendo Dominus captivitatem Sion.*
 SAL. 132. *Ecce quam bonum, & quam jucundum.*
 SAL. 133. *Ecce nunc benedicite Dominum.*

- SAL. 134. *Laudate nomen Domini, laudate, servi Domini.*
- SAL. 135. *Confitemini Domino, quoniam bonus, quoniam in æternum.*
- SAL. 136. *Super flumina Babylonis, illic sedimus.*
- SAL. 148. *Laudate Dominum de Calis.*
- SAL. 149. *Cantate Domino canticum novum, laus ejus in Ecclesia Sanctorum.*
- SAL. 150. *Laudate Dominum in Sanctis ejus.*
- SAL. 145. *Lauda, anima mea, Dominum.*
- SAL. 146. *Laudate Dominum, quoniam bonus est psalmus.*
- SAL. 147. *Lauda, Jerusalem, Dominum.*
- SAL. 58. *Eripe me de inimicis meis, Deus meus.*
- SAL. 64. *Te decet hymus, Deus, in Sion.*
- SAL. 65. *Jubilare Deo, omnis terra, psalmum dicite nomini ejus.*
- SAL. 66. *Deus, misereatur nostri, & benedicat nobis.*
- SAL. 117. *Confitemini Domino, quoniam bonus, ... dicat nunc Israel.*
- SAL. 124. *Qui confidunt in Domino, sicut mons Sion.*
- SAL. 126. *Nisi Dominus edificaverit domum.*
- SAL. 127. *Beati omnes, qui timent Dominum.*
- SAL. 128. *Sæpe expugnaverunt me a juventute meo.*
- SAL. 137. *Confitebor tibi, Domine, in toto corde meo, in conspectu Angelorum.*

LETTERE DELL' AUTORE,
E DI VARJ LETTERATI SUOI AMICI,
SPECIALMENTE DEL CHIARISSIMO
ABATE METASTASIO,

In cui si propongono vicendevolmente, e si
sciogliono varj dubbj, per maggior
illustrazione dell' opera.

NOn è nostro pensiero di raccogliere quì tutte le lettere di persone di qualche merito, che gentilmente han fatto elogj all' opera, per accreditarla: ne potremmo fare un volume, ma siam lontani da sì vana ostentazione, nè vogliamo imitar coloro, che van mendicando approvazioni, elogj, epigrammi in propria lode, che non costano lovente altro, che il regalo di un libro. Il nostro disegno è diverso: i più dotti amici non si son contentati delle semplici lodi: ci han proposte spesso delle molte difficoltà, che abbiám tentato di sciogliere, ci han fatto ricreder di qualche errore, in cui si era incorso, e noi al contrario degli altri pubblicheremo le lettere critiche piuttosto, che le adulatorie, o compiacenti. Non abbiám però tal volta potuto dispensarci, d' inserire anche porzioni di lettere non critiche, o lettere intiere di complimento: perchè quanto alle prime il far altrimenti sarebbe stato un pub-

pubblicar le lettere o monche, o oscure, e quanto alle seconde, ov' esse sieno di personaggi o per merito, o per dignità maggior di ogni eccezione, ci è sembrato, che siccome è una giovanile jattanza il far pompa indistintamente di elogi, così è una superba inciviltà il finger di disprezzar l' onore, che ci vien fatto, benchè poco se ne stancheranno i letterati, giungendo appena a due, o tre questi esempj.



Del Reverendiss. P. Ab. D. Luigi Mingarelli de'
 Canonici Regolari, Pubblico Professore di Gre-
 ca Eloquenza nell' Università di Bologna
 ad un suo corrispondente in Napoli.

Bologna 11. Gennajo 1767.

Carissimo Amico.

Siate mille volte benedetto per lo bellissimo dono, che mi avete fatto del primo tomo della nuova opera del Signor D. Saverio Mattei; ve ne rendo grazie senza fine, perchè infinito è stato il piacere, che mi ha recato una tal lettura. Non avrei mai aspettato tanto da un giovane, quanto non son capaci di fare infiniti uomini provetti. Vedo nel Signor Mattei un sole, che nasce, o per dir meglio, ch'è già nato. Quando avrete occasione di scrivergli, riveritelo da mia parte, e dategli, che sono innamorato delle sue rare doti, e che lo stimmo, ed ammiro oltremodo. Ma volete, che vi dia in particolare il mio giudizio; il mio giudizio val poco; pure per ubbidirvi dirò, che mi è piaciuta

ta

ta tutta, ma la traduzione del salmo *Diligam te, Domine*, ch'è l'unica, che inserisce nel primo tomo, mi ha scosso. Tutto quello, che scrive intorno alla versione d'Omero fatta dal Salvini, non può esser maggiormente secondo il mio genio: dalla mia cattedra ho molte volte parlato della somiglianza, che ci è fra Davide, e Pindaro, onde non so esprimervi ora con qual piacere abbia letti quei luoghi, ov'essa viene sì ben provata. Tutto ciò, che dice del difetto delle traduzioni, m'ha persuaso, e m'ha dilettrato. Non parlo de' molti luoghi della Bibbia, e di profani autori felicemente spiegati (fra quali è ammirabile quanto scrive sull'epiteto *διχόμουνος*, e sulle parole, *mensis secundum nomen est ejus*) imperciocchè converrebbe, ch'io numerassi tutte le cose, che sono nel libro, se volessi parlar di tutte quelle, che mi son piaciute.

Ma è possibile, direte voi, che in un'opera così grande non abbia ritrovata cosa, che mi dispiaccia? Vi rispondo francamente, che in una cosa, o due non sono del suo parere, ma siccome son cose controvertite, così può essere, che il suo parere sia miglior del mio. Lasciando dunque queste, non ci ho ritrovato niente altro, se non che due, o tre cose tanto leggiere, che non giungono neppure ad esser nei d'un sì bel corpo. Alla pag. 15. per esempio parlando del nostro Canonico Regolare Agostino Steuco Eugubino sembra, che lo faccia posteriore a Gioseffo Scaligero: volesse il Cielo, che lo fosse: poichè se tanti progressi fece lo Steuco ne' buoni studj nel tempo in cui visse, quanto maggiori n'avrebbe fatti, se fosse vissuto cinquanta, o cento anni dopo? Lo Scaligero avea diece anni, se non erro, quando morì lo Steuco.

Alla

332 LETTERE DELL'AUTORE,

Alla p. 170. leggo : *S. Eusebio Vescovo di Cesarea* : ma questi non credo , che debba chiamarsi col titolo di Santo .

Alla p. 45. nella bellissima parafrasi in versi Latini del luogo della Cantica ritrovo ;

mibi roscidus imber

*Hic caput , hic totum persudit : en ! hmnida longis
Stillat gutta comis .*

Si fa l'*en* briève , piede d'un dattilo , se pure non è errore dello stampatore in vece di *o* .

Voi vedete , che queste son cose affatto di niun momento : pure ho detto anche queste , per esporvi anche più chiaramente il mio sentimento a persuadervi , ch'è sincero . Voleffe il Cielo , che in tutte le opere degli uomini grandi non si trovassero , che due , o tre di queste bagattelle , se pure in queste non son io , che m'inganno . (a) Vi ripeto intanto i ringraziamenti , e resto b. l. m.

Vostro devotiss. Serv. ed Amico obligatiss.

Luigi Mingarelli.

DEL

(a) La maggior lode , che ha potuto dare il dottissimo Mingarelli alla mia opera , è la scoperta di questi errori : io mi pregio più di questi sbagli notatimi da lui con sincerità , che di mille elogi d'altri forse poco veraci . Quando ei dunque in un'opera grande , come la chiama , dice di non aver ritrovato altro , che queste bagattelle , non vorrei difenderle , acciocchè non si creda , ch'io sia nella pretenzione d'esser infallibile . Colla medesima sincerità però confesso , che l'espressione mia , che *dietro l'opinione dello Scalligero sono iii Martinio , Boblio , Vasmurh , Pfeiffero , Eugubino* è stata poco accurata , perchè per *globum* ho mischiati tutti quei Scrittori , ch'ebbero la stessa opinione senza distinguergli nella situazione .

Il passo però , *S. Eusebio Vescovo di Cesarea* è abbaglio dello stampatore , poichè diceva nel mio originale , *S. Eusebio , ed Eusebio Vescovo di Cesarea* : con toglierli la ripetizione si è fatto un soggetto solo di due .

All'incontro non è errore dello stampatore , come il Mingarelli ha creduto , quell'*en* briève forse in vece di *o* nella traduzione della

la



DEL MEDESIMO ALL'AUTORE.

Bologna 22. Aprile 1767.

NOn ho ricevuta, che al presente, carissimo, e stimatissimo Signor D. Saverio, la vostra lettera de' 26. del passato, e ve ne sono obbligatissimo per questa, e per l'onore, che mi fate di trattarmi, come amico.

Non ho aspettato fin ad ora a far gli elogj dovuti alla vostra grand' opera: da che mi capitò, e cominciai a gustarla, rimasi non so se più diletto, o maravigliato. La varietà delle cose, e lo stile chiaro, facile, ameno diletta: l'erudizione, e le vostre nuove riflessioni sorprendono. Ridurre poi ad un soggetto solo (com'è il primo tomo) e senza improprietà, e stranezza cose, che pajono tra loro
ro

la Cantica: l'errore fu mio: scrissi *en*, e non pensai alla quantità: può stare l'*o* senz'altro cambiamento, ma perchè quest'*en* è troppo espressivo, potrebbero trasporli le parole del verso, e ritenersi così:

mihî roscidus imber

Hic caput, hic persudit torum: en! humida longis,

Stillas gutta comis.

Una simile trasposizione è necessaria negli altri versi della traduzione stessa:

Quæsvi incassum, nec jam responsa petenti

Dantur ulla mibi.

L'ultima sillaba di *dantur* breve farebbe un coreo: può trasporli così:

Incassum quæsvi, & jam responsa petenti

Dantur nulla mibi.

Ma chi avrà azione di chiamarci in giudizio per sì lieve offesa fatta a' Gramatici, quando è sì facile, e pronto il riparo?

ro lontanissime, è un prodigio d'ingegno, ed effetto di un gran giudizio unito alla multiplice erudizione. La prima vostra operetta dell' *Exercitationes per satiram* fu ugualmente dotta, ed erudita, e meritò gli applausi de' nostri, e degli oltramontani, (A) ma non interessava tutti ugualmente a leggerla, e considerarla. Di questa nuova, come utile, dovrà provvedersene ognuno, e da tutti si leggerà attentamente, e si rileggerà mille volte. Mi è piaciuto poi oltremodo di vedere nella vostra opera uno spirito di religione, siccome per lo contrario aborrisco sommamente certi libertini, e mezzi dotti, che per mostrare ingegno, operano diversamente.

Quando stampai il Salterio Ebraico del nostro
Ca-

(A) Intende delle mie giovanili esercitazioni *de Tisyris, de duplici Alba, de Ara maxima, &c.* che scritte nell' immatura età di anni sedici in diciassette, e pubblicate nel mio diciottesimo anno, incontrarono il compartimento della Reale Accademia delle Iscrizioni di Francia, ed il dottissimo Carlo le Beau Segretario dell' Accademia l'anno 1760. mi scrisse una troppo compita lettera, forse più per animarmi a proseguir gli studj, che per lo merito dell' operetta. Eccone l' elegantissima lettera: *Adolescens illustrissime, & eruditissime. Pervenit ad nos opus a te perpolitum, & tuis studiis dignissimum, quod una cum epistola tua ad Academiam nostram detuli. Hac ut tibi gratias agerem, mibi negotium dedit, quo nihil mihi poterat accidere jucundius. Amo enim, ac præ cæteris amplector musas illas juveniles, audaculas quidem, sed lepidas, ac elegantes, quæ latissimam bonæ frugis luxuriem præferunt. Tuis sane nihil secundius, quæ unam nobis Albam pepererunt; quid non effèrent ætate robustiores, cum jam e sinu urbes effundant? Quod quidem ne ita velim interpreteris, quasi ego partum istum tuum [de duplici Alba] objiciam veluti spurium, ac degenerem: imo tantus me tenet amor antiquitatis, ut vel duplicem Italiam velim. Sane quicquid ad sententiam tuam accomodari potuit, sagaciter ex omnibus eruditionis exquisitissimæ latebris expiscatus est. Vale, eruditissime adolescens, & me tui studiosissimum esse existima. Parisiis ann. d. XV. Kalend. Decem. Carolus le Beau Parisiensi inscriptionum, & litterarum Academia a secretis.*

Canonico Marco Marino, fui tentato di levar via ciò, che dice del *do, re, sol, la*, e del *Selah*, essendo riflessione, che gli fa poco onore, come voi saviamente avvertite alla pag. 170. nel c. IX. ma per non mancare alla fedeltà, stampai il testo, qual era, ed intero. Sappiate però, che non ostante varie cose, che in lui non mi piacciono, e che debbono condonarsi ad un, che scriveva in quel secolo, ho una grandissima stima di lui. Non so, se abbiate mai veduto la sua *Arca Noe*: se poteste averla, vedreste, che uomo era il Marino. Quando andai in Roma, vidi nella Biblioteca Vaticana un originale delle sue annotazioni sopra i salmi da me pubblicate, scritto tutto di mano dello stesso Marco Marino, e regalato da un nostro Generale ad Innocenzio X. Qual dispiacere mi recò tal veduta! La copia, che abbiamo noi quì in Bologna, è scritta bensì di sua mano, ma è una mala copia, per così dire: al contrario la copia, ch'è nella Vaticana, è l'ultima, e buona copia: e chi sa, se in questa si trova ciò, che ho accennato di sopra?

Il P. M. Martini, che sarà probabilmente a voi noto per la sua eccellenza nella musica, la storia della quale ha cominciato a pubblicare, ha letto con infinita soddisfazione, ed ha ammirato ciò, che voi dite della musica antica, e m'impone di riverirvi. Adempisco con piacere a queste parti; v'esibisco la mia servitù, qual ella siesi, e la mia amicizia, mentre ho l'onore la prima volta di dichiararmi

*Vostro Servo vero, ed Amico obbligatiss.
Luigi Mingarelli.*

DEL



DEL MEDESIMO ALL' AUTORE.

Bologna 4. Aprile 1770.

Carissimo Amico.

DAl giovane, che ultimamente è arrivato in questo Collegio Angarano, ricevei Domenica il terzo tomo della grande opera vostra, che mi fu rapito quasi nel punto medesimo dalla Signora D. Ippolita Caprara, la quale credo, che voglia far mettere in musica il vostro *Miserere* dal P. Maestro Martini. Pure ne' pochi momenti, che restò nelle mie mani, lo scorsi con infinito piacere, riserbandomi di leggerlo tutto, quando mi sarà restituito, ed intanto mi sottoscrivo in tutto a quanto ne disse il defunto Lami nel primo foglio delle sue *Novelle Letterarie* dell' anno corrente. Il Signore vi dia sanità, perchè possiate compire gloriosamente il vostro corso, e terminare un' opera, che fa tanto onore a voi, ed alla Santa Chiesa. Dovreste aver ricevuto a quest' ora il mio *Didimo* dal nostro Procurator Generale Ridolfi: sono impazientissimo di sentirne il vostro giudizio più che di ogni altro.

Non aveva io inteso mai parlare della traduzione della Sacra Cantica in ottava rima (a). Ma se poco fin ad ora si son curati gli uomini savj di legger simili indegnità, adesso tanto se ne moltiplica il numero, che io credo, che ormai poco se ne cure-

(a) Vedi la nostra dissert. dopo il salmo 87. tom. 3.

cureranno anche quei , che non han giudizio più del bisogno , e per conseguenza anche le Signore , alle quali mi dite , che piace quella scelleraggine . E' bensì una gran vergogna del nostro secolo , che sia tanto comune l' ignoranza , la pretesione del sapere , l' infarinatura , e l' empietà . Io vidi anni sono la traduzione , o piuttosto compendio in versi della sacra Cantica fatto dal Voltaire , e m' immagino , che cotesto Badini avrà tradotta in Italiano quella malvagità . A voi , che avete per le mani questa materia , tocca di mettere in orrore simili infamie colla vostra gran dottrina , ed erudizione . Comandatemi , se vaglio a servirvi , e sappiate , che niuno vi stima più del vostro -- *Devotifs. Amico* --
Luigi Mingarelli .



DELL' AUTORE AL P. AB. MINGARELLI.

Napoli 16. Luglio 1770.

Gentilissimo, e Dottissimo Amico.

SOn venti giorni , che il vostro *Didimo* è felicemente giunto nelle mie mani : non ho avuta la pazienza di farlo legare : appena appuntato alla rustica ho voluto intraprenderne la lettura , e l' ho divorato . Ah ! mio caro D. Luigi ! quanto è profondo il vostro sapere ! La nostra letteratura è superficiale rispetto alla vostra : chi è mai oggi , che quì si fida di trascrivere un ms. Greco , di leggerlo , d'interpretarlo così felicemente ? Questi sforzi è un pezzo , che non si fanno in Italia : appena da Olanda , e

Tom. I.

Y

da

Ho bisogno del vostro giudizio nell' interpretazione del salmo, *Deus laudem meam*, ch' è il 108. Non m' ho potuto mai persuadere, che dal bel cuore di Davide uscissero imprecazioni così orribili, che non si soffrirebbero da un Turco: già so, quanto si è detto, e scritto, per iscusare, ma l' animo non resta pago. La tradizione continuata de' primi secoli, fondata sull' autorità di S. Pietro nel primo cap. degli Atti intende tutte l' espressioni come dette dal Profeta contro a Giuda. In questa interpretazione crescono le mie difficoltà: perchè quando Giuda è il persecutore, il perseguitato è Gesù Cristo, e conseguentemente tutte quelle parole, che dice Davide, le mette in bocca del Redentore. Or vi pare, che Gesù Cristo sostiene il suo placido carattere in una scena, in cui Davide il fa comparire in atto di scagliar così terribili imprecazioni? L' opinione di Marco Marino salverebbe tutto (vi prego d' osservarla attentamente) cioè, che quelle erano imprecazioni de' nemici contra Davide, e conseguentemente contra Cristo, benchè poi Dio abbia permesso, che ricadessero su le lor teste. Questa opinione da lui proposta si seguirebbe da me, e s' illustrerebbe: ma temo di non poter soffistere, salva l' interpretazione di S. Pietro, il quale si esprime con troppa chiarezza: e bisognerebbe ritrovar un esempio, che le imprecazioni de' nemici si citassero, come profezia del male a loro stessi avvenuto. Vi priego di legger bene le parole di S. Pietro, ed illuminarmi, e datevi carico di quel, ch' io ho scritto nell' argomento della Cantata per la morte di Saulle sul principio del secondo tomo, benchè in questo salmo non siamo nel caso. Credetemi intanto perpetuamente -- *Vostro Devotiss. Serv. ed Amico--*
Saverio Mattei. Y 2 Bo-



DELL' AB. MINGARELLI ALL' AUTORE.

Bologna 10. Agosto 1770.

Amico Carissimo .

VI ringrazio degli eloj , che venendo a *laudato viro* , non possono non essermi grati . Mi spiace , che le circostanze , in cui mi ritrovo , non mi permettono di rispondere su di ciò , che mi scrivete del salmo 108. Del resto avrei poco , che dirvi , perchè voi avete pensato a tutto , e saviamente vi siete appigliato all' interpretazione del nostro Marino , ch'è solo la vera . Veggo , che vi arresta l'autorità di S. Pietro : ma se ben la rifletterete , la troverete piuttosto a favore del vostro sistema ; poichè non dice egli , che quelle tali parole furono dette per Giuda , ma che si adempirono in Giuda , e questa è la profezia . Io ho per le mani una mia fatica sulle citazioni de' passi del vecchio Testamento , che occorron nel nuovo , e può esser , che voi con tal salmo mi darette spinta a terminarla , e dopo terminata , ve la manderò . Intanto potete liberamente , quanto a me pare , seguire , e confermar l'opinione del Marino , e deporre ogni timidezza .

Sia ringraziato Iddio , che finalmente vi è giunto il secondo tomo del P. M. Martini . A lui ho parlato in nome vostro , e quanto al salmo da porsi in musica , mi ha assicurato , che questo sarà eseguito da lui colla maggior sollecitudine , e spera di consegnarlo alla Signora Duchessa d' Atri , quando
tor-

tornerà da Milano. Sappiate però, che questo degnissimo Religioso fa un miracolo, quando compone qualche cosa, poichè è abitualmente ammalato, ed ha moltissimi frastornamenti. Conservatemi la vostra amicizia, e son tutto vostro -- *Devotiss. ed Obbligatiss. Amico -- Ab. Gio: Luigi Mingarelli.*



LETTERA DELL' AUTORE

AL SIG. AB. PIETRO METASTASIO.

LA moltitudine de' libri d'ogni genere è così in questo secolo ormai cresciuta, che nella pubblicazione di un' opera non dee tanto desiderarsi, che piaccia, quanto, che si legga: e questo incontro felice dipende il più dalle protezioni, dagli esterni ajuti, e dal merito dell'autore, anzi che dell'opera stessa. Non credea certamente, che de' due tomi della mia traduzione de' salmi potesse tanto sperarsi, trattandosi specialmente d'un giovane, che gli ha pubblicati, mentre vivea sconosciuto lungi dal mondo in una villetta. Nondimeno la sorte mi è stata più favorevole di quel ch'io sperava, e nell'atto che oggi quì in Napoli sto pubblicando il terzo tomo, ritruovo già spacciati tutti i corpi de' due precedenti, ch'è un segno di essersi l'opera ricevuta, se non con plauso, almeno con qualche compatimento. Ma non posso intanto acchetarmi agli altrui giudizj, se prima non son certo di quello di V. S. Illustriss. ch'è il Principe de' nostri Poeti, e di cui certamente può dirsi quel che già diceasi d'Omero, che non abbia avuto fra gl' Ita-

A H! come l' estro eccitator de' carmi
 Addormentato, e languido
 In me sen giace! Addio del bel Sebeto
 Leggiadre Ninfe: io vo' nell' onda Ascrea
 Tuffar gli avidi labbri, onde in me torni
 Il perduto valor. Già sul Febeo
 Fulgido cocchio ascendo, e rapidissimo
 Fendo le nubi, e le ampie vie del cielo
 Trafvolgo, e corro a' fortunati lidi
 Di Grecia Ah no, che fai?
 Apollo, ove ten vai?
 Ove drizzi il bel cocchio? ove mi guidi?
 Non è, non è già questo
 Della Grecia il cammin: ov'è di Pindo
 L'altera cima? ove il Parnaso, e l'onda,
 Che sotto il piè già limpida
 Del Pegafo sgorgò? Più cruda, e rigida
 L'aria quì spira, e un nuovo cielo io veggio,
 Veggio dell' Istro gelide
 Scorrere appena l'acque. Ah, qual diverso
 Insolito cammino! E quella immensa
 Superba Reggia, che da lunge io scerno,
 Febo, è la tua? No, m'ingannai, perdona:
 La tua già d'oro, e di piropi è ardente
 Nell'estremo odorifero Oriente.
 Siam giunti al fin: svelami, Apollo, almeno,
 Ove siamo, in qual Reggia
 Stupido mi conduci. Un altro forse
 Parnaso or quì s'alzò? Veggio le nove
 Tue Suore ancor, qual di viole, e mirti,
 Qual d'immortale alloro
 Cinta le chiome. E quei, che a Te simile
 Siede fra le alme Dive? Ah! qual mi toglie
 Nube quasi dagli occhi, e sì m'illustri

Passeggiar teco in sulle scene, o i vanni
 Spiegar tant' oltre ancor. Ma se dagli anni,
 E dal cammin già stanco
 Il sublime coturno al fin deponi,
 Allor pregoti sol, che a me lo doni.
 Ma se a Te pur si debbe
 Della Tragica cetra il primo onore,
 Non fia, non fia, Signore,
 Chi del SALTERIO a me l'onor contenda,
 Che dal Giordan recaì. Qual aspra, e dura
 Fatica a me costò di nuove armarlo
 Corde sonore, e il far, che al suono antico
 Il nuovo corrisponda! Ah! Tu per poco
 Ascolta, o PIERO, e se t'alletta, e piace
 Del bel SALTERIO l'armonia divina,
 Fa, che l'ascolti ancor la Tua REGINA.

DELL' AB. METASTASIO ALL'AUTORE.

HO differito un ordinario a rispondere alla non
 men vivace, che obbligate lettera di V. S.
 Illustriss. sperando, che per la strada da lei accen-
 natami dovesse essermi reso a momenti il libro de'
 salmi, ch' Ella gentilmente m' invia; onde io po-
 tessi dirle, quai fossero stati in me i primi effetti
 della lettura di quello: ma non vedendolo finora,
 non voglio aggiungere al discapito, che una tal di-
 lazione mi produce, quello, che produrrebbe un più
 lungo silenzio al credito della mia gratitudine. Le
 rendo dunque intanto infinite sincerissime grazie e
 del dono, che s' è compiaciuta destinar mi, e delle
 affettuose, e parziali disposizioni del suo bell' ani-
 mo

za di chi ha dovuto ridurre i tre volumi sciolti in forma leggibile, per dar poi loro a suo tempo quella più ornata, e decente, che merita un così prezioso lavoro. Son pur finalmente giunti alle mie mani: e quì confesso, che la virtù magnetica de' versi mi strascinava violentemente alla lettura prepoftera della sua poetica versione. Ma veggendo nella savia sua prefazione (che per antico costume io giammai non trascurò) ch' ella non vuol, che s' intraprenda, senza esser prima da lei fornito del necessario viatico, mi disposi ad ubbidirla; e mi trovo ben soddisfatto, e generosamente ricompensato della mia ubbidienza: poichè la dottissima sua dissertazione preliminare non solo mi ha reso abile (per quanto io son atto a divenirlo) a distinguere il valore della sua traduzione, ma m' ha fatto passeggiar con ammirazione, e diletto fra le ricchezze della vasta, varia, ed eletta erudizione, della quale essa è non meno utilmente, che abbondantemente guarnita, e mi ha ispirata tale avidità di quei comodi guadagni, che i suoi letterarj sudori ci presentano, che non ho voluto differirmi nè pur l'acquisto di quelli, che si raccolgono dagli aurei trattati del calendario, de' pesi, delle misure, e delle monete Ebraiche. Così preparato, e disposto può V.S. Illustrissima immaginarsi, che nella lettura degli ottanta salmi tradotti io non ho negletta neppur una delle note marginali, nè delle osservazioni, che gli accompagnano: e che per necessità ho dovuto ritrarne tutto quel piacere, e quel frutto, ch' ella s' è proposta di procurarci.

La nobiltà, la chiarezza, l'armonia, la concinnità dello stile così opportunamente diverso a seconda dell'umiltà, o della grandezza, del contento, o del-

della desolazione, dello sdegno, o della tenerezza, esprime ne' sacri originali farebbe pregio bastantemente invidiabile del suo lavoro: ma quello di aver saputo rinvenire in essi una così naturale, e ragionevole connessione, che dopo gl' inutili sforzi di tanti dottissimi investigatori passava ormai per eterogenea al poetico linguaggio orientale, ha per me il grado di merito, che anno le nuove scoperte di qualche incognito continente: ed oltre a ciò ammiro in lei, senza intenderlo, come possono combinarsi nell' individuo medesimo e tutta quella calda vivacità d' ingegno, che bisogna, per formontare il Parnaso, e tutta quella fredda costanza, ch' eligono le critiche inchieste.

E pure, sia con sua pace, ho ritrovata in lei qualche cosa di riprensibile, e l'ardire è sua colpa, perchè l'attenta lettura de' libri suoi m' à accostumato alla critica. Io non posso perdonarle l'ingiustizia da lei usata nella prefazione verso quella povera villetta, come ella chiama la sua patria, ove si lagna di star nella solitudine, che con la tranquillità degli ozj suoi l'ha così ben difesa dalle inevitabili distrazioni cittadine, ed ha tanto cooperato a procurarle quell' onorato luogo, che nel più florido vigore degli anni suoi occupa già nel teatro letterario. Se vuol lavarsi di questa taccia d'ingratitude, ella è obbligata in coscienza ad una pubblica ammenda.

Ma ritorcendo l' accusa dirà forse V. S. Illustrissima, che l' ingratitude è piuttosto mia; poichè quasi poco sensibile all' amorosa parzialità, della quale ne' libri suoi ella largamente mi onora, mi riduco al fin della lettera a farne parola. No, non mi faccia un sì gran torto: io sento a qual con-
trac-

traccambio m' obbliga l' amor suo, e quanto mi sia vantaggioso il suo giudizio, e se tardi, o poco ne ragiono, è perchè non vorrei troppo parlandone, eccitarla ad esporre all' esatto esperimento del critico suo crogiuolo lo scarso merito mio. Ah! non se ne curi, mio caro Signor D. Saverio, se pure vuol continuare ad amarmi: ma piuttosto la cimenti in quel cambio la grata, amorevole, e rispettosa stima, con cui sono, e voglio esserle invariabilmente -- Di V. S. Ill. Vienna 3. Aprile 1769.

P. S. M' era proposto di parlarle largamente delle magistrali traduzioni di Pindaro, e di Omero, della veramente lirica dedicatoria, e di alcuni salmi, che più degli altri m' anno commosso: ma le mie forze fisiche stanno male in equilibrio co' miei desiderj. Sappia per altro intanto, ch' io ne sento tutto quello, che un autor suo pari a dispetto di qualunque moderazione non può lasciar di sentirne -- *Devotifs. Obligatifs. Servidor vero -- Pietro Metastasio.*



DEL MEDESIMO ALL' AUTORE.

T*U quoque Brute fili mi!* Anche il mio Signor D. Saverio fra' congiurati! anzi fra gli antesignani della troppo amorosa congiura, che costì si è formata per opprimermi di confusione! E donde vuol mai V. S. Ill. ch' io prenda il coraggio per sostener l' idea di vedermi collocato al fianco del Padre delle Muse? (a) E la Signora Principessa di Bel-

(a) Dovendo uscire da' torchi Simoniani l' elogio d' Omero del Pope, si pensò, come segni, di dedicarli al gran Metastasio, il cui ritratto s'unì a quel d' Omero.

e della apparentemente disperata sconnessione dell'originale, mi è comparso inaspettatamente innanzi lucidissimo, e conseguente. Ne' suoi pensieri poi sull'antica musica, e sul teatro ha congiurato il mio amor proprio a farmene compiacere: poichè la maggior parte de' medesimi concorda perfettamente con quelli, che la meditazione su gli oggetti istessi aveva in me antecedentemente prodotti.

Mi ha quanto doveva obbligato l'amico, e confidente racconto delle sue passate, e presenti vicende, e non so lodare abbastanza la savia risoluzione d'impiegare i suoi distinti talenti a più fruttifere, e per lei non men gloriose applicazioni della poesia. Io ne preveggo i solleciti, e luminosi progressi, e prendo già parte ne' medesimi, e come giusto conoscitore del raro suo merito, e quasi come suo Nazionale. Non si scandalizzi a questa mia pretesione: ha essa i suoi fondamenti. Non era straniero per lei il mio benefico, non so se più padre, o maestro, che con sudore meritevole di frutti più degni di lui, ha procurato arricchirmi delle Greche, delle Latine lettere, e della Romana giurisprudenza. Non lo era il celebre di lui cugino Gregorio Caroprese, a cui egli mi consegnò fanciullo, per compir sotto la sua disciplina tutto il corso filosofico: e col quale abitai in Calabria tutto il tempo, che fu creduto necessario al disegno. Dee pur valermi qualche cosa l'aver corso dalle paterne sponde del Tevere sino alla Magna Grecia, ed aver gustati i primi allettamenti delle scientifiche cognizioni vicino alle rinomate sorgenti dell'Italica Setta.

La mia traduzione in versi della Poetica d'Orazio è terminata da lungo tempo. Essa esige inevitabilmente molte note, ed osservazioni, per le quali

li ho ben raccolti non pochi materiali , ma sempre mi è mancato o il tempo , o la pazienza per cotefta a me ingratiſſima applicazione : onde ſon tutti ancora diſordinati , e confuſi : nè ſo quando ſaprò riſolvermi a digerirli . Il buono ſi è , che la Repubblica letteraria non riſentirà gran danno dalla mia negligenza . Le poche riſieſſioni da me fatte , e ſcritte unicamente per ſoccorſo alla mia memoria ſopra tutte le tragedie , e commedie Greche , che ci rimangono , ſervendo al mio uſo privato han ſodisfatto a tutti i loro doveri : io non le ho provvedute degli equipaggi , che biſognano , per far decente compaſſa nel mondo erudito : e debbono eſſer contente di quell' angoletto , che nel mio ſcrigno è ſtato loro aſſegnato .

Orſù la mia lena nello ſcrivere cede di molto , mio riveritiſſimo Signor D. Saverio , alla compiacenza di ragionar ſeco : onde a mio diſpetto convien pur ch' io finisca . Non ſi ſtanchi di riamarmi : rappreſenti l' eccello della mia mortificazione , e della mia gratitudine alla Sig. Principeſſa di Belmonte , ſi conſervi , mi comandi , e mi creda -- Vienna 29. Maggio 1769. -- Di V. S. Illuſtriſs. *Devotiſs. Obbligatiſs. Servidor vero* -- *Pietro Metaſtaſio.*



DEL MEDESIMO ALL' AUTORE .

A Diſpetto della perſecuzione de' miei ſtati ipocondriaci , che imperverſano preſentemente anche oltre la ſolita indiſcretezza , non poſſo laſciar ſenza riſpoſta l' ultimo obbligantiſſimo foglio di V. S. Illuſtriſs. in cui ho nuovi motivi , onde compiacermi

cermi della mia invidiabile fortuna, alla quale molto più, che al merito mio mi confesso debitore della sua affettuosa parzialissima propensione.

Ho letto, e riletto sempre con nuovo piacere ed il salmo epitalamico, e la cantata dell' Eunoïo. Nel primo, oltre i pregi, ch' egli ha comuni co' suoi compagni, ò ammirata la destrezza dell' autore nel farlo così opportunamente servire alla ideata allusione: e nella dedicatoria di questo mi sono compiaciuto di me stesso, che ancor prima di una prova così convincente ò sempre fermamente creduto ch' ella non avesse minor familiarità con le Latine, che con le Muse Italiane. E nel leggiadriſſimo Eunoïo ò veduto in tutto il suo lume il dominante invidiabile carattere di V. S. Ill. cioè il saper mettere d' accordo la delicatezza poetica con la più severa dottrina; e con la più riposta erudizione. Me ne congratulo seco, e con me stesso arricchito d'un amico di tanto pregio.

Tenterò il guado col Sassone, per far mettere in musica uno de' suoi salmi, benchè egli è così spesso alla prese con la sua dolorosa, ed ormai quasi continua podagra, che non so che promettermi della sua condescendenza. Egli non vive in Città, onde passano talvolta molti mesi, che non ci vediamo: subito ch' io ne abbia il tempo, andrò a cercarlo, e procurerò d' invogliarlo all' opera. Mi dilungherei di vantaggio, se mi costasse meno il meccanismo dello scrivere. Non si stanchi di riamarmi, e mi creda sempre con la più costante e riverente stima -- Di V. S. Ill. -- Vienna 14. Agosto 1769. -- *Devotifs. Obligatifs. Servo--Pietro Metastasio.*



DEL MEDESIMO ALL' AUTORE .

E' Già da qualche settimana terminata la musica del noto salmo , ma non ò potuto trovar finora sicura occasione, per incamminarla a cotesta volta : ne spero una non lontana : e frattanto informando di ciò V. S. Ill. prevengo i sospetti, che la dilazione potrebbe far nascere a svantaggio della mia diligenza. Il piacere, con cui l'attenta compositrice ha intrapreso , ed eseguito questo lavoro , potrebbe farmi lusingare, che non le sia mal riuscito. Ella s' è proposta di valersi insieme della venustà dello stile moderno, evitandone la licenza : e dell' armoniosa solidità dell' antico stile ecclesiastico, spogliato del goticismo . Io non son giudice idoneo, per distinguere, se l'abbia conseguito: ma mi lusingo almeno, che la sufficiente decenza della cornice non sia per recar pregiudizio all' eccellenza del quadro . Ella ne deciderà come arbitro, già da gran tempo iniziato ne' misteri armonici : e come tale non è necessario ch' io le suggerisca, che componimenti di questa fatta, prima d' essere esposti al giudizio d' orecchie profane, abbisognano di qualche prova regolata da perito, discreto, e caritatevole direttore : affinchè non si attribuiscono almeno al povero scrittore anche i difetti della poco esatta esecuzione. Quando si farà la spedizione, ella ne farà da me diligentemente avvertita con tutte le necessarie circostanze.

Addio, mio caro Signor D. Saverio : non si stanchi d' amarmi , e di credermi con ossequio eguale
alla

E DI VARJ LETTERATI &c. 355
alla stima -- Di V. S. Illustriss. Vienna 4. Decem-
bre 1769. -- *Devotiss. Obligatiss. Servo* -- *Pietro*
Mesastasio.



DEL MEDESIMO ALL' AUTORE .

DOvrei corrispondere con una lunga lettera alla gentilissima di V. S. Ill. del 27. dello scorso Novembre, nella quale la sua parziale affettuosa amicizia, animando la sua naturale eloquenza giungerebbe quasi a persuadermi, che il peso degli anni fosse un desiderabile soccorso, per salire in Parnaso. Ma per evitare le asiatiche prolissità, le dirò con la più sincera brevità; che la violenta fissazione, che bisogna, per l'invenzione, e la tessitura d'un componimento drammatico, dopo aver trattate quasi tutte le modificazioni del cuore umano, è per me al presente una durissima provincia, e dee esserla per necessità: poichè scrivendo, io accresco ogni giorno a me stesso il pericolo d'incontrarmi con me medesimo: e la noiosa continua cura d'evitar questo inconveniente tronca, ed intiepidisce i voli, ed il calore della fantasia. Aggiunga, che io per natura anche negli anni più vigorosi sono sempre stato scarso, sino al vizio, di quella dose di fiducia di se medesimo, che bisogna, per le difficili imprese, e che cotesta specie di utile temerità non si acquista con gli anni. Questa volta per altro la mia buona fortuna, se non mi ha liberato dalla fatica, mi ha tolto almeno il rincrescimento di pubblicar le mie debolezze: poichè quando io era già vicinissimo al termine dell'imposto lavoro, ò saputo, che

la Corte non darà spettacolo teatrale per le prossime nozze: onde io con sommo contento ò abbandonato l' opera , rimettendo alle calende Greche la cura di darle l' ultima mano. Ma già ò troppo parlato di me medesimo.

O' letto con infinito piacere le ottave arricchite della Latina parafrasi , intitolate, *la veglia de' Numi*, ed ò veduto di quanto è capace il suo talento anche in questo genere di poesia. Io non saprei, che desiderarvi. Facilità, nobiltà, eleganza, immagini, armonia, e soprattutto giudizio. La nuova, e gentil comparazione del fanciullo , che non giungendo a coronar Fauno gli depone a' piedi la corona, scuopre la fecondità della miniera , che l' à prodotta. Me ne congratulo seco, e le son grato dell' obbligate cura di farmene un dono.

Parte oggi per la posta in un piego di questa Corte alla volta di codesta di Napoli il suo bellissimo salmo posto in musica con la più diligente cura dalla Signora Marianna Martines. Eſso è contenuto in un piego a V. S. Ill. diretto , ed incluso in altro indirizzato *alla Signora Eleonora Boehme Cammer fiau di S. M. la Regina di Napoli*. Desidero, che il componimento musicale non faccia torto all' eccellenza del lavoro poetico, e ne attendo il suo sincero giudizio, non meno che quello di costesti altri intendenti. Mi continui l' invidiabile sua affettuosa amicizia, e mi creda invariabilmente --
Di V. S. Ill. -- Vienna 18. Dicembre 1769. --

Devotiss. Obbligantiss. Servo, ed Amico
Pietro Metastasio.

DI SUA ALTEZZA SERENISS. IL DUCA
DI MODENA ALL' AUTORE .

HA dato troppo saggio di Lei il primo Tomo, ch' Ella si diede il pensiero di trasmettermi delle erudite sue Opere , perchè io abbia ricevuto con altrettanto compiacimento il seguito del secondo , e terzo , che viene ora cortesemente a farmi tenere . Ciò , che di queste sente lo stesso Metastasio , è una giustizia a Lei dovuta , ed ormai universale di quanti voglion gustare le Opere medesime . Queste intanto , e la dotta scrittura , ch' Ella pure ha voluto unirvi , mi fanno godere di quella utilità de' di Lei talenti , che m' è mancato l' incontro di riportare più da vicino dalla di Lei persona , ed accrescono quei sentimenti di stima, ch' Ella ben merita dal parziale , e grato animo mio .

Milano 22. Luglio 1769.

Francesco Maria d' Este .

DELLA MEDESIMA ALTEZZA SERENISS.
ALL' AUTORE .

HO ricevuta l' edizione da Lei fatta , e che mi accenna col cortese suo foglio , della Vita , e degli Opuscoli di Giano Parrasio , unitamente alla Scrittura forense in punto d' Economia , ed a' quattro Esemplari del di lei salmo così giustamente gustato , e fatto mettere in isceltissima musica del famo-

fo Metastasio. Queste produzioni , ond' Ella incessantemente è intenta a far godere al pubblico le così utili sue applicazioni , mi hanno abbondantemente anticipato il contento ancora per l' altra sua edizione , che mi promette del quarto tomo de' Salmi ; e però nel ringraziarla di tante ripruove dell' amorevole suo animo , l' assicuro del piacere , onde incontrerò sempre le occasioni di rimostrarle la stima , e la parzialità , che le conservo .

Milano 24. Maggio 1771.

Francesco Maria d' Este .



DELL' AB. ERRICO TOURNER
ALL' AUTORE .

MI permetta V.S. Illustriss. ch' io per mia erudizione , e per lo schiarimento di una materia , la quale dovrà comparire al pubblico , le richieda sopra questa il suo sentimento . Trattasi delle odi di Pindaro , di cui lungamente ha ella parlato nel cap. 2. della dissertazione preliminare alla grande opera de' salmi , a' quali crede similissime le odi di Pindaro : ma non ha parlato d' Orazio , le cui odi si voglion d' alcuni inferiori , d' altri superiori a quelle del Lirico Tebano . Io mi confesso non abile a dare un giudizio penetrante , e decisivo sopra i più precisi meriti , e su i pretesi difetti di quel Poeta Greco ; se non che dirò alcune mie cofe-
ferelle , che sottopongo al di lei alto discernimento e alla maravigliosa , e veramente singolare cognizione , ch' ella ha della Poesia Greca , nella qual cosa credo , che non si dia in questo secolo un uomo a
lei

lei maggiore. Il dispregio, col quale ha parlato di Pindaro in varj incontri Giulio Cesare Scaligero, a me non fa maraviglia; non essendovi fra i letterati di grido, com'è ben noto, una testa più bisbetica della sua; onde a ragione vedesi bersagliato da' critici di tutte le colte nazioni. Basterà quì riferire un certo gruppo di spropositi sorprendente, che quest' uomo si è fatto cader dalla penna laddove nel cap.6. dell' Ipercritico parla di Stazio: *Graculi quidam eum tamquam tumidum damnarunt; sane quem tumorem dicant nescio, nam neque metaphoris ferreis utitur e Pindaro, quem illi gentilem suum non audent judicare; & sonum si spectes in carmine, id vero tumidum non est; alioqui tumidus etiam fuerit Maro...* *At profecto heroicorum Poetarum, si phœnicem illum nostrum (Virgilio) eximas, tum Latinorum, tum etiam Græcorum facile princeps; nam & meliores versus facit, quam Homerus, & figuris frequentior, & officiorum, habitudinum, animorum prudentior distributor, & castigatiorum author sententiarum.* Questo giudizio dello Scaligero sopra Stazio è tale a mio credere, che non merita un sì stravagante critico, che a lui si risponda intorno alla disistima, ed all' avversione, che ha avuta verso di Pindaro (a): siccome ancora non conviene risposta alle minute censure, e poco degne di un conoscitore di Poesia Lirica fatte da

Z 4

Le

(a) Sarebbe desiderabile in queste espressioni del Tournier quella gentilezza collo Scaligero, ch'ei non usò co' poeti Greci. Questo gran Critico occupò nella Repubblica Letteraria una bella sede, e Lipsio il chiamava *miraculum orbis* per le sue varie, e vaste cognizioni. L'oscurò Giuseppe suo figlio, di cui il padre è minore, quanto forse è maggiore degli altri. Nel giudicare fu veramente un poco caldo, e precipitoso, ed il figlio si lamenta, che il padre s'era fatto tirare dal gusto declamatorio. Del resto, come la restituzion delle lettere ci era venuta da' Greci, tutto a' tempi del-

Le Fevre le Saumur nelle vite de' Poeti Greci , alle Canzoni di Pindaro .

Godeau Vescovo di Vence antepone Orazio a Pindaro nella versificazione , e nello stile ; Ma Francesco Blondel meno erroneo di Godeau , e maggiore intenditore , che non fu questi , delle odi di Pindaro si contenta di dire nel celebre parallelo di Pindaro , e Orazio parlando del secondo : *La pureté de sa diction , qui est infiniment plus chaste , & plus correcte , que celle de Pindare* . Io domanderei a Blondel cosa intende egli di dire con quella elocuzione infinitamente più castigata , e corretta ; non altro alla fine , se non che essere nella elocuzione di Orazio meno novità , e meno arbitrio , che in quella di Pindaro , giacchè il parlare di questo è , come dice Gravina nella ragion Poetica , un accozzamen-
to

Io Scaligero si cercava d'adattare al gusto greco , e da' Greci in fuori si credeva , che ogni cosa fosse inetta . Nello spirito di partito regnante , in cui ci era chi diceva , che Pindaro solo era lirico , Omero solo eroico , ed i Latini miseri imitatori , scrisse egli quella sua dottissima poetica , in cui per esaltar i Latini , parlò universalmente con dispetto de' Greci , avvilendo Omero , Pindaro , e tutti . Forse egli era persuaso in contrario , ma in occasione , che opponeva i Latini a' Greci , parlando della tumidezza in Stazio notata , egli dice , che non sa capire , come si voglia gonfio Stazio , quando Pindaro è più gonfio di lui . Sarebbe stata facile la risposta : nel lirico parla sempre il poeta , e fa figura di poeta : nell'eroico (e più nel drammatico) il poeta è nascosto sotto le sembianze d'un vero storico , oltrechè poco ei parla , quasi sempre parlando i personaggi , che introduce : nel lirico dunque il linguaggio è d'un uomo commosso , ed agitato da fantasia , nell'eroico d'un uomo nello stato naturale . Quindi è , che le selve di Stazio si sono avute in maggior pregio de' poemi eroici , perchè in quelle quel soverchio fuoco è virtù , ed in questi è piuttosto vizio . Del resto , checchessia de' Greci , chi può negare a Stazio il secondo luogo nell'eroico fra i Latini ? E quanti pochi sono i suoi vizj paragonati colle sue virtù ? Se Stazio vivea nel secolo d' Augusto , chi sa qual luogo la divina *Eneide* avrebbe occupato ?

to di parole tutto nuovo, e fuor del comune. Ma di nuovo io domando a Blondel, se dinotando egli, che il dire di Orazio è infinitamente più castigato, e corretto di quello di Pindaro, intende di mettere in ciò Orazio sopra Pindaro, o Pindaro sopra Orazio; che se il primo, come sembra, francamente rispondo, ch' egli s'inganna; imperocchè dal Lirico si vuole novità ed arditezza, e non tanta castigatezza e correzione, la quale appartiene al poeta mezzano, come Longino c' insegna. Ora essendo senza dubbio meno stimabile questa castigatezza di quella originale e maravigliosa novità, quanto più Blondel va caricando la cosa col suo *infinement*, tanto maggiormente diminuisce il pregio ad Orazio, rispetto all' indole lirica, e tanto più innalza, senza avvedersene, la grandezza di Pindaro. Di più Blondel accusa Pindaro di espressioni troppo ardite, e lontane dal nostro uso, e di certe iperboli eccessive, e delle staccature, e digressioni soverchie, onde gli preferisce Orazio in tutte queste cose. Io già mi sono protestato, che rispetto a' più interni giudizi delle odi di Pindaro le apprenderò da Lei. In quanto però ad Orazio mi si permetta di dire, che fra tutti i traslati di Pindaro io non so se ve ne sia uno sì sconcio, ed irregolare, come quello di chiamare le chiome di un adultero giovine *adulteros crines*, usato da Orazio nel vaticinio di Nereo; nè so se vi sia in Pindaro una espressione tanto impropria, quanto *purpurarum usus sydere clarior*, ch' è nell' od. 1. del lib. III. o tanto intricata, ed infelice, quanto,

*Hic tibi copia
Manabit ad plenum benigno
Ruris honorum opulenta cornu.*

che

ch' è nel lib. I. od. 18. Nè Pindaro avrebbe detto, per esprimere ricchezze accumulate, *exstructas in in altum divitias* ; il che mi pare una miserabile iperbole dell' ode 3. lib. II. Nè credo, che avrebbe usato:

Animus . . . Consul . . .
Rejecit alto dona nocentium
Vultu,

che trovasi nell' ode 9. lib. IV. nè avrebbe detto

Insuperata tua cum veniet pluma superbia
 od. 10. lib. IV. i quali passi sono senza dubbio male immaginati, ed espressi.

Il P. Sanadon nelle verbose note, che ha fatto recentemente ad Orazio, loda l' *adulteros crines* ; difende contro Dacier l' *animus consul rejiciens alto vultu* ; e unito a qualche altro moderno va indovinando, che il *veniet pluma superbia* debba leggerfi *veniet bruma superbia* ; ma quest' autore in vece di vilipendere, e motteggiare con fasto Dacier, meglio farebbe a non dipartirsi molto da lui, che senza dubbio era maggior conoscitore delle odi di Orazio, e del buon gusto poetico, che non è il baldanzoso Sanadon. A lui non dispiace punto anche quell' altro passo dell' od. 17. del lib. I. *Hic tibi copia*, &c. Bensì si maraviglia, che gli espositori non abbian fatto in quei versi la grande scoperta di un pleonasmo, ch' egli vi ha fatta. Del resto non si pretende con queste osservazioni di scemare il pregio alle eccelse odi di Orazio piene d' innumerabili bellezze, ma rintuzzare un poco i soverchi suoi lodatori, i quali vogliono, che si adori anche ciò ch'è vizioso, siccome Torrenzio Vescovo d' Anvers, e Rosteau vogliono darci i sentimenti delle odi di Orazio per una scuola di morale

le irreprensibile, e d' infinite virtù; come se non vi fossero fra queste le odi lascive, e non si celebrasse da Orazio l' ebrietà, e lo spirito Epicureo, ch' era il latte della sua scuola.

In ordine poi alle staccature, ed alle digressioni di Pindaro, delle quali ha che dire anche Olao Borrichio nelle dissertazioni poetiche, primieramente mi sta in capo, che tali stacchi sieno minori di quel che crediamo, e di quel che crederemmo, se meglio comprendessimo la finezza di un linguaggio poetico sollevatissimo usato due mila anni fa, e mi conferma questo pensiero il sentimento di Dionisio Alicarnasseo, il quale trova in Pindaro quella concatenazione, ed armonia di parti, che non vi trovano i nostri moderni. Direi in oltre, che questi slanci sono la maggior bellezza delle Canzoni liriche; e che il Padre Rapino se bene sia un Critico nelle cose poetiche troppo precettivo, e circostanziato, e non molto lodatore del grand' estro, pure nelle sue riflessioni ascrive giustamente alla natura concitata, ed a' trasporti della Canzone i giri e le staccature, che si trovano talvolta ancora in alcune odi di Orazio, benchè al nostro Giulio Cesare Scaligero paja, che il disegno delle odi Oraziane sia sempre serrato, e strettamente connesso; il che potrebbe talora considerarsi più per difetto, che per pregio. Ma che vado io lambiccandomi il capo in queste discussioni, se Orazio stesso dice, che Pindaro è maraviglioso, ed inimitabile! Quel grande elogio è dispiaciuto ad alcuni, e Godeau l'interpretra fatto, per guadagnare l' animo de' lettori colla modestia; ma Quintiliano, che intendeva Pindaro un poco più di Godeau, adduce i fondamenti per i quali Orazio l'ha creduto inimitabile. E' curioso il parere di Adria-

no Baillet, che stima, che l' elogio fatto da Orazio a Pindaro riguardi quasi unicamente i suoi ditirambi, che sono periti, e non già le odi. Non so donde Baillet abbia tratta questa opinione, che a me è giunta nuova, e ch' è rigettata dal bravo Monf. de la Monnoye nelle note di quell'autore.

Potrebbeſi ad ogni modo, per eſſere giuſti, e diſcreti, accordare ad Orazio una maggiore giocondità, e maggiore eguaglianza, che non trovaſi in Pindaro, come rileva l'accurato Blondel. Egli crede ancora, che Orazio foſſe più dotto, ma io non ho queſta notizia, nè m' importa d' averla: ciò che mi pare, la conſuſione della materia ſi è, che Pindaro è più ricco di penſieri pellegrini, e più vaſto di Orazio, e più ſublime di lui nelle eſpreſſioni, e più grande ancora, e felice nella verſificazione, di che ſi è accorto in parte ancora il Blondel, che chiama Pindaro più ſorprendente, e divino, unendoli finalmente al giudizio di Vincenzo Gravina, e di tanti altri illuſtri Critici, da' quali hanno voluto deviare certi ſcrittori Franceſi, come Godeau, troppo franchi nel giudicare, ed amatori per lo più di quello, ch' è più recente.

Ma io ſono ſcorſo inavvedutamente preſſo che a riſolvere ogni queſtione. Torno indietro, e ſeriatamente parlando, attendo per mio ammaeſtramento, e per legge quelle illuſtrazioni, che farò per favorirmi V. S. Illuſtr. di che nuovamente la ſupplico, mentre con tutto il dovuto riſpetto, e colla più profonda ſtima ho l' onore di eſſere

D. S. Illuſtr. Roma 8. Ottobre 1771.

Devotiſſ. Obbligatiſſ. Servo -- Errico Tournier.

P. S. I tre paſſi di Pindaro notati da Blondel,
come

come strani, benchè scusati da lui sul gusto di quei tempi, sono i seguenti:

Lorsqu' il a louè avec excès un de ses Athletes, & qu' il coaint peut être d' en avoir trop parlé, il dit: que l' envie ne m' en jette pas des pierres: Olymp. Od. 8. Antistrophe 3.

Et lorsqu' il veut parler d'un Athlete, qui a vaincu, il dit: qu' il est tombè sur les genoux dorès de la Victoire.

Tout de meme lorsqu' il a parlé d' un homme vainqueur aux jeux Olympiques, fondateur d' un Ville, & augure de Jupiter: Sachez, dit il, que le fils de Sostrate a divinement trouvé place a son pied dans cet foulier. Olymp. Od. 6. Ant. 1.



DELL' AUTORE ALL' AB. ERRICO TOURNER.

Nella gran lite, di cui V. S. Illustriss. per sua bontà ha creduto poter esser io il giudice competente, riconosco mancanza di azione in tutti e due i litiganti. Qual diritto ha Orazio di contendere a Pindaro il primato? Qual diritto ha Pindaro di non contentarsi della sua sede, e voler esercitar giurisdizione anche nell' altrui territorio? Poeta Lirico è l' uno, e l' altro, ma non han battuta la stessa via, e quando la meta è diversa, non può giudicarsi chi è giunto il primo. Orazio non ha mai neppur tentato d' imitare lo stile di Pindaro, ch' egli stesso confessa d' esser inimitabile: egli ha seguito l' orme di Alceo, e di Saffo, e potrebbe, se fossero a noi pervenute le opere di costoro,
con

con essi paragonarsi. Qual è dunque quest' audacia de' moderni , che voglion decidere del merito di Pindaro , ed Orazio scrittori di differentissimo stile, quando ancor durano le liti sul giudizio degli scrittori di stile uguale , e sentiamo tuttavia contrastare la preminenza fra Sofocle , ed Euripide , Virgilio , ed Omero , Tasso , ed Ariosto , Cornelio , e Rasin?

Ora quel , che mi fa maraviglia , si è la franchezza , con cui vicendevolmente si esaltano , e deprimono tali autori da questo , o da quell' altro partito. Quando si giunge a contrastar , se Omero , o Virgilio , se Tasso , o Ariosto sia il migliore , bisogna dire , che il popolo sia già persuaso , che questi sieno i più eccellenti , e che solo dubita del più , e del meno . Intanto non si può lodar Virgilio da' suoi ammiratori , senza dire , che Omero è un poeta inetto , ridicolo , sconnesso , senz' arte , noioso , e pieno di mille difetti : ma qual lode è poi di Virgilio l' aver superato un poeta di tal carato ? All' incontro gli ammiratori d' Omero credono , che Virgilio neppur sia poeta , che sia un miserabile versificatore , un traduttore d' Omero , senza invenzione , secco , affettato , e mille altri spropositi . Tasso a' seguaci dell' Ariosto è un Bergamasco barbaro , declamatore , che non sa nè la lingua , nè le regole della poesia : Ariosto a' difensori del Tasso è un cantambanco , che per ismerciare i suoi empiastri , uccide l' udiienza col racconto stucchevole di mille inezie infilate in una serie disordinata . Come si vuol dar giudizio su di tali controversie , quando i litiganti escono dal proposito ? Lo stato della controversia era il vederli chi fosse migliore , dandosi per certo , che tutti e due fossero buoni : nel termine in vece di provar questa preminenza , si cerca di

di provare, che l' uno de' due affatto non abbia saputo far un verso senza un errore. Qual decisione può aspettarfene dopo un processo sì malamente fabbricato?

Veniamo a Pindaro, e ad Orazio: mi sono spiegato, che questi due scrittori non posson paragonarsi, poichè l' uno è ben lontano dall' altro. Ma quando mai si potessero, il merito di questi due grandi poeti tanto venerati dall' antichità, ed in sì gran pregio nel secolo, in cui vissero, è tale, che per veder chi ha il migliore di essi, non bisogna esaminar chi ha meno vizj, ma chi ha più virtù. Quale sfrontatezza è mai quella di alcuni scrittori Francesi, di cui V. S. Illustr. si dà carico nella sua lettera, di voler esaminare la locuzione di Pindaro, e paragonarla con quella di Orazio? Noi dopo molto studio appena con istento giungiamo a capire l' espressioni di quel lirico, e poi subito vogliam giudicare sul merito di esso, come se fossimo Tebani suoi cittadini? Il genio delle lingue è diverso: tutte l' espressioni de' sacri scrittori ispirati sarebbero infossfribili nella lingua Greca, Latina, ed Italiana, eppur formano il bello dell' oriental poesia. Quante espressioni occorrono in Orazio, che trasportate in Italiano son metafore ferree, e quasi Marinesche? Quante altre espressioni all' incontro ci sono, che presso noi Italiani sembrano moderate, che poi trasportate in Latino sarebbero audacissime, e viziose? Dice il Petrarca degli occhi:

Che di lagrime son fatti uscio, e varco.

Nessuno se ne lamenta: chi direbbe in Latino, *oculi facti sunt porta lacrymarum*? All' incontro Virgilio parlando della porta della casa degli avvocati, per cui s' affolla infinita turba di clienti, dice nella Georgica II. v. 462.

Ma-

Mane salutantum totis vomit ædibus undam.

Ognuno applaude al bel verso : ma qual *Achillini* avrebbe detto fra noi : *La porta vomita un' onda di clienti, ch' eran venuti la mattina a riverir il padrone ?* Così il secolo *Marinesco* neppur soffrirebbe dirsi, *si pose la briglia alla barca*, o *rovinarono col bronzo le spume del sale*, quel , che leggiadrissimamente disse lo stesso *Virgilio*, *classi immisit habenas, spumas salis ære ruebant.*

Dello stile di *Pindaro* non bisogna giudicar così: egli visse in secoli culti della *Grecia*, egli fu ammirato da tutti, e nessuno ardì mai di attribuirgli difetto : dunque è scrittor purissimo, ed elegante . Se pajono caricate le sue espressioni ad alcuni scrittori *Francesi*, non è maraviglia : ognuno giudica dell' eleganza d' uno scrittore in ragione, che più, o meno s' approssima all' eleganza della propria lingua . A' *Francesi* quegli scrittori *Italiani* sembrano migliori, che han più del *franzesismo* nel loro stile , e questi presso noi sono i peggiori . *Orazio* s' accosta più alla nostra maniera di scrivere , *Pindaro* è più lontano, e specialmente da' *Francesi*, la cui lingua non è adattata allo stile sublime poetico , poichè nè i lor metri, nè le loro espressioni prosaiche possono mai sollevarsi : e l' eccellenza di quella lingua è nello stile mediocre, familiare, epistolare, in cui forse supera l' *Italiana*, la *Latina*, e la *Greca*, *absit verbo invidia* : perchè lo stesso *Giulio Scaligero* ammiratore eccessivo di *Virgilio* confessa , che egli non ha potuto spesso esprimere quel , che felicemente *Teocrito* disse , per mancanza della lingua, trattandosi di certa bellezza dello stile pastorale della lingua *Greca*, anzi del *Dorico* dialetto, *non defuit lingue , sed ab ea defectus est* : ciò sia detto ,
per

per non pregiudicar il merito de' Francesi scrittori.

Quindi non voglio minutamente rispondere su quel, che può dirsi in difesa di quelle quattro , o cinque espressioni , che non piacciono a Blondel : io son persuaso , che Pindaro , Omero , Virgilio , Orazio , e tutti han potuto dire dieci , venti , cento cose non buone , fra mille , e mille eccellenti. Questo è un pensar da pedante : fingiamo , che Blondel abbia ragione : quelle cinque espressioni di Pindaro non son felici , sono viziose , ed Orazio mai non l' ha usate : dunque Pindaro è inferiore ad Orazio ? che ridicola conseguenza ! E quante altre espressioni ci faranno in Orazio , come V. S. Illustriss. saviamente riflette , che Pindaro non avrebbe mai detto , e che non possan mai contentarci ? Quel , che posso accertarle , si è , che per la picciola cognizione , ch' io ho della lingua Greca , non ritruovo in Pindaro , se non che una somma semplicità , e naturalezza d' espressioni , chiare , e facili in se stesse , ma difficilissime in apparenza per la mancanza degli esterni ajuti. Questo mio giudizio le giungerà nuovo , ed è contro al sentimento universale , credendosi Pindaro il più difficile scrittore , in cui invano han sudato i migliori ingegni. Ma io distinguo l' oscurità in uno scrittore , che dipende dal non intender noi le parole , di cui si è servito , dall' oscurità intrinseca dello stile , che dipende dall' infelice maniera , in cui lo scrittore si è spiegato . I frammenti di Pacuvio , e di Accio non sono oscuri per mancanza dello scrittore : sono oscuri perchè noi non intendiamo quei termini disusati , ma giunto che si è ad intender quel vocabolo , tutto resta semplice , e chiaro . Persio è oscuro in se stesso : noi leggiamo le sue satire , ed intendiamo materialmente ogni pa-

Tom.I.

A a

rola,

rola, e frattanto non si sa, quel, che mai volle dirsi. Prendiamo il più antico scrittore, in cui non ci è pericolo d'artificio affettato, ma tutto è semplice, e naturale: lo stile di Mosè è facilissimo in se medesimo: ma è oscurissimo rispetto a noi, perchè ci vuol molto ad intender bene quelle maniere di dire orientali, e dar loro la giusta forza nella nostra lingua.

Tal è Pindaro: egli è magnifico, sublime, ma nella magnificenza conserva la semplicità, e la chiarezza, essendo felicissimo nello spiegar le sue idee: ma è oscurissimo rispetto a noi, perchè scrive in un altro linguaggio differentissimo dagli altri Greci scrittori. E' pur vero quel, che dice Gravina, che il suo stile è uno accozzamento di parole tutto nuovo: ma bisogna vedere, donde dipende questa novità: dipende dall' istituzione nella lingua Greca: ordinariamente si studiano gli scrittori dello stile Attico, e del Gionico, Demostene, Sofocle, Euripide, Esiodo, Omero, Anacreonte: siamo noi avvezzi a' loro dialetti, passiamo a Pindaro, e ci ritroviamo, come da Italia in Ispagna. Poichè scrive egli nel Dorico linguaggio, che ha idiotismi differentissimi, e pochissimi scrittori abbiamo in quel dialetto, e nel suo stile egli è solo, onde quelle espressioni le ritroviamo in lui solo, e in nessun altro autore, e per conseguenza non possono illustrarsi col confronto di altri passi, ove occorrono, e sovente restano nella loro oscurità. Del resto l' espressioni d' Orazio sono più studiate, e più difficili in se stesse in quelle di Pindaro, benchè noi incontriamo nelle spiegarle minor difficoltà.

Mi sembra poi soverchio il rispondere a quel, che si dice degli episodj lunghi, delle uscite fuor di tuo-
no,

no , e della sconneffione d' un periodo coll' altro . Troppo ho scritto fu di questo proposito nel cap. 2. della Dissertaz. prelimin. alla mia traduzione de' salmi . Prego V. S. Illustriss. di legger quel capitolo , ove troverà ancora un' ode di Pindaro da me tradotta , e molte riflessioni sullo stile di Pindaro , che fanno a proposito della quistione : quì solamente aggiungo , che molto più dell' odi di Pindaro si son creduti sconnessi i salmi , in cui un versetto non attacca coll' altro : eppure ci è un ordine maraviglioso , come ho procurato di dimostrare , non con parole , ma co' fatti nella mia traduzione .

L' *Exurgat Deus* , oltre l' apparente sconneffione , quanti episodj contiene di tutta la storia Ebreja , che pare , che nulla avesser che fare coll' argomento ? Questo è il poetar di Pindaro : se avessimo una traduzione non da un solo pedante , ma da uno , ch'è avendo le cognizioni più minute della lingua Greca , fosse poi gran poeta lirico Italiano , e sapessè adattare al nostro genio le Doriche espressioni , e col giuoco delle particelle ritrovasse la connessione , che par che non ci sia , allora si giudicherebbe diversamente da quei , che parlano a caso .

Del resto Orazio fa episodj , ed uscite più spesse , e più lunghe delle Pindariche , qualora la lunghezza di quell'episodio si misura colla brevità delle sue odi . L' ode *Impios parre recinentis amen* , toltene le prime strofette , il resto contiene un graziosissimo episodio : l' ode *Celo tonantem credidimus Jovem* ha tre strofe sull' argomento , e quindici d' episodio . Così più , o meno sono tutte l' altre : e non so capire come quel , ch'è virtù , si attribuisca a vizio . Questo era il vero poetar lirico ; quando in Parnaso ci era un poco di libertà . La meschina adulazione ,

caduta la Romana Repubblica, ha corrotto i poeti, sicchè dovendo lodar un soggetto, cominciarono a fare una minuta anatomia della persona, e continuando sempre le lodi faceffero un prosaico panegirito in versi. Gli Augusti, e Mecenati si contentavano d'esser appena nominati ne' componimenti senza soffrire un perpetuo miserabile piagnisteo di chi con lodi false volesse accattar la grazia del padrone.

Il gran Petrarca cominciò a sonar la sua lira, quando erano in pregio le sottigliezze scolastiche: quindi il vedete tutto metafisico ne' suoi amori, e conseguentemente poco esce dall'argomento con ameni episodj, ma entra anch'egli ad una analisi minutissima delle virtù spirituali, e corporali della sua Laura, questo stile è veramente naturalissimo, perchè ci mette avanti gli occhi un perduto amante, che d'altro non parla, che dell'oggetto, che adora; ma si pretende, che il lettore s'interessi troppo negli amori d'un particolare, sicchè voglia soffrire d'esser seccato un'intera giornata col minuto racconto d'ogni indifferente azione della donna. Ed in fatti, se la venustà dello stile inimitabile, se la solidità de' pensieri, con cui si sostiene, non ci tirasse, Petrarca per questo capo sarebbe un seccante poeta: come seccantissimi sono quei Petrarchisti, i quali non avendo quella venustà, quella filosofia, quella naturalezza del principale, conservan solo una noiosa, e snervata panegirica declamazione. Ovidio, Tibullo han fatto ancor così: Propertio, ed Orazio han trattati i lor amori diversamente, ed alla Pindarica propongono appena l'argomento, e passano a ricrearci con varie osservazioni sulla storia, e sulla mitologia. Dalla lettura de' primi s'escie più commosso, ed appassionato, ma stanco, ed oppresso

presso, dalla lettura de' secondi più vivo, più maraviglioso, più sollevato, e contento.

Zappi ha presa un'altra via: i suoi amori ci dipingono un galante Francese: egli affatto non sec-ca, ma non interessa: son cerimonie, di chi vuol far la corte per passatempo, e chi legge, è persuaso, che non faccia da vero: la lettura di questo amenissimo poeta non desta in noi nè passione, come quella di Tibullo, e Petrarca, nè maraviglia, come quella di Orazio, e Properzio, ma desta un' assai brillante allegria. Ogni stile ha il suo merito, e se tutti avessero scritto d' un modo, la poesia avrebbe troppo ristretti confini.

Quanto dunque agli episodj, Properzio, Orazio, Pindaro han camminato per la stessa via, benchè Orazio ordinariamente comincia coll' argomento, e poi fa le sue uscite, Pindaro all' incontro suol cominciar da lontano, e poi si restringe all' argomento. Gli episodj però di Pindaro, benchè a noi sembrano meno opportuni, e più noiosi, in verità non è così, anzi chi entra nella considerazione de' costumi di quei tempi, vedrà, che neppure posson dirsi episodj. Questi si raggirano nelle lodi della patria del vincitore: noi crediamo, che l' argomento della canzone sia la lode del vincitore ne' giuochi Olimpici, e perciò tutto quel, che si dice della fondazione della città, degli Eroi, che ha prodotto, lo crediamo episodio. Ma non è così: il proposito di Pindaro è appunto di lodar la patria, che ha prodotto quel valoroso atleta, cosa, di cui oggi si fa poco conto, ma allora si pensava diversamente. Quando la Grecia era divisa in tanti principati, ogni Città gareggiava, ed importava molto d' esser d' Argo, di Micene, di Corinto, di Delfo,

di Atene, di Tebe, di Delo, ec. questo spirito patriottico si andò perdendo nell'imperio Romano: dilatato l'imperio, Roma sola era considerata la patria: tutto il mondo era barbaro per gli Romani, perchè tutto il mondo potea dirsi provincia. I Greci, che chiamavan barbare, e sprezzavano tutte le nazioni, avevano almeno, che gareggiar molto con loro stessi in tante illustri città: ma l'Italia non riconobbe altro capo, che Roma, e disfutasi la cittadinanza, tutti furon Romani, di maniera che nessuno più andava a vantarsi della sua patria. Questo spirito passò a noi: oggi ognuno si vergogna di parlar della sua patria, perchè o questa è la capitale, ed è comune a tutti, o è città provinciale, e si crede di non doverse ne vantare.

Ogni nazione forma per lo più il suo regno, che ha la sua capitale: ma nella stessa nazione non ci sono per l'ordinario dieci, dodici principati, sicchè tante città principali, che avessero tra lor rapporto, benchè non soggette l'una all'altra, potessero gareggiare. Noi poi siamo un poco più socievoli coll'universalità del genere umano, e crediamo, che i Francesi, gl'Inglese, i Tedeschi, gli Spagnuoli si governino bene, sieno culti, e non abbiano, che invidiarci, e lo stesso giudizio forman quei popoli degl'Italiani, e per conseguenza nessuno si vanta tanto della sua patria in maniera che creda, che chi naeque in altro luogo, appena forse sia uomo. Ma i Greci non credevano così: chi non era nato in suolo Greco, non era caro agli Dei, era considerato, come un vivente, che occupasse indegnamente la terra. Gli Ebrei avean lo stesso sentimento, benchè con più ragione per altro principio: vedrete i salmi pieni delle lodi di Gerusalemme, dell'arca,

ca, del tempio, della legge: le altre nazioni non avean Dio, non tempio, non arca, non legge ed erano per esso loro poco differenti dalle bestie selvagge.

Se poi V. S. Illustriss. volesse saper da me chi degl' Italiani avesse presa l' aria de' lirici Greci e Latini in arricchir i suoi componimenti con questi felici episodj, le dirò francamente, che nessuno, poichè han tentato altre vie, e ci han dato un' altra poesia lirica ugualmente bella, ma differente. Guidi, l'ammirabile Guidi! forse ha il merito di Pindaro, ma non è desso: il suo stile è diverso da quello di Pindaro, e da quello d' Orazio. Un solo felicemente avea tentato d' introdurre in Italia il gusto della lirica Greca, e Latina, e maravigliosamente facea uso di queste uscite, e questi episodj, ma non posso dirglielo, perchè temo d' esser denunziato per eretico di lingua, e di poesia. Glielo dirò con patto di non comunicarlo ad altri: egli è Fulvio Testi, scrittore vizioso (benchè il meno vizioso fra' suoi contemporanei) ma che fra i suoi vizj di lingua fa tralucere la vera fantasia lirica all' uso di Orazio, e di Pindaro. Se costui fosse stato più castigato nello stile, più osservante delle buone regole, ed avesse avuto ancora un poco più di moderazione nello spacciar tanta mitologia (cosa per altro, che Properzio ha fatto con maggior abbondanza, ma il nostro gusto non soffre tanto) certamente non ci sarebbe, chi gli avesse potuto star a fronte. E sarebbe stato desiderabile, che tanti illustri poeti, che venner dopo, restituito il buono stile, avesser seguita quella via, purgandola da quegli sterpi, di cui l' aveva empito il Testi. Aggiungerei il Chiabrera, che ha presa meglio di tutti l'aria di Pindaro, se fosse uguale a se stesso, e non

si fosse lasciato trasportar talvolta anch' egli da' vizj del secolo ; ma in alcune canzoni , e canzonette è divino , e ci ha dato il vero stile di Pindaro senza difetti , e con vivezza d' espressioni .

Per ritornare a Pindaro , e ad Orazio , nella condotta degli episodj sono ugualmente felici , e a chi piace Orazio , des piacer Pindaro , e se Orazio sembra più moderato , è perchè le odi son piccole , e brevi , e conseguentemente brevi , e piccioli sono gli episodj , ma quanto s' appartiene alla versificazione , ed alla locuzione , che l' accompagna , non possono affatto paragonarsi . I Latini non han poesia lirica sublime , han piuttosto una poesia lirica Anacreontica : i metri dell' odi di Orazio son tanto differenti da quei di Pindaro , quanto è differente presso noi una canzonetta , o barcaruola , da una canzone del Petrarca , o del Filicaja . Ogni strofa Saffica , o Alcaica contiene quattro versetti , che appena corrispondono ad un' arietta delle nostre : ogni strofa dell' odi di Pindaro contiene quindici , o più versi intrecciati , come nelle nostre canzoni . Orazio maravigliosamente ha ingrandito quello stile , il quale per altro dalla disposizione de' versi pareva incapace di cose sublimi : ma egli stesso appena fa un' uscita un poco Pindarica , che si raffrena , e dice , *quere modos levior plectro , non hæc jocosæ conveniunt lyre* , &c. e quantunque spesso s' innalza felicemente non men di Pindaro , la qualità del componimento è tale , che non può tirarsi molto a lungo , perchè i piccioli metri stancano , quando continuano per molte strofe . All' ode Greca s' accosta affai la nostra canzone Italiana in quanto alla struttura : come si potrebbe paragonare un' ode di Orazio con una canzone del Petrarca ? I Latini in questa parte

te sono stati affai men felici di noi, avendo avuto una poesia lirica molto ristretta. Sicchè altro non può dirsi, che in quel genere di lirica Pindaro sia stato maraviglioso, e maraviglioso Orazio in quest' altro: che Orazio ha creduto di non poter giungere ad uguagliar Pindaro, com' egli stesso troppo chiaramente confessa, e si volle render illustre per altra via. Giacchè dunque sono tutti e due ugualmente eccellenti nel suo genere, per giudicar sulla precedenza, bisogna veder non il merito de' due poeti, ma quello de' due generi di poesia da essi seguiti. In questo caso il primo luogo si dee a Pindaro, siccome il primo luogo si dee a Virgilio, e non allo stesso Orazio, benchè Orazio non sia meno eccellente poeta di Virgilio, ma è diverso lo scriver un' ode, che un poema. Ho data lunga noja a V.S. Ill. con tanta forse inutile loquacità: n' è colpa l' ozio autunnale: se la sua lettera giungeva dopo l' apertura de' tribunali, la preghiera di compatirmi, se non rispondeva al quesito, avrebbe formata l' entrata, e la chiusa della lettera. Non lascio intanto di ringraziar Pindaro, ed Orazio, che sono stati la felice occasione di poter Ella la prima volta onorarmi, ed io ubbidirla con quel rispetto, con cui sono

Di V. S. Illustriss.

Napoli 15. Ottobre 1771.

Devotiss. Obbligatiss. Servo -- Saverio Mattei.


 DELL' AUTORE ALL' AB. LORENZO
SPARZIANI.

IN somma V. S. Illustriss. vuole uccidermi in questi pochi giorni di villeggiatura . La lunga lettera dell' Ab. Tourner , che m' acchiude , sul merito di Pindaro , e di Orazio , a cui vuol risposta , la dissertazione intorno agli argomenti del buon poetare stampata avanti le rime del Golt , che gentilmente mi ha favorito , su di cui attende il mio giudizio , richiederebbero , ch' io ritornassi in città a consultar libri antichi , e moderni , tanto maggiormente ch' Ella crede , ch' io debba prender interesse nell' una , e nell' altra per quel , che ne ho scritto sul cap. 2. della mia dissertazione preliminare alla traduzione de' salmi . Mi piace l' espressione , con cui cerca di addolcir la proposizione : cioè , *che risponda col mio comodo , quando avrò tempo* . Questo vuol dire in buon linguaggio , che risponda nel punto stesso di ricever le lettere , perchè siccome va terminando la villeggiatura , così ho meno comodo , e tempo di pensar a tali cose . Ecco eseguiti i suoi comandi : accludo la risposta alla spiritosa lettera dell' Ab. Tourner , della cui amicizia riconosco l' acquisto dalla gentilezza di V. S. Illustriss. , e qui scriverò due rigghi sulla dissertazione del Golt , che costì mi dice aver fatto del gran rumore per la novità dell' argomento .

Amico gentilissimo : mi scandalizza un poco questa notizia : nella Città Santa dovea fare meno rumore una dissertazione , in cui si pruova , che le
materie

materie amorose non sieno degno argomento della Italiana poesia. Io credea, che di ciò fossero tutti persuasi, e molto più coloro, che respirano aure Latine, e che dovrebbero, per risvegliare il poetico estro, non bever del Chio, e del Falerno, ma inebriarsi del vino d'Engaddi.

Le poesie amatorie fan poco onore a chiunque, ma molto più a chi vive ne' sette colli. Qual vergogna è cantare in Gerusalemme i cantici di Babilonia, quando altre volte i Babilonesi stessi incantati dal suono dell' arpa dicevano a' poveri prigionieri, *Hymnum cantate nobis de canticis Sion?* Mi dirà V. S. Illustriss. ch' io voglio far troppo il morale, ed affettar serietà: no, caro amico: l' ho intesa sempre così, e potrà farne fede la mia traduzione de' salmi incominciata quasi in tenera età, e profeguita con moglie, e figli a lato, che non sono i migliori compagni della poesia, e mi è dispiaciuto, che le mie circostanze mi han talora obbligato di trattar altri argomenti fuori dell' eroico, e del sacro.

Ben l' ha inteso il Signor Golt, che ha saputo difendere egregiamente questo bell' assunto, e ce ne ha dati nobilissimi esempj. Io ho scorso velocemente le sue poesie, che V. S. Ill. gentilmente mi favorisce, e ritruovo una solidità di pensieri, una vivacità di fantasia, una novità ardita, ma non viziosa d' espressioni, che mi ha sorpreso. Il sonetto per la nascita della Beatissima Vergine, che comincia, *Al fremer dolce*, quello contro gli Atei, *O tu, che nieghi*, l' altro su la vita, *O arenosa inospita pianura*, in quel genere han pochi pari. Le terzine poi per l' Assunta mi han rapito fuor di me, e la traduzione di Monsignor Durini piena di squisita eleganza

leganza mi ha fatto sentire un Catullo sacro. Non sono inferiori le terzine per la Madonna Addolorata, ove ci è fra gli altri quella bellissima immagine dell' arco, e delle spade della morte, che m' ha commosso. Ma delle ottave, che posso dirle? Son maravigliose, sono impareggiabili, e piene d' una *antica novità*: mi si perdoni questo concetto Marinesco per esprimere la buona maniera di poetar degli Ebrei, e de' Greci, ch' è nuova per quegl' Italiani, che non fanno scrivere, che quattro sonettini d' amore sull' esempio de' cinquecentisti. Si distinguono le ottave sulla notte del santo Natale, quelle sulla Concezione della Vergine, e quelle per lo giuoco Olimpico delle ghirlande, tre componimenti a' quali possiamo sperare i simili solo dallo stesso sublimissimo Golt.

Ritorniamo alla sua dissertazione, in cui parlando egli del merito della poesia Ebraica, fa troppo onorata menzione di me, che non ho la sorte finora d' esser nella sua amicizia. Prego V. S. Illustriss. di ringraziarlo in mio nome, e nel tempo stesso esporgli alcuni miei sentimenti diversi in apparenza da' suoi, ma che possono conciliarsi, se si voglia usare un poco di moderazione. Restringe egli il poetar sublime agli argomenti sacri, eroici, e filosofici, e perchè crede, che niuna difficoltà s' incontri pel sacro, ed eroico, comincia dal filosofico, esaminando la controversia fra Castelvetro, che credea, che gli argomenti filosofici non fossero materie di poesia, e Francesco Patrizio, che sostenendo il contrario s' è sforzato a dimostrare, che il poema scientifico di Empedocle sia poema più dell' Iliade d' Omero. Ci vuole un poco di stomaco forte per digerire l' opinione di Patrizio, che paragona

nava

nava un poema, che nè egli, nè alcuno de' nostri ha mai veduto, coll' Iliade, che non ha potuto dopo tanti secoli consumare la voracità del tempo, che sì prestamente ha ingojato il poema filosofico d' Empedocle. Il Signor Golt, che avea per suo assunto l' inveire contro alla poesia amorosa, e far vedere, quanti altri campi vastissimi ci sarebbero nella filosofia, con eloquenza oratoria s' avvanza troppo forse, affinchè poi fra le contrarie opinioni, se il lettore non s' abbandona alla sua, almeno resti nel mezzo.

Se è questa la sua intenzione, noi siamo d' accordo, e qual sia la via di mezzo, l' additerò brevemente. La poesia può trattar qualunque materia: chi lo contrasta è un pedante, che non merita esser confutato. Un poema Didascalico, farà poema, altrimenti che ne faremmo noi delle Georgiche di Virgilio? de' sei libri di Lucrezio? della sfera d' Arato? dell' opere, e de' giorni d' Esiodo? Quì sono col Golt: ma è un poema, che cede infinitamente all' Eroico, altrimenti si direbbe, che Virgilio è maggior poeta per le Georgiche, che per l' Eneide, che sarebbe una poetica eresia. Quì il Golt dovrà esser con me. La ragione è ben chiara: la fantasia fa il poeta, non la dottrina, e l' ingegno: ne' poemi Didascalici ci è molta dottrina, ed ingegno, ma poca fantasia, e benchè i poeti di primo ordine possono arricchirgli d' episodj, come dice Golt, questi stessi episodj fanno conoscere, che la materia Didascalica in se stessa non è capace della poetica vivacità, e perciò van cercando di abbellirla con gli episodj.

La controversia subalterna, se ne' poemi eroici, drammatici, lirici, possa parlarsi di cose scientifiche, è de-

è degna di pedanti , non d' uomini da senno : Bembo , che riprendeva in Dante la pedanteria di voler comparir filosofo , e teologo , era il simbolo della volpe d' Esopo coll' uve acerbe , perchè egli (uomo di moltissime cognizioni) quanto alla poesia , si contentava d'accozzar eleganti parole , e non più . Il poeta ha da esser gran filosofo , ed ha d' aver le cognizioni di tutto , perchè di tutto può occorrere di trattare nella poesia . Chi avrebbe mai creduto , che in una scena d' un dramma si potesse trattare , e disputare sull' esistenza , sulla pluralità degli Dei ? Eppure al gran Metastasio gli è caduto così opportunamente nella prima scena della seconda parte della sua Giuditta , che tutti i teologi non han saputo in tanti volumi con tanta facilità trattar quegli argomenti , che l' immortal poeta ha felicemente trattato in una brevissima scena . Qui sono col Golt , e con Francesco Patrizio . Ma il poeta ha da esser filosofo-poeta , non pedante-filosofo , che declami *ex cathedra* , e per mostrar la sua scienza , ci stanchi con episodj scientifici caricati di sottili riflessioni . Tutto dee saper il poeta , ma non tutto dee dire , e sparger semi per le sue opere delle sue vaste cognizioni , in maniera che conosca il lettore , che quei versi non potevano uscire , se non da chi ha

Pien di filosofia la lingua , e il petto .

E il poeta , che volesse di tanto in tanto ricrearci con quattro vocaboli delle scienze , *cubi* , *coni* , *trapezj* , *parallelogrammi* , sarebbe un poeta pedante , non potea filosofo , eccetto il caso , quando il poeta scrive un poema Didascalico su di queste materie : perchè allora si dee mettere in cattedra , ed insegnare . Senza nominar mai *coni* , *cubi* , e *triangoli* , si può mostrare d' esser gran Matematico , Astronomo , e Geo-

e Geografo: poichè queste cognizioni servono al poeta, acciocchè non erri, quando parla di tali cose, e si conoscerà Geografo, se esattamente descrive i luoghi, e le distanze, non se insegna, come debbono misurarsi, poichè la poesia è piuttosto una pratica della filosofia, dirò così, e la teorica si dee riserbare a' professori. Anzi io credo, che sia cosa da fanciulli il far pompa di saper tali cose, e non ha motivo il Golt di maravigliarsi del Muratori, che approva le ragioni di Castelvetro, e di Francesco Patrizio: l'uno, e l'altro han ragione, e la questione si terminava subito, se Castelvetro era meno pedante, e Patrizio meno filosofo: parole delle scuole filosofiche in poemi no: ha ragion Castelvetro: cose filosofiche trattate col linguaggio poetico, sì: ha ragione Patrizio. I poemi d'Omero sono stati considerati da tutta l'antichità, come i fonti di tutto il sapere. La teologia antica era in Omero, la fisica in Omero, ma tutto coperto da poetiche immagini.

Per convincere il Sig. Golt, prendiamo in mano un poco il Salterio: non credo, che Golt pretenda d'aver più spirito religioso, ed animato di miglior zelo di Davide: si leggano tutti i salmi, e mi ritruovi in cencinquanta componimenti sacri una riflessione acuta filosofica, o teologica: tutta la teologia v'ha ne' salmi, ma ci è diversamente, che nell'epistole di S. Paolo. Nel c. 2. della mia Dissertazione preliminare io osservava, qual sia il motivo, per cui quasi tutti i componimenti sacri de' poeti Italiani sieno privi di venustà, e ci stancano, ed i salmi sieno così ameni, e non ci stancano mai, e conchiudea, che questo proveniva, che ne' salmi *giuoca continuamente la fantasia del poeta con belle immagini*.

magini, e non mai spicca l'ingegno filosofico con acute riflessioni, le quali sono opposte al bello della perfetta poesia, siccome le fantastiche immagini son nemiche del vero della sana filosofia.

La filosofia morale è quella, che dee maneggiarsi continuamente dal poeta, che ha d'aver la chiave del cuor umano, ciò che non s'acquista, se non da profonde continue meditazioni sulle virtù, e su i vizj, e sulle cagioni, ed effetti de' medesimi: e di questa sentiva Orazio, quando disse:

Rem tibi Socratica poterunt ostendere chartæ.

Ma delle altre scienze bisogna con grande arte sparger le notizie, ove vanno a propolito, e renderle chiare, amene, e venuste col poetico linguaggio.

La ragione di quanto ho detto nasce dall' obbligo indispensabile, che ha la poesia d'esser popolare. Su questo articolo abbiamo ancora un poco di contrasto col Golt: ma ritroverò io la maniera di accordarci insieme. Castelvetro crede, che la poesia sia stata trovata, per dilettere le goffe genti, ed allettare il popolo, che non intende il linguaggio delle scienze. Francesco Patrizio riflette saggiamente, che allora la poesia cominciò ad aver per oggetto il dilettere il popolo, quando comparì sul teatro, ma per XVII. secoli ci fu poesia senza teatro, ed i poeti antichi eran teologi, e filosofi. Golt dice, che non sa capire, qual genio strano sia il volere scrivere, per dilettere il cuoco, l'artigiano, il contadino, e non già il savio. Questa controversia non si scioglierà mai, se non si definisce, che cosa s' intende per *popolare*, come si vuole la poesia. Popolare noi chiamiamo ciò, che piace al popolo, ma questo *popolo* non si forma dal solo cuoco, e dal contadino. Non ha detto mai nessuno, che la poesia

sia ha da esser plebea: ha da esser *popolare*, cioè, ha da piacer a tutti, e per tutti intendiamo quei, che son atti a trar diletto dalla buona poesia. Il poeta ha d'esser filosofo, ma non dee piacer solo a Newton, a Leibnitzio, a Volfio: altrimenti si scriverebbe per troppo pochi. Anche la poesia teatrale, che dee esser più popolare dell'altra, s'intende, che dee piacer al popolo spettatore, non a' soli Platon: ma farebbero torto a' teatri Golt, e Patrizio, se credessero, che ne' teatri andasse solamente il cuoco, ed il contadino. Per popolare che sia, a costoro non piacerà mai una tragedia, ma qualche farfa disordinata. Crederà dunque alcuno, che le inimitabili opere del più gran filosofo, e savio poeta, che mai ci sia stato, qual è Metastasio, sieno eccellenti, perchè piacciono al contadino, ed al cuoco? Il pregio veramente di quelle poesie è, che son così popolari, e facili: ma quella facilità nasce dalla troppo profonda meditazione della filosofia, poichè l'oscurità nello spiegarci vien dalla confusione delle idee, e della non giusta combinazione di esse, ch'è in noi: ma chi è gran maestro, chi ha le idee chiare in testa, chi ha la materia ben digerita, con una pennellata esprime tutto quel, che ha prima ben concepito nella sua fantasia, e quei versi, che pajon facili, sono frutti di lunghi sudori, dovendosi faticar molto, per far una cosa facile di tal maniera.

Ma anche la gente dottissima s'annoja della poesia troppo filosofica, e dotta, e conseguentemente difficile. Il principal fine della poesia è diletta- re: il dotto anche fatica nel dover troppo fondatamente studiare quel libro. Quando io ad ogni verso ho da fermarmi, per ben capire quel, che s'è detto,

Tom.I.

B b

non

non posso più dilettermi, e mi restringo solo all' utile: e quando dalla poesia si voglia ricavar solo l' utile senza il diletto, che bisogno ho di ricorrer a' poeti, e non vado a spegner la sete ne' limpidi filosofici fonti? Il precetto d' Orazio non fallirà mai:

Omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci.

Questo s' otterrà, quando il poeta non è solo versificatore, che accozzi parolette eleganti sì, ma senza peso; ma non è solo filosofo, che pensi tanto all' utile, che si dimentichi del dolce. Gran filosofo ha da esser il poeta, cioè grand' uomo savio, che abbia le notizie universali di tutte le scienze, e sappia spargerle a tempo, a luogo, e condirle colla venustà delle immagini, e coll' amenità dell' espressioni. Questo io credo, che sia il sentimento del Golt medesimo, benchè sembra, che per servire all' argomento, l' abbia tirato un poco più in là. Così egli stesso ha fatto in quelle bellissime terzine, e nobilissime ottave, che ho di sopra notate, nelle quali comparisce gran filosofo, e gran poeta. Così ha fatto ancora V. S. Illustr. nelle ottave, che mi compiega chiedendone il mio sentimento, per la scesa al Limbo de' Padri, in cui si riconosce, che chi scrive ha troppo meditato sulla sana filosofia. Ma questa filosofia è così adorna di vive immagini poetiche, che incanta, e rapisce, non fa fuggir i discepoli dalle scuole, e quella fra le altre, nella descrizione dell'avarizia, alludente a' danari di Giuda può stare a fronte di qualunque idea più brillante de' Greci poeti (*). Basta fin qui. La lettera è più lunga di quel, che avrei creduto, avendola dettata dopo scritta la lunghissima a Tourner, che qui restringo; ma V. S. Ill. sa, che i musici non vogliono mai cantare, e si scusano d' aver roca la voce,

ce , ma se cominciano , non la vogliono finire .
Questo vizio non è solo comune a' musici: compa-
tirà la cicalata , e resto b. l. m.

D. V. S. Ill. Napoli 17. Ottobre 1771.

Devotifs. Serv. vero -- Saverio Mattei.



(*) Come non si ritrovano stampate, avranno il piacere i lettori di veder qui inserite queste ottave, che possono chiamarsi un salmo Italiano.

I.

Glà per le vie del Ciel splendea più bello
Il giorno, che di lutto si coprìo,
Mosso a pietà dell'innocente Agnello,
Che per l' ingrata Umanità morìo;
Quando; racchiuse ancor nel freddo avello
Le caste membra del Figliuol di Dio,
La div' Alma beata il varco aprissi
Al bujo eterno de' profondi Abissi.

II.

Era d'intorno a Lei l' alata schiera,
Ornamento, e splendor di sua magione;
E innanzi già la trionfal bandiera
Spiegata in Ciel nella fatal tenzone,
Nè la folta poseo caligin nera
Le porte ricoprìr della prigione,
U' le dolenti note eran segnate:
„ Uscite di speranza, o Voi, ch' entrate.

III.

*Antiche rugginose eran le porte
 Del cupo albergo, e squallide le mura;
 Le ferree chiavi furon date a Morte
 Dal primo dì della comun sventura:
 Ma vacillando all'apparir del forte
 Riparator del Mondo, e di Natura,
 S' aprìro, e misti n' uscìr fuora i pianti
 Allo strider de' cardini sonanti.*

IV.

*Aer fosco maligno, opaca notte,
 Vapor pesante, denso fumo, e grave,
 Alti, e fiochi sospir, voci interrotte,
 Suon tetro, ed empio di bestemmie prave
 Empicano i giri dell' inferne grotte
 Di spavento, e d' orror, ch' ordin non ave;
 E riflettea sull' anime infelici
 La scarsa luce delle fiamme ultrici.*

V.

*Allo splendor non mai veduto innante,
 Che dagli occhi, e dal volto uscìa del Nume,
 La prima Figlia del crudel Regnante
 Furia d'atti orgogliosa, e di costume
 SUPERBIA accorre, e con altier sembiante
 Sostegno al vinto Inferno esser presume,
 Ma vergognosa a lagrimar sen riede,
 Che del Maestro d'umiltà s'arvede.*

Tu

VI.

*Tu pur volgendo il torbid' occhio bieco
 Chiami, INVIDIA, in soccorso il tuo Livore ;
 Ma immobil ti trattien nel cavo speco
 Il freddo ghiaocio del natio timore ;
 Volgi contro te stessa il furor cieco ,
 Or che l' esempio del fraterno amore
 Per te tradito in braccio al duol ti lassa ,
 E il gran delitto ti rinfaccia , e passa.*

VII.

*Ghi ridir puote i furiosi accenti ,
 Che replicò l' inesorabil IRA?
 Dunque il Signor delle perdute genti
 Così distrutti i Regni suoi rimira?
 Io già nol soffro.... E l' Anime dolenti
 Quà , e là baccante a risvegliar s'aggira
 Con accese pupille, ed asta in mano
 Calda, e bagnata ancor di sangue umano.*

VIII.

*Qual se per gli erti gioghi d' Appennino
 Vento improvviso aquilonar si desta,
 S' ode un susurro tra le querce , e chino
 Scuote l' abete la fronzuta testa ;
 Tal colla speme di miglior destino
 Freme , e mormora allor la turba infesta ,
 E tenta erger la fronte al Ciel nemica ,
 Quasi posta in obbligo la pena antica.*

IX.

*Tutti i Mostri, che Averno in se racchiude,
 Alzan le grida in vario suon disorde:
 La sonnacciosa ACCIDIA i rai dischiude,
 E non atta a pagnar, le man si morde:
 L'ebbra nemica di frugal virtude
 La GOLÀ infame colle fauci ingorde
 D' immonde serpi si nutrica, e intanto
 Mesce per duolo a' sozzi cibi il pianto.*

X.

*Col poter de' suoi sguardi, e col vermiglio
 Labbro crede LASCIVIA usar sua frode;
 Ma nel mirar delle Convalli il Giglio
 Disperata s'astonde, e il cor si rode:
 AVARIZIA neppur solleva il ciglio
 Dall' argento, in cui sol s'immerge, e gode;
 Forse fra questo argento eravi quello,
 Che su vil prezzo del venduto Agnello.*

XI.

*Vinto de' spiriti rei la schiera immonda,
 Che nel centro del cupo Erebo fugge,
 Ululati s'udir nella profonda
 Valle simili a rauco tuon, che mugge:
 Videsi gorgogliar del foco l'onda,
 Che le trist' alma non consuma, e adugge,
 Ed al piè di Satan per maggior pena
 Pose GIUSTIZIA la servil catena.*

S' apre

XII.

*S' apre il carcere allor , che vacchiudea
 I sommi Patriarchi , ed i Profeti :
 Daniel , che gli anni numerati avea
 Già ne predisse i dì felici , e lieti ;
 Quindi all' aer , che puro risplendea ,
 Usciron da' penosi antri segreti :
 Lor Duce era la FE' , che agli occhi tolta
 S' avea la benda , e al crin pendea disciolta .*

XIII.

*Sulle piume di foco innamorata
 Le pietose volgendo alme pupille ,
 Dentro il cor della Turba fortunata
 Vibrava CARITA' strali , e faville :
 SPERANZA ancor d' un bel verde ammantata
 Spargea da' lumi del piacer le stille ,
 Quasi , che dir volesse : Al ben verace
 Io vi scorsi , alme elette ; itene in pace .*

XIV.

*Mentre così d' allegre voci intorno
 Eran quelle giulive aure percosse ,
 Le dense nebbie del feral soggiorno
 La bella scbiera dalla fronte scosse :
 Dalla marina Eoa nascendo il giorno
 Feo le Celesti vie candida , e rosse ,
 E la div' Alma uniffi all' uman velo ,
 Quando sorgea la terza Aurora in Cielo .*

DELLA
POESIA DRAMMATICO-LIRICA
DE' SALMI
DISSERTAZIONE,

Che serve di risposta al giudizio dell'Autore
dell' Efemeridi letterarie di Roma

Sullo stile della traduzione

DI SAVERIO MATTEI.

GIUDIZIO DELL' AUTORE

D E L L'

EFEMERIDI LETTERARIE DI ROMA.

I *Libri poetici della Bibbia tradotti dall' Ebraico originale, e adattati al gusto della Poesia Italiana, colle note, e osservazioni critiche, politiche, e morali, e colle osservazioni su' luoghi più difficili, e contrastati del senso letterale, e spirituale. Opera di Saverio Mattei, tom. IV. 1772. in 4.*

Precede in questo quarto volume una dissertazione del dottissimo Autore sulla Salmodia degli Ebrei, nella quale si prosegue la materia della Musica Ebraica ne' tomi precedenti trattata, e dove il Sig. Mattei bravamente ribatte le opposizioni de' suoi illustri avversarj. Termina la dissertazione colla versione di un' *Ortio*, o sia di una poetica Litania Etrusca, tratta dalle famose tavole Eugubine, e recata in versi sdrucchioli dall' A., che si vale nello spiegar questa leggenda delle notizie, e dell' alfabeto del Gori. Il Sig. Saverio la giudica bellissima, e chi vorrà contrastargli una cosa, della quale per verità noi siamo tutti all' oscuro? E' però verissimo, che il N. A. pruova la eccellenza della Musica Ebraica con forza tale, che non ci hanno che fare le difficoltà del P. Martini, ed alcune osservazioni, dubbj, e sospetti, che il leggiadrissimo Sig. Abate
Meta-

Metafasio espone all' A. in alcune lettere, che qui si recano originali sul fine, ed alle quali nobilmente risponde il Sig. Mattei. Per verità codeste lettere dell' immortal Poeta Cesareo non ci vanno troppo a sangue: sono dettate con mollezza, con una certa leziosa affettazione di spirito, con sentimenti ricercati, con uno stile intrecciato, che sente un poco di francesismo, e moltissimo del seicento. Per esempio (pag. 285.) *il nostro buon padre Apollo, che tanto la favorisce, saprà ben provvederla di più abile Calzolaio . . . E qui confesso* (pag. 286.) *che la virtù magnetica de' versi mi strascinava violentemente alla lettura prepostera della sua poetica versione.* Tali sono altre espressioni (pag. 296, 298, 327. &c.). Ci perdoni la nostra sincerità l' illustre Principe de' Drammatici; egli è sì grande per altri titoli, che codeste eccezioni sono un nulla, e si fanno da noi per timore, che un certo effimero incanto, e la sua rispettabile autorità non i strascini la gioventù. Conviene svellerle affatto queste reliquie del seicento, e noi pur troppo temiamo di non essere intesi abbastanza: ma non destiamo il vespajo. Le lettere del dottissimo P. Mingarelli sono gravi, sode, erudite, e le risposte dell' A. corrispondenti. Vi abbiamo letta pure con piacere la bella lettera del Sig. Mattei in risposta ad un' altra spiritosa, e forse un pò troppo, del Signor Abate Tourner: il Sig. Mattei vi disegna con mano maestra il carattere di Pindaro, e di Orazio, i pregi loro, la differenza del lor poetare, e deride meritamente gli strani confronti, e gli stravaganti giudizi, che ne sono talora stati fatti. Ora per favellare del principale argomento del Libro, cioè de' Salmi, noi renderemo candidamente giustizia alla
erudi-

erudizione del Sig. Mattei, alla sua profondità, e giustezza nel cogliere il vero senso di alcuni passi difficilissimi, ed alle dotte, savie, e magistrali osservazioni, che vi si annettono. La lingua Ebraica, la storia de' tempi, la critica, e tutta la erudizione multiplice dell' A. sono pregi, che non si possono mai lodare abbastanza, e meritamente gli hanno procacciati gli elogi del Pubblico, e de' Letterati, e de' Giornalisti. Noi volentieri facciamo plauso a tanti encomj, e vi aggiungiamo la nostra voce. Ma diremo ancora sinceramente, che il metro, e la frase è troppo, come altra volta notammo, *Metastasiana* (*sit venia verbo*); che l' A. non è purgato nell' espressione, che ha gran fantasia, ma non eguale delicatezza, e ch' egli avrebbe fatta un' opera senza eccezione, se ai tanti pregi mentovati di sopra, egli accoppiasse la vera lingua poetica, e la ricchezza, e lo stile proprio della lirica poesia. Egli scrive sempre in istile drammatico anche allora, che vuol essere lirico unicamente; Metastasio lo ha sedotto, l' ha incantato, ed egli era uomo da esser grande, ed originale da se: e se non avesse sdegnate certe, da alcuni dette *minute bellezze*, l' opera sua farebbe nel secolo epoca, ed epoca immortale. Tuttavia il suo libro è tale, che l' età nostra se ne dee vantare: sarà difficile di far meglio, e i Salmi di Davide hanno finalmente trovato, chi gli ha veramente intesi, e chi li rende chiari, ed intelligibili, senza avvilirne la natia maestà. Entrenderemo forse altra volta in più distinto ragguaglio; spiegheremo più esattamente il nostro pensiero; citeremo i Salmi, ed i passi particolari, con i dovuti confronti; e faremo sempre mai ammirare il portentoso ingegno del chiarissimo Sig. Mattei.

R I.

R I S P O S T A

Amico Veneratissimo .

SCuferete il mio ardire , se non avendo l' onore di conoscervi , anzi non sapendo neppur chi siate , vi chiamo *mio veneratissimo Amico* . Voi non potete esser che tale ; giacchè gli elogi , di cui caricate la mia opera nelle vostre efemeridi non possono scusarsi altrimenti , che con riconoscergli , come derivati da troppo amicizia , e parzialità . Voi chiamate profonde , dotte , savie , e magistrali le osservazioni , portentoso l' ingegno dell' autore , dottissima l' opera , e tale , che può far epoca nel secolo , e mille altre espressioni , che non senza rossore potrei replicare , e che certamente non meritava .

Amico, voi dite , che Metastasio mi ha *incantato*, e *sedotto*: *trahit sua quemque voluptas*: a me pare ch' io abbia fatto un colpo più grande , cioè d' *incantare* e *sedurre* voi stesso . Sì , v' ho *sedotto*: com'è possibile , che se non v' avessi *sedotto* , avreste parlato di me , e della mia opera in tal maniera ? Vi pare , ch' io meriti tali lodi ? Quando mai le mie speranze potevano aver mire così alte ? Voi mi volete persuader , ch'io sia qualche cosa nel mondo : io ho creduto finora d'esser nulla , e tanto sono stato lontano dal pretendere il primo luogo in Parnaso , che forse era contento dell' ultimo , ed il mio dubbio era , se mi avessero ammesso . Con tutto ciò , se bene il vostro giudizio sia troppo parziale , io lo credo sincero . Così la sentite : siete stato veramente da me *sedotto* ; ma è certo , che il vostro sentimento è quale l' avete spiegato . Le vostre lodi non
son

son sospette, perchè colla sincerità medesima spiegate il vostro giudizio intorno a quelle cose, che non vi piacciono nella mia opera. Voi credete, che *la frase sia troppo Metastasiana*, e ci aggiungete in parentesi *sit venia verbo*: questa parentesi mi fa conoscere, che voi siete persuaso, che la metà almeno del mondo letterario è di genio diverso del vostro, e che ha per virtù quel, che voi credete difetto. Or vi par poco, ch'io piaccia ad una metà? Io mi credea, che non piacesse a nessuno. Voi dite, *che Metastasio m' ha sedotta, e incantato, e ch'io era uomo da esser grande, ed originale da me*. Amico, nol sapeva: da oggi innanzi vedrò di farmi originale. A dirvela, m'era salita in testa una certa vanagloria sul principio: ma poi pensai, che i nostri Toscani furon sempre copisti: che per tanti anni il gran pregio consisteva in esser un buon Petrarquista, e non uscir mai dagli originali del trecento: che quando Tasso volle esser *grande, ed originale da se*, gli si scatenò contro tutta la Toscana, e poco mancò, che come un eretico novatore non fosse condotto al S. Ufficio. Che quando Metastasio volle anche *esser grande, ed originale da se*, si mosse contro a lui l'Italia, la Francia, e quasi tutta l'Europa. Egli è vero, che il tempo fa giustizia all'oppressa virtù: che Tasso, e Metastasio superata l'invidia son giunti ad esser ammirati, e venerati da tutto il mondo: ma come a questo segno, a cui Metastasio è giunto in vita, Tasso non arrivò, se non dopo morte, io non sapea qual sorte a me potesse toccare, e nel dubbio ho poco curato d'esser ammirato dopo morte, quando fossi esposto in vita alle persecuzioni. Quindi ho creduto, che dovendo tentar un'opera tutta nuova, in cui mi farei esposto

sto alle tempeste, che potean risvegliare i Teologi, i Filosofi, i Critici, ed i Moralisti, ho voluto almeno mettermi al coverto in quanto alle tempeste poetiche, che son tanto più formidabili, quanto possono muoversi anche dalle donne. Quindi avendo veduto, che il mondo tutto è *sedotto*, ed *incantato* dal *Metastasio*, ho creduto di vestirmi di quelle vesti già approvate, e non introdurre una nuova moda. Sapete, che fa il mentir veste! *Ulisse* era uomo da esser *grande*, ed *originale da se*; eppure per uscir salvo dalle mani di *Polifemo*, si coprì d'una pelle di capra. Quanto meglio ho fatto io in vestirmi d'una pelle di *Leone*! Mi è così riuscito di scappar illeso da' denti del popolo, il cui giudizio è da temersi: ed è minor male, che non sia piaciuto a voi, ch' essendo dotto mi compatirete, e ritrovando tante cose nella mia opera, che vi piacciono, perdonerete a questo difetto per quelle virtù: discrezione, che dal popolo è vano sperare.

Ma è necessario oltre a ciò, ch' io vi manifesti l'intenzione, ch' io ebbi, quando cominciai a scriver quest'opera: uditemi, e poi condannatemi, se son reo. Non ho avuta l'ambizion mai di passare per un gran poeta nel mondo, benchè mi sia esercitato in ogni sorte di poesia. Se avessi avuta quest'ambizione, avrei pubblicati tanti volumi di componimenti, che ho scritti prima d'inprender queste sacre fatiche, e fra gli altri un *Canzoniere*, in cui vi sfiderei a ritrovare una frase *Metastasiana*. Ma ho creduto di dover gittare alle fiamme tutte quelle poesie, che non contengon le lodi di Dio, e della virtù. Una santa indignazione mi struggeva in veder il mondo tutto *incantato*, e *sedotto* dalle bellezze della poesia profana, e specialmente dalla musica

fica, che l'accompagna; pensai d'inventare un sacro trattenimento per gli figliuoli di Sion, acciocchè volendosi divertire non dovessero correre in Babilonia. Come avreste voi fatto? Sareste a queste anime schive andato colla vita di S. Antonio primo Eremita, di Panunzio, di Simone Stilita? Se ne sarebbero fuggiti tutti senza sentirvi: bisognò andar colla vita divota di S. Francesco Sales. Che vogliono costoro? musica? io farò metter in musica i salmi: teatro? ritroverò salmi, che sono azioni teatrali. Ma nè il teatro Italiano, nè la musica può stare senza Metastasio: ed io farò, che ritrovino Metastasio ne' salmi.

*Così all' egro fanciul porgiamo aspersi
Di soave liquor gli orli del vaso,
Succbi amari ingannato intanto ei beve,
E dall' inganno suo vita riceve.*

Questo fu il proposito di Davide, e di Salomone, il primo co' salmi *lirici*, il secondo colla *Cantica drammatica* (se bene e quelli, e queste sien nel medesimo stile, e nel medesimo metro, come fanno i dotti di lingua Ebreja) cercarono di trattenere il popolo, e di tirarlo a Dio con un santo inganno. E quei salmi si cantavano nel tempio, si cantavano nelle case, si ballavano nelle processioni, e quasi si rappresentavano da uomini, e donne, (a) che così lodevolmente si divertivano lodando il Signore. Questo è stato ancora il mio proposito, come mi sono spiegato nella prefazione; e se ho adempito a quel, che mi son proposto di fare

(a) Vedi la dissert. prelim. c. 9. l' argomento del salmo 69. e la dissertazione dell' origine della poesia drammatica presso gli Ebrei avanti al salmo 117.

re, ho conseguito il mio intento. Ben ha capito questo mio disegno il Sig. Lami di chiarissima memoria, il quale forse *sedotto, ed incantato* da me, ugualmente che voi, dopo aver con troppa parzialità parlato di me, loda specialmente l'eleganza dello stile (non conosceva, ch'era Metastasio), loda la scelta de' metri (non conosceva, ch'eran drammatici), e chiama la mia opera *santamente lusinghiera*. (a) Ben

Tom. I.

Cc

l'in-

Giudizio del Signor Ab. Giovanni Lami, Teologo di S. M. Imperiale, nelle novelle Letterarie dell'anno 1770.
5. Gennajo N. 1.

(a) *I libri Poetici della Bibbia tradotti dall'Ebraico originale, e adattati al gusto della Poesia Italiana, colle Note e Osservazioni critiche, politiche, e morali; e colle Osservazioni su i luoghi più difficili, e contrastati del senso letterale, e spirituale. Opera di Saverio Mattei. Tom. III. In Napoli 1768. nella Stamperia Simoniana. In 4. di pagine 238.* Io so, che alcuno si maraviglia, che finora io non abbia parlato di questa opera eccellente, essendone già usciti alla luce due precedenti volumi: ma io mi maraviglio ancora, come abbia io tanto coraggio di parlarne adesso. Questa è un'opera così dotta, così santamente lusinghiera, che a volerne parlare è più malagevole il ritrovare il cominciamento, che il fine. Imperciocchè, se io voglio celebrare la sua dottrina, mi si affaccia l'eleganza: se io voglio commendare la sua poesia, vuol esser lodata la sua pietà, e religione: se ammiro la Parafrasi nobile, e maestosa, pretende il primo luogo la cognizione delle lingue erudite: se mi piace la varia forma de' versi, e dell'egregie traduzioni, mi rapisce la tenera dolcezza de' sentimenti celestiali, e divini. E come mai mi poteva io determinare in una tenzone di cose, che tutte egualmente mi attraevano, per essere ciascheduna messa per pietra angolare delle mie riflessioni? Neppure adesso so, come mi fare a discorrere di questo terzo volume. Rimarrò dunque nella mia incertezza, e lascerò giudicare a' miei Cristiani Lettori quel, che debba dirsi prima, quel, che debba lodarsi poi, col riportare qui un saggio di questa laudabile Parafrasi de' Salmi: benchè io dessi un'altra volta in questi fogli altro saggio della sublime impresa del nostro autore, essendomi capitata alle mani una versione manoscritta di queste canzoni maravigliose, per preludio di quelle, che dovevano apparire, dopo che fossero state pubblicate colle stampe. Ma questo secondo voglio, che serva ancora per un Inno, che voglio cantare a Dio Creatore, Vivificatore, e Conservatore del mondo

l'intese ancora il dotto, e santo Vescovo di Cortona Monsignor Ippoliti, che nella sua pastorale crede, che non si potesse far un'opera più utile per allontanar la gente dagli spettacoli profani, quanto una versione di salmi appunto nello stile Metastasio. (a)

Indi avendo inteso, che già si eran posti in musica molti de' miei salmi, e che si cantavano con piacere nelle conversazioni, me ne richiese con sue lettere le copie. Ecco compiti appieno i miei desiderj: che preme a me, ch'io non sarò tenuto per un grande, ed original poeta? Son ben compensati i miei sudori, e gli crederò da Dio benedetti, quando per mezzo di essi si trattenga per un'ora un giovane con profitto.

Questo può bastarvi in difesa dell'aver voluto io camminare per una strada battuta piuttosto, che batterne una nuova. Ma è poi così cattiva questa stra-

mondo, quasi che sia un canto di cigno oramai moribondo, non essendo io per l'avanzata età molto lontano dal termine della mia. (*Par, che sia stata una profezia: pochi giorni dopo veramente morì questo uomo dottissimo, la cui memoria sarà eterna.*) Prosegua adunque il Sig. Mattei la sua nobile, e celeste carriera, e ci finisca di dare l'elegante armoniosa Versione de' Salmi divini, che ne avrà premio da Dio, e lode dagli uomini, i quali tutti faranno giustizia al suo molto, e giudizioso sapere.

(a) I divertimenti semplici, che non hanno bisogno nè di spesa, nè di spesa, per servire di ricreazione, sono meno vivi, e sensibili, è vero, mentre gli altri di diverso genere rapiscono l'anima col muover le macchine delle passioni; ma i passatempi semplici sono di miglior uso, danno un contento eguale; e durevole senza alcuna conseguenza maligna, e fanno sempre del bene; laddove gli altri simili a' vini falsificati piacciono alla prima più de' naturali, ma alterano, e nuocciono alla salute. Guastasi il temperamento dell'animo de' giovani, non altrimenti, che il gusto della ricerca de' divertimenti troppo vivi, e piccanti. . . La poesia, è la musica, toltone l'abuso, e tutto ciò che non tende al loro vero fine, potrebbero essere adoperate con molto utile, per risvegliare nell'

strada in se stessa, che non si debba seguire, o conducesse finalmente al precipizio? Amico è tempo di scoprirvi, e di parlar chiaro: vi spiace generalmente l'imitazione, o vi spiace l'imitazione del Metastasio? La mia copia non vi pare esatta, o vi soddisfa poco l'originale? A me pare, che non vi piaccia Metastasio, e che non approvate gli applausi, ch'ei riceve da tutto il mondo, e volete esser solo. Statevi solo: io voglio seguir il popolo, perchè mi spaventa il *vox soli* di Salomone. S'è così, non giova, ch'io m'affanni: qual meraviglia, ch'io non vi piaccia, se non giunge a piacervi colui, che ha dato piacere a tutto il mondo? Che il vostro fastidio è più per le cose del Metastasio, che per le mie, si vede a chiari occhi dal giudizio, che date delle sue lettere. Queste hanno *incantati*, e *sedotti* tutti più delle sue poesie; eppur voi francamente dite, che non vi *vanno a sangue*, e lodate tut-

C c 2

te

nell'animo de' giovani de' sentimenti vivi e sublimi per la virtù. Quante opere della scrittura abbiamo noi, che sicuramente si cantavano dagli Ebrei? I cantici sono state le prime memorie, che hanno conservata con maggior distinzione, prima della storia, la tradizione delle cose divine tra gli uomini. Si sa quanto sia stata possente la musica fra i popoli pagani, per innalzar le anime sopra i sentimenti volgari. La Chiesa ha stimato non poter meglio consolare i suoi figliuoli, che col canto delle lodi di Dio: non si possono dunque abbandonare queste arti, che sono state consacrate dal medesimo spirito di Dio. Una musica, ed una poesia Cristiana farebbe il più grande di tutti i soccorsi, per far perdere il gusto de' divertimenti troppo profani, e pericolosi a' giovani. La celebre, ed incomparabile traduzione de' Salmi di Saverio Mattei, fatta sullo stile drammatico di Metastasio, sarebbe il più bel soggetto di musica sacra, che potesse opporsi alla profana. Poichè qui non ha luogo alcuno la solita scusa di non trovarsi poesia seria Italiana, adattata alla gran musica. Ma finora non so, che vi abbia applicato di proposito alcun maestro dell'arte. Tanto è vero, che la musica moderna ha già perduto da gran tempo il suo nobile utile, e primario oggetto: *Pastoral*, di *Mons. Ippoliti* p. 17. & 18.

te le altre lettere, anzi encomiate molto le mie, che a paragon di quelle io credea, che dovessero sparire. Io vi ringrazio per la parzialità, che avete per me, ma son nell'obbligo di difender l'amico, benchè non abbia bisogno di tal difesa. Voi dite, che son *dettate con mollezza, e con una certa leziosa affettazione di spirito*: (son lettere familiari, in cui si parla di musica, e di poesia, non son Omelie sopra il Vangelo) *con sentimenti ricercati, con uno stile intrecciato, che sente un poco di Francesismo, e moltissimo del seicento*. Ora io non so capire la forza di questo giudizio. Ho inteso dire finora, che lo stile Francese sia troppo semplice: ora i *sentimenti ricercati* si chiamano *Francesismo*. Ho inteso dire, che i Francesi non avessero periodo: ora lo *stile intrecciato* si dice, che sente di *Francesismo*. Ho inteso dire, che i Francesi rinfaccian continuamente agl' Italiani le metafore, ed i traslati del seicento: ora quel, che sente moltissimo del seicento è il *Francesismo*. E finalmente ho inteso dire, e forse anch'io l'avrò detto, che la lingua Francese è propria per lo stile mediocre, e che appunto per la mancanza del periodo, siccome è poco atta allo stile sublime, così è la più atta allo stile familiare, in cui supera tutte le altre nazioni. Ora sento, che le lettere familiari, che non piacciono, son quelle, che son lavorate alla Francese. Ma vediamo, quali espressioni non vi piacciono, come *relique del seicento*. Ne recate in esempio quella della prima lettera: *Il nostro buon padre Apollo, che tanto la favorisce, saprà ben provvederla di più abile Calzolajo*. Ma quì amico non trattate coll' Ab. Metastasio con quella fede, ch' ei merita. Non esponete questa espressione così ignuda, e sola: da-
tevi

tevi carico della proposta, e poi giudicate della risposta. Io gli avea scritto, che non aveva ardire di comparir sul teatro insieme con lui, che lo pregava, che se stanco dal cammino, e dagli anni avesse a deporre i suoi coturni, che allora gli desse a me. Risponde con grazia, e lepidezza il Cesareo Poeta: *Ab! non desideri, mio caro Sig. Mattei, i logori miei coturni. Ella non sa dove premono chi gli porta, nè qual pena abbia a me costato il dissimularne il disagio. Il nostro buon padre Apollo, che tanto la favorisce, saprà ben provvederla di più abile calzolajo. Che ve ne pare? I suoi coturni eran logori, i coturni eran troppo pesanti; ci vogliono i nuovi. Ov' è quì il seicento?*

Più innocente è l'altra espressione, che la virtù magnetica de' versi mi strascinava violentemente alla lettura prepostera della sua poetica versione. Egli avea risoluto di cominciar a legger l'opera da capo: il primo tomo contenea le sole dissertazioni: dice, che la virtù magnetica de' versi (del secondo tomo) lo strascinava a sconvolger l'ordine, e cominciar dell'ultimo, e poi legger il primo. *Le mollezze, è francesismi, l'intreccio*, mi par che quì non ci sono.

E che chiami un tomo, o un salmo compagno, e fratello dell'altro con certe espressioni di scherzo, vi par difetto del seicento? Queste parentele letterarie fra' libri, e componimenti riconoscono un'epoca più antica: perchè fin dal 300. due canzoni del Petrarca si chiamarono *forelle*. E che altrove dice, che tiene i miei libri appuntati quanto basta per leggerli, aspettando i seguenti tomi, *per adornarli della veste signorile ad essi dovuta*, vi par espressione del seicento? Petrarca vestì la sua canzone di veste nera: Metastasio non potea vestir i miei salmi di veste rossa? Ricor-

datevi di quel maraviglioso commiato;

Fuggi 'l sereno, e 'l verde:

Non t' appressar, ove sia riso, o canto,

Canzon mia, no, ma pianto:

Non fa per te lo star fra gente allegra

Vedova, sconsolata, in veste negra.

Da questi versi, in cui Petrarca con sì bella immagine può sfidar Pindaro, ed Orazio con sicurezza di restar vincitore, si conferma ancora la parentela letteraria fra i componimenti, giacchè la canzone del Petrarca era vedova, ed andava vestita di lutto, ch'è segno, che quando avea marito andava abbigliata di veste signorile.

Con tutto ciò quel suo stile, che piace a tutti, a voi non soddisfa: statevi nella vostra, ma lasciate gli altri ancora nella lor libertà. Non bisogna disputar de' gusti: ci vuol poco a dir non mi piace: Omero non piacque, e non piace a taluno: udirete chi dice, ora il Tasso non mi piace affatto: un altro: quell' Ariosto è insoffribile, io non mi fido di leggerlo. A Petrarca manca la misura, non ritruovi un sonetto, che non abbia la chiusa, o stirata, perchè terminava il senso ne' quaternarij, o precipitata, perchè ci sarebbero voluti più versi. A Filicaja manca l' amenità: a Zappi manca la robustezza: Casa è sforzato; Bembo è un pedone, che non cavalca, nè volta: Chiabrera è secentista: Guidi tentò un nuovo genere di poesia, ma con infelice riuscita: qualche buon pensieruccio ella della Regina Cristina: Guidi rappezzava quei pensieri donneschi: che ne volete? Dante avea mostrato il vero bello della poesia, ma volle dir quel, che gli veniva in bocca, e non curò le minute bellezze, che son troppo necessarie: è pieno di tanti terminacci infelici. Che vi pare? dopo atterrati tut-

ti questi grandi uomini , ci vuol tanto a dire , *Mattei non mi piace , Metastasio non mi va a sangue* , quando il dirlo non costa altro , che il volerlo dire?

Non così tutto ciò , che dite intorno allo stile lirico: *Voi credete , ch'io scriva sempre in istile drammatico anche allora , che voglio esser lirico unicamente .* Piano ; chi mai v' ha detto , ch' io qualche volta voglio esser lirico unicamente? I miei salmi sono tutti scritti , per esser posti in musica , voi gli vedete in recitativo , ed arie , in canzonette , ec. alcuni in soli recitativi , altri in varj metri , che a prima fronte non pajono adattabili alla musica nostra ordinaria de' teatri , ma son capaci d'una musica più grave , e più seria , come in fatti il P. Martini ha scelto un di questi salmi , che voi chiamate *unicamente lirici* . Dunque vi cessi la maraviglia , se in questi vedrete ancora qualche ombra dello stile drammatico .

Ma è necessario , ch' io scuopra un inganno , in cui generalmente si vive , e che nel c.2. della mia dissertazione preliminare avea creduto d' aver posto in chiaro : ma poi intesi , che quel , ch'io avea scritto , non si era capito , e ci fu taluno , che pensò , ch'io avessi detto , che Pindaro fosse autor drammatico : una breve nota nella ristampa rischiarò meglio il mio sentimento , ma come la difficoltà non mi fu proposta da uomo , che meritasse risposta , non curai di diffondermi . Ora vi ringrazio , che , avendola voi fatta , mi costringete a trattar diffusamente un argomento per altro molto necessario .

Primieramente bisogna , che vi persuadiate , che lo *stile drammatico* non ci è , nè ci è stato mai . Rivolgete tutti gli scrittori di poetica antichi , e moder-

derni: non ritroverete fra gli stili annoverato il drammatico. Il dramma non può avere stile particolare, perchè è un impasto di tutti gli stili, e la gran difficoltà della poesia drammatica consiste appunto, che ha da saper maneggiare ogni stile: questa non è una nuova mia scoperta: è una verità, che non suole rifletterfi, ma sol che si rifletta, si conosce evidentemente. Che intendete voi per drammatico? La Tragedia, e la Commedia: fra questi due generi di poesie ci è tanta differenza, quanta fra un cuoco, ed un Re: è possibile, che si scrivano col medesimo stile? Fra lo stile del tragico Sofocle, e quello del comico Aristofane v'ha tanta differenza, quanta in un altro genere di poesia fra lo stile di Marziale, e di Virgilio. Eppure Aristofane, e Sofocle son tutti e due drammatici. Dunque non ci è uno stile addetto propriamente, e consecrato alla drammatica poesia.

Versibus exponi tragicis res comica non vult, dice Orazio, ch'è il gran maestro. Or è certo, che tanto la tragedia, quanto la commedia si scriveva in versi giambici: come dice dunque, che i versi debbono esser differenti? Si vede, che non parla della materiale tessitura de' versi, ma dello stile, che la commedia non vuole essere scritta collo stile tragico. Dunque ci sarà stile tragico, e comico, non stile drammatico. Or qual è questo stile tragico, e comico? formano una specie differente di stili? neppure: il primo è sublime, il secondo è medioere, o tenue.

Indignatur enim privatis, ac prope socco

Dignis carminibus narrari cœna Thyestæ.

Eppure non siam sicuri: perchè anche la tragedia sola, e la commedia sola è un impasto di varj stili

stili, e nemmeno potrebbe strettamente dirsi stile tragico, e comico per sublime, e per umile, perchè sovente la commedia s'innalza, e la tragedia s'abbassa:

*Interdum tamen & vocem comœdia tollit,
Iratuſque Chremes tumido dilitigat ore,
Et tragicus plerumque dolet sermone pedestri.
Telephus, & Peleus, cum pauper, & exul uterque,
Projicit ampullas, & sesquipedalia verba,
Si curat cor spectantis tetigiſſe querela.*

Ed i nostri drammi pastorali in qual classe gli metterete? E' possibile, che l' Aminta del Tasso, ed il Pastor fido possano scriversi con quello stile drammatico, con cui parla Tito, Attilio, Catone, Temistocle? E' possibile, ch' Egle nella Zenobia, Beroe nella Nitteti, Silvia nell' Isola disabitata parlino collo stesso stile, che Berenice, che Didone, che Vitellia, che Cleonice?

*Intererit multum, Davusne loquatur, an Heros,
Maturusne senex, an adhuc florente juventa
Fervidus, an matrona potens, an sedula nutrix,
Mercatorne vagus, cultorne virentis agelli,
Colchus, an Assyrius, Thebis nutritus, an Argis.*

Ecco dunque, che ritroverete ne' drammi tanti stili, quanti sono i paesi, dond'escono gli attori, e quante sono le diverse condizioni, e professioni degli uomini. Che volete dunque intender, quando mi dite, ch'io scrivo sempre in istile drammatico? E' questo biasimo, o lode? Ei vuol dire, secondo la mente di Orazio, ch'io cambio stile giusta la bisogna, secondo la materia, secondo gli argomenti, secondo le circostanze. Dunque non sono un imitatore infelice, nè ristretto ad un solo stile. Ma quando lo stile drammatico si desse, vi par cosa da nulla, ch'

io scriva in istile drammatico? E' il più facile, o il più difficile fra gli stili? Vi par, che avete detto niente: come se aveste detto, ch' io scrivo sempre in istile pastorale, e basso. M'avrebbe dispiaciuto, se aveste detto, ch'io ho posto i salmi in commedia: se gli ho posti in tragedia, ho creduto di mettergli nel miglior genere, che ha la poesia:

Sola Sophocles tua carmina digna cothurno.

Se poi per istile drammatico intendete gli esteriori ornamenti dello stile, cioè il metro, e la tessitura de' versi, io vi priego di dirmi, qual sia il *metro drammatico*. E' quello, che usa Metastasio: ma quello è lirico, come ognuno il vede, ed i suoi nemici sul principio questo gli rinfacciavano, che avea trasportato il metro, e lo stile lirico sul teatro. Gravina suo maestro gran conoscitore de' precetti poetici, benchè mal esecutore, intendentissimo delle poesie degli antichi Greci, e Latini, ne' giambici, che stampò per prefazione alle sue tragedie in versi sciolti deride questo metro drammatico moderno, e lo chiama *carmen congruentius lyrae*. Il dubbio era dunque, se Metastasio avea fatto bene con trasportar lo stile lirico sul teatro, ma nessuno dubitò mai, che quello non fosse stile, e metro lirico. Ed in fatti il nostro teatro di musica si chiama, *teatro drammatico-lirico*, e questo genere di poesia *drammatico-lirica* s' appella da' Francesi a distinzione delle tragedie: e Quinault fece il suo piano del teatro *drammatico-lirico*, di qual genere è l' opera in musica Francese diversa dalle tragedie.

E se così non fosse, in qual genere di poesia voi mettereste le canzonette, le cantate? Prendete la *Nice*, prendete la *Pesca* del Metastasio: che sono essi quei componimenti? Drammatici? Or questo

questo è una nuova specie di dramma racchiuso in una canzonetta. Son componimenti lirici, arcilirici, come quelli di Orazio, d'Anacreonte, ec. Mi direte, ma non *della vera lirica*: qual è questa *vera lirica*? Ecco un altro inganno. A tempi del risorgimento dell' Italiana poesia due sorti di componimenti poetici furono fra' primi ad introdursi: il sonetto, e la canzone. Queste due sorti di componimenti vollero chiamarli *lirici*: ma il nome calza egli bene? Amico, ci ho un poco di difficoltà: in quei tempi i padri nel battezzare i lor figli erano un poco capricciosi, e metteano loro quel nome, che loro veniva in capo. Ne volete una pruova? Dante ebbe una figlia, che aveva ottima dote, e potea comparir da Regina fra le poesie epiche, ed eroiche: eppure la volle chiamar *Commedia*. L'avesse almen chiamato Tragedia! No signore: *Commedia*, e quel ch'è bello, *Commedia divina*.

Con questo esempio se dite, che anche avessi posto in commedia i salmi, non me ne cale, perchè Dante ha posto in commedia tutto il Paradiso. Se aveste domandato a Dante, perchè gli veane talento di chiamarla commedia, v'avrebbe risposto con un ceffo da Ghibellino, come un dottissimo, e lepidissimo amico, che per ischerzo ad un suo opuscolo avea posto il nome di *Stanfone*, e domandato perchè l'avea chiamato così; rispose: *E voi perchè vi chiamate Francesco, Paolo, Antonio? Vostro padre ha voluto mettervi questo nome, ed io al mio figlio l'ho voluto metter quest'altro, a voi che importa?*

Io non credo di far torto al gran Petrarca, se dico, ch'egli forse non sapea tanto di Greco, quanto bastasse a poter leggere, ed intender Pindaro, di cui sapea solo il nome. Dunque egli doveva aver
della

della poesia lirica quell'idea, che potea destarsegli dalla lettura d'Orazio. Ritrovatemi in tutto il genere di poesia lirica d'Orazio, e sia anche in Pindaro, e tutti i Greci una sorte di componimento, che corrisponda almeno in poco al sonetto. Non si ritroverà mai: piuttosto corrisponde all'epigramma: or che direste, a chi chiamasse l'epigramma componimento lirico? Eppure i sonetti formano la lirica Italiana. Dunque il sonetto non s'appruova, perchè i Greci, ed i Latini non l'ebbero? Mai no. Il sonetto è una nuova specie di poesia lirica Italiana, tanto anzi più bella, quanto ignota a' Greci, ed a' Latini. Petrarca in questo genere di lirica è ugualmente maraviglioso, che Orazio nel suo. Ma la lirica del Petrarca è quella d'Orazio? Neppur per ombra. Che diremo delle canzoni Siciliane? Esse non contengono, che otto versi, vale a dire, che sono due quadernarj del sonetto, ed i Toscani, s'è vero, che la lor poesia riconoscono da' Siciliani, opinione tanto probabile, che quasi giunge alla certezza, non fecero altro, che aggiunger le due terzine a' quadernarj Siciliani. Fra tanto alcune canzoni Siciliane di due soli quadernarj sono nel lor genere di lirica degne di tanta ammirazione, quanto lo sono in altro genere le più belle liriche produzioni de' Latini, e de' Greci.

L'altra sorte di componimento, ch'ebbe la lirica Italiana d'allora fu la canzone. Qui abbiamo maggiori difficoltà: ritrovatemi un'ode d'Orazio, che corrisponda ad una canzone del Petrarca. Vi vogliono almeno dieci strofe di Orazio, per fare una strofa sola delle canzoni del Petrarca: una canzone di questo a paragon delle odi di quello è un poema eroico. Piuttosto è paragonabile alle odi di

Pin-

Pindaro, in quanto alla struttura in generale, ed alla maestà. Ma lo stile del Petrarca ha relazione alcuna con quello di Pindaro? Niente affatto. L'ho scritto, l'ho spiegato nella lettera all' Ab. Tourner, ove voi confessate, che con mano maestra abbia io disegnato il vero carattere di Pindaro. Di più ritrovatemi in tutta la poesia lirica Greca, e Latina quel, che noi chiamiamo *commiato* nelle canzoni, ne quali commiati è stato così eccellente il Petrarca, che alcuni di essi superano, starei per dire, tutte le più belle immagini della lirica di Orazio, di Pindaro, e di chiunque.

Ecco dunque una nuova sorte di poesia nascere in Italia diversissima dalla lirica de' Greci, e de' Latini, che dovea chiamarsi piuttosto con altro nome, ma poesia bella, maestosa, leggiadra forse più della lirica de' Latini, e de' Greci. Vedete quanto io vi son liberale? Merito, che voi ingenuamente confessiate, che forse non avete gran motivo da restringere a questo solo genere la poesia lirica, quando questo appena merita un tal nome, anzi, secondo l'idea de' Greci, e Latini, non è lirica; tanto più che quelle antiche poesie si cantavano, come le nostre arie sulla lira, donde trassero il nome la prima volta, e non credo, che siesi cantato mai un sonetto, o una canzone Petrarchesca: e vorrei, che mi spiegaste, se mai gli Ebrei, i Greci, ed i Latini ebbero poesia lirica senza musica. Com'è possibile, se ripugna alla definizione del vocabolo? Poesia lirica, è lo stesso *che poesia per musica*. Quando chiamiamo il sonetto poesia lirica, è come se dicessimo *sonetto per cantarsi sul liuto*: ma il sonetto non si può cantare, e non è adattabile alla nostra musica, dunque chiamando il sonetto poesia lirica,

rica, è lo stesso che dire, *sonetto fatto per cantarsi su la lira, benchè in verità non si può cantare. Rîsum teneatis amici?* Quindi nella mia dissertazione della musica ho creduto, che certamente, quando s'introdussero i sonetti, e le canzoni, si cantassero sul gusto della musica d'allora, e che perciò si potessero chiamar lirici, e che oggi che abbiamo un altro gusto di musica, a cui son quei componimenti inadattabili, è rimasta presso noi quella lirica d'allora, una lirica morta dirò così, come la lirica d'Orazio, e di Pindaro, conoscendone la vaghezza della sola poesia senza la musica, non avendo la musica de' Latini, e de' Greci. Qual è dunque la vera lirica poesia? Quella, che meglio s'adatta alla musica, (parliamo de' pregi esteriori della lirica, del metro, de' versi) non essendoci lirica senza musica, poichè lirica, e musica è lo stesso, e versi lirici voglion dire, versi per violino, versi per cembalo, versi per liuto.

Tanto è ciò vero, che non ritrovate ode di Pindaro, che non cominci coll' accordo del suo istrumento: molte odi d'Orazio son piene di questi luoghi comuni, *prendi la lira, accordiamola, cantiamo*. E noi scrivendo ci fingiamo anche in questa lirica *non lirica* d'aver sempre in mano la cetera, la lira: tanto siam persuasi, che generalmente la poesia, e molto più la lirica non sussiste senza musica.

Ora il desiderio di avere una poesia adattabile ad una grata musica, mosse i moderni poeti a ritrovare una lirica nuova. Videro essi, che la lirica di Alceo, di Saffo, di Anacreonte, e di Orazio, era stata intatta da' nostri, e perciò credettero di rinnovarla colle canzonette di varj metri, che non sono altro, che molte strofe d'arie continuate. Così

ab.

abbiamo avuto una poesia lirica più grata, più dilettevole, e dirò così una *lirica pratica*, quando quella degli antichi Italiani era una *lirica teorica*. Meno però grave, meno maestosa, men sublime di quella del Petrarca, tanto maggiormente, che per l'ordinario si scrissero in tal metro le materie che ammettevano uno stile tenue, e mediocre; onde piuttosto espressero Anacreonte, che Orazio, o Alceo. Di più con questa si cominciò a gustare quella sola parte di musica, ch'è legata a certe determinate cadenze, cioè la musica dell'arie, ma restava ancora inutile quella musica libera, che oggi forma il recitativo. Si vide, che per questa neppur giovavano le canzoni antiche, come troppo legate di rime, piene di lunghi periodi nemici alla musica, ch'è piena d'incisi, e ridondante di parole. Si pensò, che i Greci oltre la lirica stretta Alcaica, Anacreontica, Saffica, ebbero una lirica Pindarica, la quale era più libera, e sciolta, ed ecco le canzoni di metro libero, come quelle del Guidi, che di tanto in tanto avean la rima, ove si stimava di far cadenza. Questa nuova lirica non ci faceva desiderare la maestà, e la grandezza di quella del Petrarca, poichè può esser più grande, e maestosa, e ripiena di maggior fantasia. Ecco così supplito all'altra parte di musica libera, che chiamiamo recitativo. Ma come i dilettanti di musica s'annojavano d'un continuato attempato recitativo, ed all'incontro erano stanchi dalla troppo obbligata, e svelta musica dell'arie, pensarono di farne unione, sicchè l'un fosse preparativo dell'altra, ed ecco un'altra sorte di lirica, ch'è quella, che chiamiamo *cantata*, che in sostanza è una canzone, è un'ode composta di recitativo, ed aria. Mi di-

rete,

rete, che questo nuovo genere di lirica non l'aveano gli antichi: poichè Pindaro par, che sia tutto in recitativo: Orazio tutto in arie. Amico ricordatevi, che s'è conchiuso, che le canzone, e molto più il sonetto non l'avean gli antichi, eppure è un'ottima poesia lirica: bisogna, che usiate con questi ultimi la stessa indulgenza, poichè gl' Italiani possono esser *grandi, ed originali da se*, e non han bisogno di ritrovar in ogni cosa l'esempio dell' antichità.

Del resto io su di questo punto ho i miei dubbj. I Latini, che nella musica non andarono troppo avanti, e ch' ebbero pochissime poesie liriche, e tutte d' un genere, non riconobbero questa unione. Ma i Greci par, che l'abbiano conosciuta. Molte odi di Pindaro, che dopo la strofa, e l'antistrofa di quindici, o venti versi lunghi, e corti, hanno una strofetta dell'epodo di pochi, e piccioli versetti non ci risveglian l'idea d' una cantata di recitativo, e d' aria? La poesia lirica stretta è uniforme, e non ritrovate in Orazio una strofetta d' un metro, e d' una lunghezza, ed un' altra difforme. In Pindaro ci son dell' odi senza epodo, tutte di strofe lunghe, e di antistrofe; ci sono quelle, che han poi l'epodo. Chi non vede, che le prime son tutte di recitativo, e le seconde di recitativo, e d' arie? Nè ci è altro, che il recitativo di Pindaro è più regolato del nostro, poichè le cadenze le ha determinate di tanto in tanto, come se noi facessimo una strofa di quindici versi sciolti, e poi ci facessimo la rima, ma questa rima sempre verrebbe dopo il giro di quindici versi. Ed il metro del tutto libero, e sciolto da catene l'usò Pindaro ne' ditirambi, ch' essendo pieni di fantasia, richiedevano una musica meno ristretta, ed obbligata. Questa distin-

zione

zione ci era anche in quanto si consideravano queste liriche poesie antiche, come *ballate*. Le odi di Orazio, d'Anacreonte, di Saffo dovean ballarsi ad un' aria stretta, e con determinate cadenze, come è il nostro minuetto, la contradanza, il taice, ec. L'odi di Pindaro avevano anche il recitativo del ballo, in cui leggiermente ballando si rappresenta una favola. L'epodo in fine era il minuetto, la contradanza. La stessa lirica Petrarческа è una specie di cantata di recitativo, e d'aria: che cosa è mai, quel commiato in fine della canzone, in metro diverso, e più stretto delle altre strofe? Non dinota, che la musica ivi si cambiava, per quanto fosse allora in quei secoli la musica ristretta, e meschina?

Or questo ultimo genere di lirica Metastasio trasportò felicemente al teatro, o per dir meglio, perfezionò quel gusto, che già si era introdotto. Ma ciò non ha fatto, che quella più non sia poesia lirica, e che divenga drammatica, che anzi il teatro drammatico è divenuto lirico, come sopra abbi- am detto. Ma in ciò ha fatto Metastasio qualche irregolar novità? Tutte le nazioni han pensato così, e presso tutte la poesia lirica, e la drammatica è stata la stessa. Che cosa son le tragedie de' Latini? un misto di recitativi, e d'arie: la differenza è sola, che le scene son tutte di recitativo, ed i cori di lunghe, e continuate arie: e noi la musica del coro la distribuiamo per le scene. Ma ci è chi nieghi, che i cori sien versi lirici, Saffici, Alcaici, anapestici? Anzi scene son tutte di versi lirici. Il verso giambico cosa è mai? Se ne senta Orazio:

Archilochum proprio rabies armavit Iambo:

Hunc focci cepere pedem, grandesque coturni

Tom.I.

D d

Alte.

418 DELLA POESIA DRAMMATICO.

*Alternis aptum sermonibus, & populares
Vincentem strepitus, & natum rebus agendis.*

Archiloco dunque poeta lirico famoso inventò il verso giambico: i comici, i tragici lo credettero opportuno per lo dialogo, e se ne approfittarono. Ma forse il verso giambico entrato in teatro rinunciò alla sua origine lirica? Fu delitto a' poeti lirici il più usarlo? Mai no. Pindaro è pieno di giambici, Orazio è pieno di giambici: nè alcuno rinfacciò a Pindaro, e ad Orazio, che scrivessero *in istile drammatico*, anche quando volevano *esser solamente lirici*, perchè facevano uso del verso giambico, ch'era per altro così adattato al teatro, che si dicea *natum rebus agendis*.

Ma non solamente il verso giambico fu ammesso in teatro, non solo le strofette liriche regolate furono ammesse ne' cori, ma per mezzo alle scene in certi luoghi, in cui credeano poterli più interessare gli uditori con una musica stretta, ci framischiarono pezzi di vera lirica poesia, ed eccone un esempio dell'Elettra di Sofocle.

ΠΕΡΙΚΟΜΜΑΤΑ. ΣΤΡΟΦΗ α'.

Ηλ. Ἰὼ γοναί, γοναί σο-
μάτων ἐμοὶ φιλοτάτων,
Ἐμόλετ' ἀρτίως.
Ἐφεύρετ', ἤλθετ', εἶδεθ', ὥς ἐχρήζεσθαι.

ΣΤΡΟΦΗ β'

Ορ. Πάρεσμεν· ἀλλὰ σῖγ' ἐχῆσα πρόσμενε.
Ηλ. Τί δ' ἐστίν;
Σιγᾶν ἄμεινον, μὴ τις ἐνδοθεν κλύῃ.

ΣΤΡΟ-

C T Ρ Ο Φ Η β.

Ηλ. Ἄλλ' ἢ τὰν Ἀρπυμιν
 Τὰν αἰὲν ἀδμήταν,
 Τόδε μὲν ἔποτ' ἀξιώσω τρίται,
 Περισσὸν ἄχθῃ ἐνδον
 Γυναικῶν ὃν αἰεὶ.

C T C T Η Μ Α β.

Ορ. Ὅρα γέ μὲν δὴ, κἄν γυναιξὶν ὡς Ἀρης.

C T Ρ Ο Φ Η γ.

Ηλ. Ὅτοτοτοτοί.
 Ἀνέφελον ἐπέβαλες,
 Οὔποτε καταλύσιμον,
 Οὔδέποτε λησόμενον
 Ἀμέπερον οἶον ἔφυ κακόν.

C T C T Ε Μ Α γ.

Ορ. Ἐξοιδα καὶ ταῦτ' · ἀλλ' ὅταν παρυσία
 Φράζῃ, τότε ἔργων τῶν δε μεινῆσθαι χρεῶν.

A N T I C T Ρ Ο Φ Η δ.

Ηλ. Ο' πᾶς ἐμοί, ὁ πᾶς ἄν
 Πρέποι παρῶν ἐννέπειν
 Τάδε δίκᾳ χρόνῳ,
 Μόλις γὰρ ἔχον νῦν ἐλεύθερον σῶμα.

A N T I C T C T Η Μ Α δ.

Ορ. Σύμφημι καὶ γῶ · τοιγαρῶν σῶζε τοδε.

Ηλ. Τί δρώσα;

Ορ. Οὐ μέ' σι καιρὸς, μὴ μακράν βάλῃς λέγειν.

PERICOMMATA. STROFE 1.

- El. *Soboles, Io, soboles corporum*
Mibi carissimorum
Venistis tandem.
Invenistis, accessistis, vidistis, quos volebatis.

SYSTEMA 1.

- Or. *Alsumus, sed tu tacita opperire.*
 El. *Quid autem est?*
 Or. *Tacere est satius, ne quis intus audiat.*

STROPHE 2.

- El. *At per Dianam*
Semper indomitam (i.e. innuptam)
Non hoc unquam dignabor timere
Inutile pondus mulierum,
Quod intus semper est.

SYSTEMA 2.

- Or. *Cave tamen jam, faus & in mulierculis Mars est.*

STROPHE 3.

- El. *Heu, Heu.*
Manifestum animo substituísti,
Nunquam solubile,
Nec unquam debile,
Nostrum quale est, malum.

S Y S T E M A 3.

Or. *Pervenit hac quoque : sed quum occasio
Suaferit, tunc opera hac meminisse oportet.*

A N T I S T R O P H E I.

El. *Omne mihi, omne
Convenit praesens tempus,
Ad hac dicenda, quae sunt iusta.
Vix enim nunc tandem habeo liberam linguam.*

A N T I S Y S T E M A I.

Or. *Idem sentio & ego : quare serva hoc.*
El. *Quid agendo?*
Or. *Ubi non opportunum est, noli prolixè dicere.*

Quì non ci è il coro : parlano Elettra , ed Oreste , e cantano un duetto , come i nostri : il veggono anche i ciechi , e coloro , che non fanno la lingua Greca , se ne accorgono eziandio dall' inuguaglianza de' versi , dal determinato numero di essi , dalle strofe , sistema , antisistema : onde si conosce , che se bene ordinariamente gli antichi la musica , che noi diamo alle arie nelle stesse scene , la riserbavano a' cori , e le tragedie eran tutte di recitativo ; non è però , che questa fosse stata una regola costante , che aveano le arie talvolta nelle stesse scene , quando le credevano opportune .

In qual inganno non s' è vivuto ne' secoli scorsi , e vivon molti anche oggi , credendosi , che l'opera in musica sia un' invenzione de' moderni , e che

il teatro lirico è un misto irregolare ignoto agli antichi! Qual gloria han creduto alcuni di recar all'Italia con promuover le tragedie all' uso di Francia, stimandole più simili a quelle de' Greci, e Latini, quasi le opere drammatiche del Metastasio non fossero vere tragedie, e quasi la proprietà di queste consistesse dovesse nel seccarci continuamente col verso sciolto, quando i Francesi per altro usano continuamente la rima? E questo è forse uno de' motivi, per cui le nostre tragedie non hanno avuto sul teatro Italiano quell' incontro delle Francesi. L' orecchio vuol aver la sua parte: la tragedia Francese, se non ha la musica, ha almeno l' armonia della rima, che la sostiene, anzi l' ha soverchiamente eccessiva, e continuata. La tragedia Italiana s' è creduta più grave, e maestosa senza le rime, quando l' armonia de' nostri versi, che non han la regolata quantità in ogni sillaba, come la poesia Greca, e Latina, dipende quasi tutta dalle rime, e l' orecchio degl' Italiani avvezzo al solletico non solo della rima, ma anche della musica nelle opere, non può ridursi ad ascoltar con piacere una tragedia in versi sciolti non solo senza musica, ma ancor senza rima: e si poteva ritruovare una via di mezzo fra la troppo stretta quasi anacreontica obbligazione de' Francesi, e la soverchia libertà degl' Italiani. La tragedia Francese dunque è una nuova bellissima invenzione, ma non è corrispondente alla Greca, nè le cose belle debbono essere a forza venute da' Greci.

Il gran poeta drammatico Voltaire con filosofica ingenuità (moderazione, che ordinariamente non hanno gli scrittori Francesi, quando trattano degl' Italiani) confessa nella sua dissertazione su l' antica, e moderna Tragedia, che va stampata sul principio

cipio del nono tomo, che la nostra opera s'avvicina assai più alla Tragedia Greca, che la Tragedia Francese: *Dove troverete, egli dice, uno spettacolo, che dia un' immagine della scena Greca? Mi si dirà forse, che l'opera Italiana abbia qualche somiglianza al teatro d'Atene? Sì. Il recitativo Italiano è appunto la melopea degli antichi distinta, e sostenuta dagli strumenti musici. Questa melopea, che non annoja che nelle cattive tragedie, è pur ammirabile in certi belli spezzoni. I cori s'accostano altrettanto più a' cori degli antichi, quanto sono espressi con una musica differente da' recitativi, come la strofe, l'antistrofe, l'epodo erano cantati presso i Greci altrimenti, che la melopea delle scene. S'aggiunga a questa rassomiglianza, che in più tragedie, opere del celebre Ab. Metastasio, l'unità del luogo, delle azioni, de' tempi sono osservati. Di più son piene d'una poetica espressione, e d'una continua eleganza, che abbelliscono il naturale senza giammai caricarlo. Un difetto crede egli, che abbiano le nostre opere in musica, che non avessero i Greci, e si è il metter in fine d'ogni scena un' aria quasi staccata, che interrompe l'azione, e fa campeggiare i gorgheggi d'una voce effeminata, ma brillante a spese dell'interesse, e del buon senso. Il gran Metastasio ha rimediato a forza di genio a questo difetto, ch'è divenuto necessità: le parole delle sue arie sono abbellimento al soggetto medesimo, son ripiene di passioni ec.*

Ma si dia pace il Voltaire: i Greci non andavano esenti da tal difetto, come abbiamo sopra divisato coll' esempio di Sofocle, benchè era più raro, e quando niente in ciò peccassero, io non so, se quel riserbar tutta la musica dell' arie in fine dell' atto fosse minore, o peggior difetto. Se quel coro can-

tasse sempre un inno in lode de' Numi, tanto la cosa andrebbe bene: ma il coro sovente rappresenta il popolo, che parla, che mormora, che giudica su di quel, che si fa de' principali affari del dramma: qual verisimiglianza si osserva in questa mormorazione in musica in fine d' ogni atto? Ciò non dimostrerebbe altro, che i tragici Greci, per non interromper il filo delle lor tragedie, si contentavano di far piuttosto quei cori, come una specie d'intermezzo, per dar una musica lirica, impropria sì, ma quasi fuori dell'opera, ciò che per altra parte è un rimedio peggior del male. Ogni sistema ha le sue difficoltà, i suoi difetti: nè troverete alcun genere di poesia in tutto perfetto, poichè nelle cose specialmente addette a dilettae, si debbono necessariamente soffrire alcune improprietà, quando da esse ne deriva il diletto. Tutta l'opera in musica è impropria, quando si considera con occhio filosofico: ma il teatro non è scuola de' filosofi: i filosofi, per insegnar le massime al popolo con diletto, si son serviti dell'inganno del teatro, che dee esser utile, ma con diletto. Conchiude il Voltaire, che per quanti sieno i difetti dell'opera Italiana, *la Francese è più difettuosa, e debbe umiliarci assai più.*

La tragedia in versi sciolti è invenzion de' moderni: gli antichi non avevano altro teatro drammatico, che il lirico, perchè i Greci, ed i Latini non ebbero mai la poesia divisa dalla musica, e specialmente in teatro. I nostri Italiani, che avevano una meschinissima musica ne' primi tempi, divisero infelicamente queste due sorelle, e si contentarono d'esser poeti senza musica, donde ne vennero le tragedie in versi sciolti. E qual maraviglia? Hanno ancora introdotte le commedie, e le

tra-

tragedie in prosa, e si son contentati d' esser poeti non solo senza musica, ma ancora senza versi. Or che questa poesia in prosa, e senza musica si sia introdotta fra noi a dispetto di tutte la veneranda antichità Greca, e Latina, noi vogliamo tollerarla. Ma ch' essa, che non avrebbe luogo in Parnaso, dopo amMESSA per carità, voglia poi cacciar le altre, che godono, per lunga prescrizione di secoli immemorabili, della loro non contrastata sede, questa è un' ingratitudine non più intesa, che merita il più serio castigo.

Noi siam nemici di raffrenar gl' ingegni de' poeti: non impoveriamo la nostra lingua: siaci la tragedia in versi sciolti, siaci la commedia in prosa, siaci la tragedia, e la commedia per musica: trionfi la lirica Petrarchesca, ma senza opprimer la lirica del Chiabrera, del Guidi, del Metastasio. Abbiamo gl' ingegni grandi libera l' elezione di scrivere in quello stile, che più lor piace, ed a cui son portati. I Greci ebbero tanti famosi lirici, che tutti tentarono una strada diversa: Pindaro fu solo: niuno l' ha preceduto, niuno l' ha seguito.

Alceo, e Saffo ci diedero un' altra lirica: diversa di questa fu la lirica di Simonide: diversa quella d' Ibico, e d' Alcmane: più diversa quella di Stesicoro, diversissima quella di Anacreonte. Pochi frammenti abbiamo di questi insigni poeti, ma da' frammenti si può far molta idea: ed abbiamo i giudizj di Quintiliano, e di Dionigi d' Alicarnasso, che ci assicurano della diversità degli stili. Uditte come parla il primo di Stesicoro: *Stesichorum quam sit ingenio validus, materiae quoque ostendunt, maxima bella, & clarissimos canentem duces, & epici carminis onera lyra sustinentem, ac si tenuisset modum*

dum, videtur amulari proximus Homerum potuisse: sed redundat, atque effunditur, quod ut est reprehendendum, ita est copiae vitium. Volete uno Stesicoro? L'avrete in Guidi, ed a di nostri nel P. Bernardo da Lanciano. Grande ingegno, gran fantasia, stile magnifico, ma un poco ridondante, e troppo copioso. Ma che perciò? Questa soverchia copia oscurò gli altri pregi in Stesicoro? Dionigi di Alicarnasso l'antepone anche a Pindaro nella magnificenza, e nella grandiosità.

Volete ora un cinquecentista, un Petrarchista, un raccoglitore di *minute bellezze*, un poeta, che piange, ma nel pianto va pesando esattamente ogni paroletta? Eccolo in Simonide: *Simonides*, dice Quintiliano, *tenuis alioqui, sermone proprio, & jucunditate quadam commendari potest: praecipue tamen ejus in commovenda miseratione virtus, ut quidam in hac cum parte omnibus ejusdem operis auctoribus praeservant.* Quella sua eleganza, quella sua naturalezza fecero dire a Dionigi, ch'esso per queste virtù era superiore a Pindaro, specialmente, che Pindaro nel muover gli affetti sorprende, ed abbagliava piuttosto, che inteneriva. *Simonidis observa delectum verborum, & accuratam orationis structuram. Hoc praeterea (qua in re praestantior etiam Pindaro comperitur) quod commiserationem moveat non magnifice, ut ille, sed cum affectibus.* Chi non vede in questo elogio di Simonide un ritratto del gran Petrarca? Io ho osservato nella lettera all' Ab. Tournier la differenza dello stile del Petrarca, di quello d'Orazio: che quello del primo è più naturale, quello del secondo più vivo: dalla lettura del Petrarca si esce più commosso, ed appassionato, ma stanco, ed oppresso; dalla lettura d'Orazio si esce più maravigliato, più acceso, più sollevato,

e con-

e contento : che Zappi ha voluto batter la via d' Anacreonte ; gli amori d' Anacreonte non commovono , come quelli d' Orazio , ma destano in noi una certa brillante allegria .

Ora volete vedere un lirico Metastasio ? Vedetelo in Alceo . Questo è quell' Alceo , che Orazio disperando di poter alla lingua Latina adattar la lirica di Pindaro , scelse per suo esemplare , come si protesta in varj luoghi dell' odi , e come si vede da varj frammenti , che quasi ha tradotto , non che imitato , benchè Orazio per altro era uomo da esser grande , ed originale da se . *Alcæus* , dice Quintiliano , *auræo plectro merito donatur: multum etiam moribus confert: in eloquendo brevis, & magnificus* . Alceo era nemico di parole soverchie : era pieno di sentimenti , era magnifico ; ma breve , e ristretto . Udite come meglio si spiega Alicarnasseo : *Alcæi considera ingentem spiritum, & brevitatem, & suavitatem cum vehementia: præterea figuratam orationem cum perspicuitate: nisi si qua in parte dialectus ei damnum aliquod attulerit. Ante omnia autem considera politicorum negotiorum affectus* . Chi non vede in questo elogio il ritratto del Metastasio ? Osservate a parte a parte le sue virtù . Poche parole , ma spiritose , *spiritum, & brevitatem* : robustezza , ma sempre con venustà , e soavità ; *suavitatem cum vehementia* ; ornamenti , ma che non tolgan mai la chiarezza : *figuratam orationem cum perspicuitate* . Ma soprattutto Metastasio è poeta savio , e sa l' uomo , e sa il mondo : *ante omnia in eo considera politicorum negotiorum affectus* . Ma è possibile , che Dionigi , che ritrovò difetti in Pindaro , in Simonide , in Stesicoro , niente ritrovò da riprendere in Alceo ? Lo ritrovò : Alceo era Mitilenese , non nacque in Atene , anzi fu

capitano nelle guerre de' Mitelenesi contra gli Ateniesi: qualche volta il suo dialetto non è purgato: *nisi qua in parte dialectus ei damnum aliquod attulerit*. Ecco quel che voi riprendete in Metastasio: qualche volta vi sembra, che il suo dialetto sia poco accurato. La cosa non è sempre, la cosa è qualche volta, la cosa è questionabile, e bisogna chi giudica sentir non solo le ragioni degli Ateniesi, ma ancor de' Mitilenesi, ed a decider questo punto, bisogna convocar un general Concilio Poetico, non potendo un Sinodo provinciale di Roma, o di Firenze stabilir canoni da obbligare tutte le città d'Italia, senza esser intesi. Ma sia così: per questo Metastasio non sarà Alceo? Quell' Alceo, che sorprende unendo *ingentem spiritum*, & *brevitatem*? Quell' Alceo, che seduce unendo *vehementiam cum suavitatem*? quell' Alceo, che incanta unendo *figuratam orationem cum perspicuitate*? quell' Alceo, che ammaestra insegnandoci *omnium politicorum negotiorum affectus*?

E' d'aggiungerfi, che Alceo inventore del verso Alcaico il più armonioso fra i versi lirici, era peritissimo di musica, e la sua lirica era la più soave, perchè ne' versi ci era sempre l'armonia, cosa che talor manca nel suo imitatore Orazio, che non era troppo perito di musica. S'ascolti Lilio Girardo: *At vero in musicis, & in arte modulandorum carminum peritissimum fuisse Alcæum præter Græcos, & Attilius Domitianus apud Latinos scribit, ideoque Horatium in quibusdam ait duriores videri, quod Alcæum haud recte semper sit imitatus*. Queste son le minute bellezze, che non trascurano i Metastasiani, cioè di non offender la delicatezza dell' orecchio, e l'armonia musica, per cui talora sembran men esatti nel dialetto,

letto, non perchè non sappiano raccogliere da' cinquecentisti una frase più elegante, ma perchè temono *duriores videri*, quando quella frase non è adattabile alla musica. Gli scrittori d' altro genere, che ci danno una lirica senza musica, e poco manca che ci diano, come le commedie, una lirica anche in prosa, sono sciolti da queste catene, e possono star colla gramatica in mano, perchè non han le mani impedita dalla lira.

Ma perchè mi direte, non possono mettersi in musica le canzoni, ed i sonetti? Domandatene a' maestri di cappella: sarà un difetto della nostra musica, che si restringe ad un solo stile: ma finchè voi non coopererete, acciocchè si restituisca la musica del trecento, e se fosse possibile la musica Greca, e l'Ebreja, bisogna, se vogliamo aver poesia per musica, d' adattarla a questa musica, che abbiamo. Resti per altro la libertà a chi vuole di scriver eziandio un dramma in sonetto, e di farlo cantare, e recitare in teatro, che per la novità potrebbe venir grand' utile agl' impresarj.

Ne volete un' esperienza? Noi abbiamo in Orazio l'ode nona del l. III. che contiene un dialogo di lui, e Lidia, ed è un pezzo di poesia drammatico-lirica, ed è in somma un duetto de' nostri, ciò che conferma, che la drammatica, come meglio appresso si dirà, e la lirica si confondevano, e lo stile era lo stesso. In vece di tradurre questo duetto d' Orazio sullo stile de' duetti Metastasiani, m' ingegnerò di tradurlo in due sonetti di stile Petrarchesco, benchè forse non sia questa una facile impresa.

Horatius,

Horatius , & Lydia .

Hor. **D**onec gratus eram tibi,
Nec quisquam potior brachia candida
Cervici Juvenis dabat,
Persarum vigui rege beatior .

Lyd. Donec non alias magis
Arsisti , neque erat Lydia post Chloen :
Multi Lydia nominis
Romana vigui clavior Ilia .

Hor. Me nunc Thressa Chloë regit
Dulces docta modos , & citharæ sciens ,
Pro qua non metuum mori ,
Si parcent anima fata superstiti .

Lyd. Me torret face mutua
Thurini Calais filius Ornithi ,
Pro quo bis patiar mori
Si parcent puero fata superstiti .

Hor. Quid si prisca redit Venus ,
Diductosque jugo cogit abenco ?
Si flava excutitur Chloë ,
Rejectæque patet janua Lydiæ .

Lyd. Quamquam sidere pulchrior
Ille est , tu levior cortice , & improbo
Iracundior Adria ,
Tecum vivere amem , tecum obeam libens .

TRA-

T R A D U Z I O N E

Orazio, e Lidia.

Or. **F**inchè mi amavi, e già di me più grato
Garzone il bianco collo a te non mai
Stringeva, i giorni miei sereni, e gai
Traffi del Re de' Persi io più beato.

Lid. Finchè Lidia, e non Cloe ti stava allato,
Nè il cor ti ardea per più leggiadri rai,
D' Ilia Romana io fui più chiara affai,
E altero iva il mio nome oltre l' usato.

Or. Sai tu la Tracia Cloe, che sì soave
Tocca la cetra, e canta insieme? Or ella,
Sappi, che tien di questo cor la chiave.
Per cui faria la morte a me gradita,
Se lei dell' alma mia parte più bella
Serbar volesse il crudo fato in vita.

II.

Lid. Me del Turino Ornito il figlio ancora
Accende, ed è racceso, e lieta a morte
Due volte andrei, se mai possibil fora,
Che i miei giungesse a' giorni suoi la forte.

Or. Or che farai, se in nodo amor più forte
A stringer torna i cor disgiunti? e fora
La bionda Cloe da me scacciando allora,
Alla sprezzata Lidia apro le porte?

Lid. Se ben del Sol più vago è il mio vezzoso
Bel Calai, e tu di scorza fral più lieve,
E più del gonfio mar fero, e crucciofo:
Pur se a me (posti al fin gli sdegni, e l' ire)
Poi non ti fosse il ritornar sì grieve,
Teco viver vorrei, teco morire.

Che

Che ve ne pare? Siete soddisfatto, e contento? Mettetelo in musica, e fatelo cantar da una parte; e da un' altra fate cantare, *Ne' giorni tuoi felici dell' Olimpiade*: vedete, se ci sarà chi voglia sentir quella musica de' sonetti. Vi priego poi di dirmi in questi due miei sonetti qual espressione, e qual verso più vi piaccia: forse vi piacerà quel, che piace più a me, cioè il primo ternario:

*Sai tu la Tracia Cloe, che sì soave
Tocca la cetra, e canta insieme? Or ella,
Sappi, che tien di questo cor la chiave.*

Quest' elegantissima espressione Petrarchesca di *tener la chiave del core*, esprime troppo bene, benchè con altra immagine, quel *me regit* d'Orazio. Eppure non è adattabile alla musica, ed allo stile della lirica nuova: nè vi credete, ch' è il verso; è l'espressione: mettetela in verso anacreontico:

*Sappi, che Cloe la chiave
Ha sola del mio cor.*

Fatela cantare a due musici, che replicassero due, o tre volte *ha la chiave, ha la chiave*: si tireranno le sassate dagli uditori, e non gli salverete nè voi, nè il Petrarca. Nè ci è ragione, che un' espressione ottima nel sonetto sia pessima nell'aria: l'orecchio è il giudice, l'orecchio nol soffre, e servendo la musica, ed i metri, per dar gusto all'orecchio, bisogna soffrir le leggi, che impone questo senso, ancorchè leggi ingiuste.

Spero, che siate persuaso, che questo stile non perchè è differente dallo stile lirico del Petrarca, non sia lirico, ma sia lirico d' altra specie: che il crederfi questo un particolare stile drammatico è derivato dall'averfi di questo servito il gran Metastasio, il quale essendo riuscito singolare, ed ammirabile

bile ne' drammi, oggi tanto è dire stile Metastasio, quanto drammatico. Ma Metastasio non ha dritto proibitivo, nè può consacrar al teatro questo stile in maniera, che più non possa servire per la lirica. Se n'è servito egli stesso nelle cantate, che son vere poesie liriche, se ne serviranno gli altri. Dunque, mi direte, niuna differenza ci farà mai fra lo stile lirico, ed il drammatico? Non può esserci, perchè lo stile drammatico non ci è, o è lo stesso, che il lirico. Ci è però differenza fra i poeti drammatici, ed i lirici; perchè se bene van vestiti colla stessa divisa, esercitano cariche assai diverse.

Nella lirica parla il poeta: nella drammatica parlano gli attori, ch'ei vuol introdurre, ma il poeta è sempre nascosto. Quindi il drammatico dee esser più moderato, e nemico dell'artificio, e di certi ornamenti ricercati, e di certi voli di fantasia troppo sensibili, perchè le persone, che parlano, sono nello stato naturale. Non così il lirico. Chi parla è un poeta: un poeta, che spesso dice d'esser acceso da un estro superiore, d'esser guidato dalla divinità, ed in somma un uomo, che confessa di non esser più nello stato naturale. Son tollerabili dunque in lui certi trasporti, che non sarebbero tollerabili nel drammatico, se non quando introduce in iscena il carattere d'un uomo trasportato, come il poeta. Anche il poeta epico ha da esser meno ardito del lirico, e quasi simile al drammatico: poichè ne' poemi poco parla il poeta, scorrendo per lo più le persone, che introduce, e le narrazioni stesse sovente si metton in bocca d'altri. E quando anche parla il poeta, come nelle introduzioni, ed in certi racconti, parla in aria di storico piuttosto,

Tam.I.

E e

che

che di poeta, e ci vuol persuadere, ch' ei dica la verità, ciò che non cura il poeta lirico. Questa è la ragione, per cui non regge la difesa, che fa Scalligero di Stazio per lo stile tumido, di cui è ripreso: egli vuol farci vedere, che Pindaro è assai più tumido di Stazio. Sarà così; ma in Pindaro è virtù quel, che in Stazio è difetto. Perciò i dotti han creduto più eleganti le selve di Stazio, che la Tebaide: non perchè lo stile sia in quelle più moderato; ma perchè essendo le selve lirici componimenti, in cui parla sempre il poeta, ammettono quello spirito, e quel brio, che continuato sempre ugualmente nel poema è un poco difettoso.

Del resto, quando il drammatico ha luogo, rompe ancora queste catene, e ci dà pezzi di lirica maravigliosi. Tal è la descrizione del corso, del combattimento; e della morte d' Oreste nell' Elettra di Sofocle, che qui apporremo, acciò veggano i lettori, che gran poeta lirico era Sofocle nell'atto stesso, che calcava col coturno la scena:

Καλῆς ὑπαὶ σάλπιγγ' ἤξαν. οἱ δ' αἶμα

Ἴπποις ὁμοκλήσαντες, ἡνίας χεροῖν

Ἔτειταν· ἐν δὲ πᾶς ἐμεσώθη δρόμ'·

Κτύπη κροτητῶν ἀρμάτων· κόνις δ' ἄνω

Φυρεῖθ'· ὁμῶ δὲ πάντες ἀναμεμιγμένοι,

Φεῖδοντο κέντρων οὐδέν, ὡς ὑπερβᾶλοι

Χνῶας τις αὐτ' ἢ φρυάγμαθ' ἵππικαί.

Οὐκ γὰρ ἀμφὶ νῶτα καὶ τροχῶν βίαις

Ἦφριζον, εἰτέβαλλον ἵππικαὶ πνοαί.

Κεῖνθ' δ' ὑπ' αὐτὴν ἐχάτην σήλην ἔχων,

Ἐχρίμπτ' αἰεὶ σύριγγα. δεξιὸν τ' ἀνείς

Σειραῖον ἵππον, εἶργε τὸν προσηκείμενον.

Καὶ πρὶν μὲν ὀρθοὶ πάντες ἕστασαν δίφροι.

Ἐπει.

Ἐπειτα δ' Αἰνιάων ἀνδρός ἄσομοι
 Πῶλοι βίᾳ φέρουσιν, ἐκ δ' ὑποστροφῆς
 Τελούντες ἕκτον ἰβδομόν τ' ἤδη δρόμον,
 Μέτωπα συμπαίνοσι Βαρκαίοις ὄχοις·
 Καντεύθεν ἄλλ' ἄλλον ἐξ ἑνός κακῷ
 Ἐθραυε, κανέπιπτε· πᾶν δ' ἐπίμπλατο
 Ναυαγίων Κρισταῖον ἵππικῶν πέδον.
 Γυνὸς δ' οὐξ' Ἀθηνῶν δεινὸς ἡνιοστροφῷ,
 Ἐξω παρασπᾶ, κανακωχεύει, παρείς
 Κλυδῶν ἑφιππον ἐν μέσῳ κυκώμενον.
 Ἥλαυτε δ' ἔχατος μὲν, ὑσέρας δ' ἔχων
 Πάλης Ὀρέης, τῷ τέλει πίστιν φέρων.
 Οὔδ' ὡς ὁρᾷ μόνον νιν ἐλλειψιμμένον,
 Ὄξυν δι' ὧτων κέλαδον ἐνσείσας θραῖς
 Πάλοις, διώκει· καξισώταυτες ζυγὰ
 Ἥλυνέτην, πότ' ἄλλ' ἄλλου' ἄτερ
 Κάρα προβάλλων ἵππικῶν ὀχημάτων.
 Καὶ τῆς μὲν ἄλλης παντας ασφαεῖς δρόμους
 Ὄρθ' ὁ τλήμων ὀρθὸς ἐξ ὀρθῶν δίφρων·
 Ἐπειτα, λύων ἡνίκαν ἀριστεράν
 Κάμπτοντος ἵππου, λανθάνει σῆλην αἶραν
 Παίτας· Ἐθραυσε δ' ἄξον' μέσας χνόας,
 Κα'ξ ἀντύγων ὠλισθε· σὺν δ' ἐλίσσεται
 Τμῆνοίς ἱμάσι· τῷ δὲ πίπτοντ' πέδῳ,
 Πῶλοι διεστάρησαν εἰς μέσον δρόμον.
 Στρατὸς δ' ὅπως ὁρᾷ νιν ἐκπεπτωκότα
 Δίφρων, ἀνωλόλυξε τ' νεανίαν,
 Οἱ ἔργα δράσας, οἷα λαγχάνει κακὰ,
 Φορημέν' πρὸς ἑδρας, ἄλλοτ' ἑρᾶνῳ
 Σκέλη προφαίκων· ἐς τέ νιν διφρηλάτα,
 Μόλις κατασχέθοντες ἵππικὸν δρόμον,
 Ἐλυσαν αἵματηρόν, ὥς μὴδέναι
 Γρῶναι φίλων ἰδοῦντ' αὖν ἄθλιον δέμας.

*Ad ærea clangorem tubæ eruperunt. Illi vero simul
 Equos increpitantes, habenas manibus
 Quassere; totum autem completum erat stadium
 Strepitu crepitantium curruum; pulvis autem in altum
 Ferebatur, simulque omnes commisti
 Parcebant nequaquam stimulis, ut posset superare
 Alter alterius rotas, & fremitus equestres.
 Nam circa terga simul, & rotarum orbitas
 Spumabant, ruebant fervidi equorum flatus.
 Ille vero ultimam metam jam nactus
 Admovit propius axem, eoque fine dextrum remittens
 Equum, cohibuit proximum metæ.
 Et primo quidem erecti omnes steterunt currus,
 Deinde vero Ænians viri duro equi ore
 Vi auferunt currum, & ex reversione
 Quum absolverent sextum, septimumque jam cursum,
 Frontes impingunt Lybicus vehiculis:
 Hinc uno ex malo alius alium
 Fregit, & superincidit; totus vero replebatur
 Naufragiis Crissæus equestribus campus.
 Quod quum cerneret Atticus acer auriga,
 Extra deflectit, & fræna inhibet, præterlapsus
 Equestrem procellam, in medio æstuantem.
 Agebatque postremus quidem, secundas tamen habens
 Equas Orestes, ad metam simul certam victoriæ
 Spem ducens.
 Qui simul ac vidit ipsum solum relictum,
 Acuto aures strepitu personans velocium
 Equarum insequitur; & equatis jugis ambo
 Ferebantur simul, modo hic, modo ille
 Caput prætendens equestribus vehiculis.
 Et reliquos cursus quidem omnes incolumes
 Exegit infelix Orestes, erectis curribus:
 Deinde laxans lorum sinistrum*

Fle-

*Flectentis se equi, inscius in metam extimam
 Impegit; fregit autem medios rotarum modiolos,
 Et e curru lapsus est; implicaturque
 Scetilibus loris: illo autem humi cadente,
 Equæ sunt dissipatæ medium per stadium.
 Cœtus autem ut vidit illum excussum
 Curru, ululavit ob juvenem, dicens,
 Quibus rebus gestis, quæ sortitur mala
 Raptatus modo per scelum, modo in calum
 Crura protendens! donec ipsum aurigæ
 Vix cohibito equorum cursu
 Solverunt cruentatum, ita ut nemo
 Agnosceret amicorum videns afflictum corpus.*

Chi non ha cognizione del Greco linguaggio, e legge solamente la traduzione Latina letterale in prosa, pur s' avvede, che questo è un pezzo della più viva lirica poesia. Quanti di questi pezzi ammirabili s' incontrano nelle tragedie del Cornelio, e del Racine (se bene i drammatici Francesi sieno più moderati), quanti nelle tragedie del Voltaire! Non potrebbe chiamarsi un' ode quella nobilissima descrizione nella Merope, che può star a fronte a qualunque più sublime poesia lirica antica?

*La victime était prête, & de fleurs couronnée;
 L'autel étincelait des flambeaux d'hyménée;
 Polifonte, l'œil fixe, & d'un front inhumain,
 Présentait à Mérope une odieuse main;
 Le prêtre prononçait les paroles sacrées;
 Et la reine au milieu des femmes éplorées,
 S'avancant tristement, tremblante entre mes bras,
 Au lieu de l'hyménée invoquait le trépas:
 Le peuple observait tout dans un profond silence.
 Dans l'enceinte sacrée en ce moment s'avance
 Un jeune homme, un héros semblable aux immortels:*

Il court, c'était Egiste ; il s'élance aux autels ;
 Il monte, il y saisit, d'une main assurée,
 Pour les fêtes des Dieux la bache préparée.
 Les éclairs sont moins prompts ; je l'ai vu de mes yeux ;
 Je l'ai vu qui frappait ce monstre audacieux.
 Meurs, tyran, disait-il ; Dieux, prenez vos victimes.
 Erox, qui de son maître a servi tous les crimes,
 Erox, qui dans son sang voit ce monstre nager,
 Lève une main hardie, & pense le venger.
 Egiste se retourne enflammé de furie ;
 A côté de son maître il le jette sans vie.
 Le tyran se relève, il blesse le héros ;
 De leur sang confondu j'ai vu couler les flots.
 Déjà la garde accourt avec des cris de rage.
 Sa mère.... Ab! que l'amour inspire de courage!
 Quel transport animait ses efforts & ses pas!
 Sa mère.... Elle s'élance au milieu des soldats.
 C'est mon fils, arrêtez, cessez, troupe inhumaine ;
 C'est mon fils ; déchirez sa mère, & votre reine,
 Ce sein qui l'a nourri, ces flancs qui l'ont porté.
 A ces cris douloureux le peuple est agité.
 Un gros de nos amis, que son danger excite,
 Entre elle, & ces soldats vole & se précipite.
 Vous eussiez vu soudain les autels renversés,
 Dans des ruisseaux de sang leurs débris dispersés ;
 Les enfans écrasés dans les bras de leurs mères ;
 Les frères méconnus, immolés par leurs frères ;
 Soldats, prêtres, amis, l'un sur l'autre expirans ;
 On marche, on est porté sur les corps des mourans ;
 On veut fuir ; on revient, & la foule pressée,
 D'un bout du temple à l'autre est vingt fois repoussée.
 De ces flots confondus le flux impétueux
 Roule, & dérobe Egiste, & la reine à mes yeux.
 Parmi les combattans je vole ensanglantée ;
J'in-

*J'interroge à grands cris la foule épouvantée.
 Tout ce qu'on me répond redouble mon horreur.
 On s'écrie: il est mort, il tombe, il est vainqueur.
 Je cours, je me consume, & le peuple m'entraîne,
 Me jette en ce palais, éplorée, incertaine,
 Au milieu des mourans, des morts & des débris.
 Venez, suivez mes pas, joignez-vous à mes cris.
 Venez, j'ignore encor, si la reine est sauvée,
 Si de son digne fils la vie est conservée,
 Si le tyran n'est plus. Le trouble, la terreur,
 Tout ce désordre horrible est encor dans mon cœur.*

Che diremo del Metastasio? Egli è maraviglioso in tutto, ma le sue descrizioni sono incomparabili, e son piene d'una vivezza, e d'un estro, e d'una fantasia veramente lirica, come ognuno il conosce. Ci contenteremo di sceglierne tre, che trattano quasi un argomento simile all'addotto di Sofocle. Sia la prima quella del combattimento di Leone, e Bradamante nell'ultimo suo dramma:

Ottone Ne' primi assalti il noto

Moderò Bradamante

Suo temuto valor: i colpi suoi

Non eran, che minacce. Ella atterrito

Sperò (cred'io) spingerlo fuor del chiuso

Recinto marzial: ma tutte invano

L'arti adoprà: si arvide poi, che lungi

Era già poco il termine prescritto

Al permesso conflitto, e tutto all'ire

Il freno allora abbandonò; si scaglia

Con impeto minore orsa ferita

Contro al suo feritor, di quel con cui

La feroce Guerriera

Contra lui si scagliò . . .

Clotilde. Pur troppo il vidi

E e 4

Nel

Nol sostenni, e suggii.

Ott. *L'incalza, il preme,
Al volto, al fianco, al petto
Quasi in un punto solo
Gli affretta il ferro. Ei si difende, ed ella
S'irrita alla difesa, e le percosse
Furibonda raddoppia. Un così fiero
Spettacolo, o Clotilde,
Figurarti non puoi. Veduto avresti
Uscir dagli occhi suoi
Lampi di sdegno, e lucide scintille
Da' brandi ripercossi a mille, a mille.*

Clot. *E il povero Leon?*

Ott. *Leon gli esempj
Di qualunque valor vinse d'affai.
Senza offenderla mai,
Senza colpo accennar, solo opponendo
Al fulminar dell'inimico acciaio
Or la spada, or lo scudo, o i fieri incontri
Sol co' maestri giri
Del franco piè schivando, in tal procella
Sempre illeso restò. Scorse frattanto
Il tempo di pugar: termine all'ire
Imposero le trombe: a lei dal corso
Del furor, che l'invase,
Cessar convenne: ei vincitor rimase.*

Da questa descrizione si vede, che Metastasio è l'istesso anche in questa età, e che qualche insensibile mancanza di poetico fuoco farà in quanto si paragona a se stesso, non già che comunque gitta i versi anche al presente, non superi il fuoco di tutti i giovani poeti.

La seconda è la descrizione della famosa caccia Calidonia:

Cil.

Cillene. Della futura caccia,

Che vegliando tuttor mi bolle in mente

L'idea, dormendo, io mi trovai presente.

Già mi pareva d'intorno alla funesta

Calidonia foresta,

D'Eroi, di cacciatori,

Di ninfe, di pastori in vasto giro

Popolato il terren. L'ascosa belva

Eccita ognun col grido,

Sfida: minaccia, e le minacce, e l'onte

Il bosco ripetea, la valle, e il monte.

Dall'uno all'altro canto

Scorre Atalanta intanto,

Dispon, provvede, ordina i moti, e l'ire,

Dove ispira prudenza, e dove ardire.

Quando ecco all'improvviso

Di rotti rami, e di atterrate piante

Si sente rimbombar la selva intera,

E all'aperto cimento esce la Fiera.

Da lungi uscita appena

Scorge Atalanta: in lei si fissa, e a lei

Furibonda si scaglia. Ognuno allora

Grida, ferisce, e cacciatori, e veltri

Si affollano ad opporsi a' suoi furori:

Ma i veltri, i cacciatori, i colpi, i gridi

Non cura ella, e non sente: il corso affretta,

Trattener non si lascia,

Urta, abbatte, calpesta, infrange, e passa.

Non ricusa l'incontro

L'intrepida Atalanta,

Che sicura pareva de' suoi trofei,

Mentre ciascuno impallidia per lei.

Sola si avvanza; indi si arresta: il colpo

Segna cogli occhi; e al fier cignale il dardo,

Che

442 DELLA POESIA DRAMMATICO.

*Che dal braccio partì maestro, e franco,
Sotto l'omero destro impiaga il fianco.
Ne spicca il sangue: ei fra' dolore, e l'ira
Freme, vacilla*

Evadne. *E cadde al fin?*

Cillene. *Non cadde.*

*S' Evadne, se Tegea
Mi destavan più tardi, ei già cadea.
Ma cadrà: del sogno mio
Alla fede io m'abbandono;
Che veraci i sogni sono,
Quando nascono col dì.
Sì cadrà: così mi affida
Il valor di chi ci guida,
Le speranze, i voti altrui
Mi promettono così.*

Che viva, immaginosa, lirica descrizione inimitabile è questa! Pindaro, Orazio, Petrarca non si glorierebbero forse di averla fatta? Sia la terza di sacro argomento: ascoltiamo un poco nella Giuditta.

Carmi. *No: Del felice evento*

*Parte vid' io: da' trattenuti il resto
Fuggitivo raccolsi. In su le mura,
Come impose Giuditta, al suo ritorno
Destai di grida, e d'armi
Strepitoso tumulto.*

Amital. *E quì s'intese.*

Car. *Temon le guardie ostili*

*D'un' assalto notturno, ed Oloferne
Corrono ad avvertirne. Il tronco informe
Trovau colà nel proprio sangue involto:
Tornan gridando indietro. Il caso atroce
Spargesi fra le schiere, intimorite
Già da' nostri tumulti: ecco ciascuno*

Pre-

*Precipita alla fuga, e nella fuga
 L'un l'altro urta, impedisce: inciampa, e cade
 Sopra il caduto il fuggitivo. Immerge
 Stolido in sen l'involontario acciaio
 Al compagno il compagno: opprime oppresso
 Nel sollevare l'amico il fido amico:
 Orribilmente il campo
 Tutto rimbomba intorno. Escon dal chiuso
 Spaventati i destrieri, e vanno anch'essi
 Calpestando per l'ombre
 Gli estinti, i semivivi. A' lor nitriti
 Miste degli empj, e le bestemmie, e i voti
 Dissipa il vento. Apre alla morte il caso
 Cento insolite vie. Del pari ognuno
 Teme, fugge, perisce: e ognun del pari
 Ignora in quell'orrore*

Di che teme, ove fugge, e perchè muore.

Ozia. *Oh Dio! Sogno, o son desto.*

Car. *Odi, o Signor, quel mormorio funesto?*

Que' moti, che senti

Per l'orrida notte,

Son queruli accenti,

Son grida interrotte,

Che desta lontano

L'insano terror.

Per vincere, a noi

Non restan nemici:

Del ferro gli uffici

Compisce il timor

Se qui non si ritrova la lirica più sublime de' cantici di Mosè, de' salmi di Davide, dove abbiamo speranza di ritrovarla? Che diremo delle licenze, in cui parla a dirittura il poeta, come si spiega in quella dell'Ipermestra?

Or

Or deposto il coturno, i vostri al fine

Fortunati imenei,

Augusti sposi, io celebrar dovei.

Come sarà lo stile di tal licenza? Drammatico? Ma è un' ostinazione il voler chiamare drammatico un componimento, quando l'autor, che l' ha fatto, protesta d'aver deposto il coturno. Si leggano tutte le licenze, ch'ei fa in lode di qualche Sovrano, si paragonino coll'odi di Orazio in lode d' Augusto, e si vegga, se nello stile, nella vivezza dell'espressione, e dell'immagini, nella disposizione, negli ornamenti ci sia differenza. Posson tutte le licenze chiamarsi odi Oraziane. E le tante bellissime arie, che contengono le più vive, e leggiadre comparazioni, che son esse mai? Non è un pezzo di lirica *Destrier, che all'armi usato: Rondinella, a cui rapita: Son quel fiume, che gonfia d'umori*, e tante altre? Son esse tanto liriche in vero, che alcuni non hanno avuta difficoltà di dire, che sien questi pezzi sconvenienti alla poesia drammatica, che dee cercare il linguaggio del cuore, e non è verisimile, che un uomo nella sua gran passione vada pensando a comparazioni, e s'esprima con allegorie. Questa è però una proposizione, che quando non si voglia dir, che *sapit heresim* in poesia, è almeno falsa, e troppo audace. Falsa, perchè l'esperienza c'insegna il contrario. Le comparazioni sono per lo più dell'uomo agitato, che credendo di non bastar le naturali espressioni a' suoi affetti, ricorre alle metafore, alle allegorie, alle comparazioni. Udirete una donna, un uomo piangente in una disgrazia prorompere, *che fulmine è stato questo! Che tempesta mi ha sommerso!* Udirete il villano esclamare alla notizia della morte d'alcun di suoi, *che cannonata è sta-*

è stata questa! Nello sdegno dirà, *ti sbranerò come un leone, sarò una tigre*: ed in somma tutte le ingiurie verbali non sono altro, che piccole comparazioni, che sorgono nell' idea d' un uomo, quando è nella maggior agitazione. Egli non si contenta allora di dire, *impudente, disonesto*; ma dice, *cane, porco*: anche gli Eroi Omerici si fanno questi complimenti, ed Achille non ha riparo di chiamar Agamennone *faccia di cane*, perchè nella semplicità d' allora gli uomini non nascondevano politicamente le passioni, ed i Principi parlavano il linguaggio della natura, come tutti gli altri. Oltre poi esser falsa questa proposizione, è inconsiderata, ed audace, perchè su due piedi si condannano tutti i drammatici Greci, e Sofocle specialmente, ch'è pieno di comparazioni: si condannano i drammatici Ebrei, perchè la cantica di Salomone è un ammasso di comparazioni ripiene di tutti gli ornamenti. Nè poteva esser altrimenti: che gli orientali non parlano, anche ne' lor familiari discorsi, se non con comparazioni, e con allegorie, e con parabole, e questo si è creduto l'antico linguaggio degli uomini, poichè esprimono così nella immagine della natura le lor passioni. Quindi mi maraviglio, come il Voltaire nella riferita dissertazione sulla tragedia parlando appunto di tali arie dopo aver detto, che *sono abbellimento al soggetto, son ripiene di passioni, e talvolta paragonabili a' più bei pezzi delle odi di Orazio* (non son io solo, che ho riconosciuto lo stile lirico in Metastasio) come specialmente, *Vo solcando un mar crudele: Spezza il furor del vento* ec. soggiunge troppo francamente, che queste *bellezze son fuor di luogo. E che s' avrebbe detto in Atene, se Oreste avesse cantata dell' arie trillando, o recitato un paragone ad Elettra?* Io

Io non so, che dissero in Atene; ma so, che Oreste cantò l'aria, e recitò il paragone ad Elettra. Nel primo atto dell'Elettra di Sofocle Elettra stessa piangendo la morte del padre dice,

*Non desinam plorare, sed ut luscinia, quæ amisit pullos
Ante hæc patris limina ejulabo.*

E chi vuole riscontrare il Greco ritroverà, che ciò dice non in versi giambici, ma in versetti lirici anapestici, vale a dire, che Elettra in Atene cantò l'aria, ed un'aria di paragone. E tanto se ne compiacque, che trenta versi dopo di nuovo ci consola con un'antistrofe anche lirica, che contiene la stessa comparazione.

*At meo animo placet gemebunda avis,
Quæ Ityn, semper Ityn luget.*

E chi sa, se la prima donna del teatro Ateniese sopra quell'Ityn non avesse fatto un gran trillo, o gorgheggio? Ma tanto piaceva a' musici Ateniesi quell'usignuolo, che il povero Sofocle fu costretto di passar per infecondo poeta, con replicar nel quarto atto in bocca del coro,

*Electra perpetua patris mortem
Misera gemens, sicut
Luctu inexplicabilis luscinia.*

Oreste poi nel recitativo si prende un poco più di libertà, facendo uso d'una comparazione lunghetta, e niente amena.

*Sicut enim equus generosus, licet sit senex,
Rebus in trepidis non animos amittit,
Sed aures arrigit: similiter & tu
Nos incitas, & inter primos ipse sequeris,
Proinde consilia tibi exponam mea, tu vero
Acutas aures meis dictis præbe.*

Questi esempj son ricavati dalla sola Elettra, e da Ore-

Oreste , perchè Voltaire appunto in esempio citò questi attori d' una delle più severe , e più belle tragedie del Greco teatro . Del resto nell' altre tragedie ve ne sono a dovizia , e non s' affanni il Voltaire per gli Ateniesi esclamando , *che s' avrebbe detto in Atene ?* In Atene v'era pur della buona gente , come presso di noi : gli Ateniesi intesero l'aria , intesero il paragone , ed applaudirono , come oggi s' applaude .

Che poi questo uso de' paragoni , che presso gli Ebrei era continuo , ed è più moderato fra' Greci , fra' Latini , ed Italiani , in qualche lingua , come la Francese , non riesca proprio , e naturale , non è maraviglia : perchè i genj delle lingue son diversi , e quel che in alcune è semplice , in altra è caricato , e su di ciò bisogna star alle particolari leggi di ciascun idioma , o di ciascuna nazione , ma non bisogna esser così facile a dettar leggi generali , come derivate dal dritto della natura , o delle genti . E se la drammatica Francese è più parca nell' improntarsi dalla lirica questi ornamenti di comparazioni , ed immagini , ha con maggior facilità presi gli ornamenti del verso , ch' è tutto continuamente lirico stretto di versetti anacreontici rimati , quali sono i martelliani , in maniera che confessa lo stesso Voltaire , che le loro tragedie sembrano piuttosto tante elegie .

Che che ne sia di ciò , è certo , che Metastasio in queste arie è vero lirico , e che la sua poesia non lascia di esser lirica , qual fu nella sua origine , benchè trasportata in teatro .

Io non credo , che volete obbligarmi ad un penoso esame del merito degli scrittori dell'una , e l'altra lirica , e ad una decisione intorno a chi si debba la preferenza . Ad esimermi da questo carico vi ricordo , che all' Ab. Tournier , che mi fece una consi-
mille

mile domanda sul merito di Pindaro e di Orazio , voi credete , ch' io abbia esattamente risposto , che non possono paragonarsi due scrittori di differentissimo stile , e che meritamente abbia deriso gli strani confronti , e gli stravaganti giudizj , che sono talora stati fatti . Se poi volete da me ragione , perchè abbia piuttosto scelta questa lirica , e non quella , io potrei rispondervi , che tale è stato il mio genio , e che se avessi scelta quella , un altro anche potrebbe domandarmi , perchè non ho scelta questa . Io non potea certamente appagar tutti : qualunque stile avessi scelto , gli amanti degli altri stili avrebbero avuto lo stesso dritto , che voi di voler saper la ragione , per cui mi son così regolato . Con tutto ciò vi confesso ingenuamente , che non è stato il semplice genio , nè il caso , che mi ha fatto determinar così . Leggete la canzone nel primo tomo , che servì di dedica a codesto Eminentissimo Cardinal Pallavicini : forse non vi dispiacerà : forse è un pezzo non infelice di lirica d' altro stile (*). L' opera dunque cominciava *in uno stile non drammatico* , ed avea ben cominciato . L' avreste voluta tutta così ? Non era possibile , ed a ragione ho cambiato stile , e disegno .

Oltre all' utile , ch' io intesi di fare col dare alla gioventù un sacro trattenimento per musica , come di sopra mi sono spiegato , non potea farsi la traduzione de' salmi , se non in quello stile , che più corrispondeva allo stile de' salmi medesimi . La lirica Ebraica è differentissima dalla lirica antica Italiana : ella è simile in certe cose a quella di Pindaro , in certe a quella d' Orazio , in certe a quella di Anacreonte ,

(*) Questa canzone gli *affociati* alla presente edizione l' avranno nell' ultimo tomo .

te, ma non è mai simile a quella del Petrarca. Si prendano i componimenti più eroici, e maestosi, come il *Diligam te Domine*; l' *Exsurgat*; l' *Audite celi, quæ loquor*; *Cantemus Domino*, si ritroverà uno stile stretto, pieno d' incisi, ed in tal maniera, che sembrano piuttosto tanti distici, che strofe di canzoni. Per conoscere questa verità, non è necessaria una gran cognizione di lingua Ebraica. Si legga la traduzione Latina letterale della Volgata: si vedranno divisi i salmi in tante strofette, che son così piccole, che noi le chiamiamo versetti, e non strofe, e questi versetti ancora son divisi in due membri: *Cantemus Domino: gloriose enim magnificatus est: equum & ascensorem projecit in mare*. Ecco l' entrata del magnifico cantico di Mosè: nello stile della lirica Petrarchesca questi tre incisi formerebbero una strofa di 15. versi: ma ci si riconoscerebbe poi lo stile di Mosè? O volete, ch' io rinnovi l' esempio della parafrasi del cantico di Debora fatta per altro dal gran poeta Lorenzini, che in vece di darci il cantico, ci da un suo componimento bellissimo, ma ch' è pieno d'immagini, ed espressioni, che Debora mai non sognò, ed è cinque volte più lungo dell' originale? I salmi dunque in quanto allo stile sono una specie di poesia Francese in verso Alessandrino, e Martelliano, e crediamo fra le nostre le più esatte traduzioni quelle appunto, che ci è riuscito di restringere in anacreontiche canzonette.

Ma come questo metro presso noi Italiani non soffre un componimento lungo, ed eroico, si è creduto di adattar gli altri salmi a cantate di arie, e recitativo, o a canzoni, direm così, di solo recitativo, ritenendo però sempre lo stesso stile conciso,

qual è nell' originale . I Francesi a similitudine degli Ebrei si servono di quei loro versi Martelliani per tutti i generi di poesia : le lor tragedie son composte di tali versi , ed anche il poema Eroico di M. Voltaire . Presso noi Italiani son più ristretti , e talor noiosi , a riserba di quei , che han lo sdrucciolo in mezzo , ed in essi il più delle volte si perderebbe la maestà , e la sublimità de' salmi . Poichè la poesia Francese è più semplice , e poco s' allontana dalla prosa , quando l' orientale è piena di metafore , di traslati , d' immagini , d' espressioni caricate , che sarebbero insoffribili nella poesia Francese ; e perciò non è maraviglia , che si servano anche di quei versi Anacreontici nell' eroico , quando il loro stile eroico è più limitato . Ma che che sia di ciò , o che voglia approvarsi , o disapprovarsi quel che da me s' asserisce , egli è sempre un contrasto da pedante l' andar questionando sul merito de' varj metri . Tutti son ottimi per chi se ne sa servire : tutti son pessimi per colui , che non sa . I *canoni poetici* d' Orazio nell' arte son di due classi : alcuni riguardano il *domma* , altri la *disciplina* . Son immutabili quei , che riguardano il *domma* , e voi vedete , che l' unità della favola , l' esattezza de' caratteri con altre cose di simil genere si sono ugualmente osservate da' Greci , da' Latini , dagl' Italiani , da' Francesi , da tutti . Son variabili quelli , che riguardano la *disciplina esteriore* , e perciò la divisione del dramma in cinque atti , l' uso della tibia , la distribuzione del coro , il verso con più giambi , o più spondei , ed altre cose le vedete cambiate secondo i varj genj delle nazioni . I nostri antichi Toscani il verso lirico Saffico de' Latini lo fecero verso eroico , ed i nostri poemi sono composti

posti di versi Saffici, ciò che farebbe ad un poeta Latino maggior maraviglia, che a noi un poema Francese in versi Martelliani. Tanto son diversi i gusti presso le nazioni! e tanto son variabili tutte quelle cose, che unicamente servono a dar piacere a' sensi, non già alle mente!

Non sono i metri, non sono gli esteriori ornamenti, che han fatte immortali, come saranno, le poesie del Metastasio. Sono i sentimenti: sono gli ornamenti interiori: è quella maschia eloquenza, che non dipende dall'artificio delle parole, ma dalla chiarezza della mente, che ben concepisce l'immagini, e le profferisce con quella stessa chiarezza. Se cambierà il gusto della musica, e della poesia; si ridurranno in prosa quelle poesie, e saranno dello stesso merito anche presso i popoli di un altro gusto. Voltaire nella citata dissertazione (non si maravigliano i lettori, se così spesso fo uso dell'autorità di questo gran poeta, poichè i Francesi generalmente, e Voltaire particolarmente, non sono niente sospetti, quando lodano gl'Italiani, e poi nell'idea, in cui si vive anche fra noi Italiani, che nessuna nazione al par de' Francesi abbia ridotte le tragedie a maggior perfezione, e delicatezza, giova il veder con qual rispetto parlano i Francesi stessi delle tragedie del Metastasio), egli dunque dopo aver esaminati tutti i difetti del teatro Italiano, e quei non minori del teatro Francese, e conoscendo esser inevitabili alcune improprietà o di stile; o di metri, o di musica, che si debbono accomodare al vario gusto de' popoli, soggiunge, che siccome la bellezza, che dipende da questo esterior colorito è soggetta a cambiamento; così è immutabile quella bellezza interiore, che non è appoggiata su di

questi deboli sostegni. Coloro, ci dice, che han cognizioni universali delle scienze, e della letteraria, e non limitano il lor sapere all' arie de' nostri balli, pensino a quell' ammirabile scena fra Tito, ed il suo amico Sesto nel secondo atto, ed alla scena a solo che siegue, ove Tito dice quelle ammirabili parole, che debbono essere l' eterna lezione di tutti i Re, lo stupore di tutti gli uomini Queste due scene paragonabili a tutto ciò, che la Grecia ha avuto di più bello, se pure non lo sono superiori; queste due scene degne di Cornelio, quando non declama, e di Racine, quando non è debole, queste due scene, che non son punto fondate sopra un variabile gusto d' opera, ma sopra i nobili sentimenti del cuore umano, avranno una durata tre volte più lunga delle scene più belle delle nostre tragedie, ec.

Quindi non vi maravigliate, se in Metastasio ritroverete quasi una lingua nuova, perchè nuova è la sua maniera di pensare, e la lingua esiegue felicemente ciò, che la mente ha pensato, perchè da filosofo adatta la lingua a' pensieri, e non da pedante adatta i pensieri alla lingua. Si senta Orazio, ch'è il gran maestro:

*Scribendi recte, sapere est principium, & fons:
Rem tibi Socraticæ poterunt ostendere chartæ,
Verbaque provisam rem non invita sequentur.
Qui didicit, patriæ quid debeat, & quid amicis,
Quo sit amore parens, quo frater amandus, & hospes,
Quod sit conscripti, quod judicis officium: quæ
Partes in bellum missi ducis: ille profecto
Reddere personæ scit convenientia cuique.
Interdum speciosa iocis, morataque recte
Fabula, nullius veneris, sine pondere & arte,
Valdius oblectat populum, meliusque moratur,
Quam*

Quam versus inopes rerum, nugaque canora.

Voi credete, che i salmi di Davide hanno finalmente trovato chi gli ha veramente intesi, e chi li rende chiari, ed intelligibili, senza avvilirne la natia maestà. Ma sapete perchè son chiari, ed intelligibili senza avvilirsi la maestà? Perchè gli ho appunto tradotto in quello stile, che non vi piace. Qualunque altro stile avessi scelto, o sarebbero rimasti oscuri, o si sarebbero avviliti. Non ho ritrovato maestà, e chiarezza unita se non in questo stile, che ho scelto. Ogni autore, che mi avessi proposto ad imitare, la cosa non farebbe riuscita: mi ho proposto ad imitar la natura, e trarre l'espressioni non tanto da' vocabolarj, quanto dalla natura medesima, come Orazio voleva:

Respicere exemplar vitæ, morumque jubebo

Doctum imitatore, & veras hinc ducere voces.

Questo è il motivo per cui vi sembra, ch'io sovente imiti Metastasio: se l'ho imitato, non ho creduto di commetter un fallo: mi ho posto innanzi un grande originale: nè sarebbe picciola mia gloria se sapessi copiarlo: farei allor io quel, che Virgilio rispetto ad Omero, e Tasso rispetto a Virgilio: ne potrei star contento. Ma vi giuro, che non sempre la mia è copia dal suo originale: egli più di tutti i poeti ha studiato il gran libro della natura, che ancor io ho cercato di meditare: ci siamo spesso incontrati nello studiar il medesimo libro. Nè perchè egli s'era servito d'alcune cose prima di me, perciò ho creduto di dovermene astenere: quel libro è aperto a tutti, ed ognuno ha il diritto di toglierne quel che piace.

Di più i libri santi sono i fonti del sapere, e quel che Orazio diceva a' poeti delle opere di Socrate, con

miglior ragione noi possiamo dir della Bibbia . I nostri Toscani sono stati rapiti dalle bellezze veramente originali dell' Ebraica poesia : sovente ne han tolti de' bellissimi pezzi , e gli hanno applicati tal volta ad uso profano . Io che traduco quelle poesie Ebraiche , par che certe volte imiti , o copii quei nostri autori : ma non è così . Io ripiglio con giusto titolo , e rivendico quelle gemme , che s'eran poco religiosamente rubate da' sacri libri , e gli restituisco all' antico luogo . Così s' io dovessi tradurre quel passo : *O vos omnes, qui transitis per viam, attendite, & videte, si est dolor, sicut dolor meus* , comunque dicessi , sempre m' incontrerei in quella quartina del Redi :

*Donne gentili devote d'amore ,
Che per la via della pietà passate ,
Soffermatevi un poco , e poi mirate
Se v' è dolor , che uguagli al mio dolore .*

Voi allor direste , ch' io avrei copiato dal Redi . Non è vero : Redi ha copiato dalla Bibbia : io traducendo la Bibbia rivendico quella roba furtiva . Così nella cantica , se c' incontrassimo in quel passo , *indica mihi, ubi est, quem diligit anima mea* , comunque si traducesse , voi vi ritrovereste l' aria d' Aristeo :

*Tu di saper procura ,
Dove il mio ben s'aggira .*

Ecco direste voi , la cantica tradotta coll' espressioni dell' *Olimpiade* : no , dite piuttosto , ecco l' *Olimpiade* scritta co' pensieri della Cantica . Quindi non vi maravigliate , se ritrovate di tanto in tanto nella mia traduzione *mio ben* , *mia vita* , con altre espressioni , che siam soliti d' udir dagli amanti sul teatro . Incolpate la debolezza dell' uomo , che trasportato da una veemente passione giunge ad idolatra-

re l'oggetto, che ama, e chiamarlo con poco dritto suo bene, sua vita: ma non pretendete, ch' io non chiami Dio mia vita, e mio bene, pel timor vano d'incontrarmi coll'espressioni degli amanti. Questo timor vano ha fatto, che non solo le tante traduzioni finora fatte de' salmi, ma generalmente quasi tutte le sacre poesie Italiane sieno languide, sieno seccanti, e non sieno giunte a tirar il popolo immerso nella dolcezza delle poesie profane. Nell' esaminar l'amenissimo salmo 103. ch'è il *Benedic, anima mea, Dominum*, nelle note al versetto 13. io già avea spiegati i miei sentimenti su di questa verità. Trascriverò qui opportunamente quel che ivi ho scritto: *Va cercando il salmista l' amenità in ogni parte, e se ne serve opportunamente in lode del Creatore. I nostri poeti, quando trattan materie sacre, credono, che debba togliersi allo stile ogni amenità, e van cercando sofismi dialettici, e teologiche distinzioni. Questo nasce, che tutti gli spettacoli più belli della natura son usi di profanare, e di trarre indi sentimenti poco onesti. Acque, fiori, canto d'uccelli servono per le delizie di Laura, o di Fillide: in parlando di Dio torcendo gli sguardi di quegli oggetti, che furono loro grande argomento di amorose follie, ci propongono cose astratte, spogliate d'ogni venustà, le quali non è maraviglia, che da' lettori poi non si soffrono. Mi pajon quelle declamazioni di uomini malvagi, che pentiti credon tutti malvagi, com'essi erano: queste all'incontro degli Ebrei pajon espressioni d'anime, che vivendo nella più tranquilla innocenza ritruovano in tutti gli oggetti materia di lodar Dio: E nella nota al versetto 21. del medesimo salmo: Questa è la nona immagine, che i lioncelli co' lor ruggiti cercano a Dio i loro alimenti. Ne abbiamo simili ne' nostri poeti, che dicono, che il*

vento, l'aura parlan d'amore: così pare a chi è acceso d'una passione: il fragor dell'onde, il canto dell'usignuolo è un sonetto amoroso per l'amante agitato: ma è un inno per chi ha acceso il petto d'amor divino. La passione o buona, o rea fa, che ci sembri di ritrovar in ogni oggetto quel che noi pensiamo.

Questa verità l'ha ben conosciuta lo stesso Metastasio, che se bene avesse maneggiati tutti gli affetti del cuore umano in tanti suoi drammi, ne' sacri oratorj batte la stessa via, e si serve maravigliosamente delle medesime espressioni, che consacra a più degno argomento, o per dir meglio le usa in quel senso, in cui fin da principio dovevano usarsi. Perciò si piange nel legger il Giuseppe, e l'Isacco, perchè egli si servi di quell'espressioni; con cui avea fatto piangere i lettori altre volte per meno degne occasioni. Sarebbe infatti un grandissimo svantaggio per gli poeti sacri, se avendo i poeti profani occupato tutto il bello, fossero costretti d'astenersene per lo timor vano di non sembrar imitatori, e conseguentemente riempir le poesie sacre di tutto quel tefo, che o come inameno, o astruso, o inarmonico han lasciato i poeti profani.

Resterebbe di rispondere a quel che voi dite in particolare di me, e della mia opera, *che ho gran fantasia, ma non uguale delicatezza, e che, se non avessi sdegnate certe da alcuni dette minute bellezze, l'opera mia sarebbe nel secolo epoca, ed epoca immortale.* Se di queste minute bellezze, e trascurata delicatezza me ne avvertirete in particolare, io ve ne farò grato, e procurerò nella ristampa d'emendar i luoghi, se sarà possibile. Se poi credete, che veramente queste oscurino la mia opera, io non me

ne

ne darò briga, perchè non ho preteso mai d'esser infallibile, e son certo, che di queste *minute bellezze*, e *delicatezza trascurata* voi ne trovate a dovizia gli esempj in Omero, in Virgilio, in Tasso, in Ariosto, ed in tutti gli scrittori d'opere grandi. Ci vuol poco per chi è fuori del pericolo ad emendar un verso. Giulio Scaligero giunse a tal audacia, che non piacendogli alcuni versi d'Omero, dopo mostratene i difetti, gli ha voluto fare egli stesso, per vederfi, come Omero gli dovea fare. Non credo però, che l'ombra d'Omero se ne sia presa collera, e che Scaligero andando in Parnaso sederebbe in miglior luogo d'Omero, perchè accomodò i suoi versi.

Ma com'è possibile pensare alla *delicatezza*, ed alle *minute bellezze* nelle opere grandi? Uditte Orazio:

*Ut pictura poesis erit, quæ, si propius stes,
Te capiet magis; & quædam, si longius abstes.*

Voi nella pittura della cupola di S. Pietro andreste cercando i capelli, le unghie, e le altre *minute bellezze* della miniatura? E se vi fossero, non farebbero ivi perdute? Non son queste cose, che fanno grande l'artefice: Orazio stesso siegue ad ammaestrarci.

*Æmilium circa ludum faber imus, & ungues
Exprimet, & molles imitabitur ære capillos,
Infelix operis summa, quia ponere totum
Nesciet. Hunc ego me, si quid componere curem,
Non magis esse velim, quam pravo vivere naso,
Spectandum nigris oculis, nigroque capillo.*

Ma non sarebbe meglio, se s'unisse l'una cosa, e l'altra? Sì, ma questo è il punto. Nel mondo non ci è cosa perfetta: l'idea del perfetto bello noi non
foglia.

fogliamo trarla da un sol oggetto : andiamo prendendo i più belli membri da questo, e da quello, e ne formiamo un volto ideale, e fantastico, ma che in verità non si ritruova nella natura. Così non ci è, nè ci è stata mai una perfetta poesia, non un perfetto musico, non un perfetto pittore: chi ha un difetto, chi ha un altro: chi si distingue in una virtù, chi in un' altra: ma non si ritroverà chi è esente da tutti i difetti, ed ha unite tutte le virtù. *Optimus ille est, qui minimis urgetur*. Ce li figuriamo noi questi Eroi, ma son, come gli Eroi del dramma, quali dovrebbero essere, non quali sono. Vediamo un quadro di Giordano pieno della più poetica fantasia, ma incompetito: oh! diciamo, qual sarebbe questo quadro, se fosse compito! Ma se fosse compito, non sarebbe di Giordano. Quante cose volete da un uomo? Voi stesso ne siete persuaso, perchè dopo rilevati questi difetti della mia opera confessate, che con tutto ciò *sarà difficile di far meglio*. Ma s'è difficile di far meglio, che andate cercando? Io ho fatto quel che si potea fare, ed al fine

Homo sum, humani nihil a me alienum puto.

I Toscani con un savissimo adagio e' insegnano, che *si perde il buono cercando il meglio*: contentatevi del buono.

Ma su questo proposito voi mi par, che non tanto avete preso di mira la mia opera, quanto la dissertazione del Golt intorno agli argomenti del più bel poetare, poichè ivi appunto si parla di *minute bellezze* trascurate da' lirici del primo ordine. Come il mio primo delitto presso di voi è stato l'aver voluto imitar Metastasio, ed ho sofferta la persecuzion per l'amico; così il secondo par, che sia stato

stato l'aver io nella mia lettera all' Ab. Sparziani lodato molto la dissertazione del Golt. So, che in codesta Capitale, ove abbondano i grand' ingegni, ci siano delle poetiche fazioni. Queste gare son utilissime, quando si contengon fra i limiti, quando si riducono ad un' emulazione di vicendevolmente superarsi, e non producono in noi un' aversione a qualunque cosa si dica da un di contrario partito: sicchè se coloro esaltan Virgilio, costoro difendano, che Virgilio non vaglia un fico, perchè è autor diletto da' nemici. Speriamo, che il dotto Ab. Pizzi, a cui meritamente si è data la custodia d' Arcadia, voglia raffrenar gl' ingegni de' suoi Arcadi, sicchè nelle massime poetiche sieno concordi, e contendano chi meglio di loro le abbia osservate, e non già attacchino le massime stesse, chi indebolendole fino ad un *rilasciato probabilismo* chi restringendole fin ad un *farisaico rigorosismo*, con imporre a' poveri poeti insopportabili pesi. Del resto acciocchè si vegga, che voi oppugnete la dissertazione del Golt, che respira le stesse aure in Roma, che voi respirate, più che la mia opera, trascriverò quanto ei saviamente scrive su di questo proposito, che servirà per mia difesa, e mia scusa, se in qualche parte non osservi quell' esattezza, che suole osservare l' artefice dell' ultimo ordine, *faber imus*, come Orazio chiama questi non pittori, ma miniatori.

La purezza del linguaggio, e certe leggiadrie si trovano realmente nel verseggiare amoroso de' Cinquecentisti. Ma perchè si vogliono queste minute bellezze porre a confronto del sublime, del quale è vaga la poesia eroica, e la sacra, entri quà a parlare Longino gran filosofo insieme, e gran retore. Io sostengo, dice questo Greco scrittore, che il sublime, benchè non si regga

regga egualmente da per tutto, se non fosse altro, per la sua grandezza è da preferirsi ad ogni cosa. Apollonio, quello che ha composto il poema degli Argonauti, non cade giammai; e Teocrito, fuori che in qualche pezzo esce dal carattere dell' Egloga, è sempre felicemente ideato. Eppure vorresti tu essere Apollonio, e Teocrito piuttosto che Omero? L'Erigone di Eratostene è un poema, nel quale non si trova cosa da riprendere. Dirai tu per questo, ch' Eratostene sia maggior poeta di Archiloco, il quale si avviluppa veramente, e manca d'ordine, e di economia in certi luoghi, ma cade in questo difetto a causa dello spirito divino, da cui è rapito, e ch' egli non può regolare a sua voglia? Così rispetto al lirico, eleggeresti tu di esser Baccilide piuttosto che Pindaro? e rispetto al tragico, vorresti esser Jone poeta di Chio, piuttosto che Sofocle? Baccilide, e Jone non fanno mai passi falsi, e sono sempre eleganti e piacevoli; non è così di Pindaro, e di Sofocle, giacchè nella maggior violenza talvolta il loro ardore si estingue, e cadono infelicamente. Pure vi è egli un uomo di buon senso, che si degni paragonare tutte insieme le opere di Jone al solo Edipo di Sofocle? A questi sentimenti di Longino si vuole aggiungere, che il poeta, che scrive per invasione di estro, non può esattamente attendere a quella delicatezza, e grazie di lingua tanto decantate da' fautori della lirica amatoria; siccome al contrario chi attende con sollecitudine a quella finezza, non ha l'invasione dell'estro. La ragione si è, che il furor poetico è cosa contraria ad una materiale esattezza, impiegandosi questa ad ogni passo in esaminar l'eleganze, e tornar le parole, e scorrendo l'altro con impeto per un sentiero di belle idee, e di frasi libere, e nobili con franchezza prodotte; onde siccome non è possibile ad un tempo stes-

so gir con violenza, e di passo, nè tenerli su per luoghi eminenti, e camminare per gl'imi, così è manifesta cosa, che i sublimi poeti non possono esattamente attendere alla scrupolosa delicatezza della lingua, e che coloro, che vi attendono, non sono sublimi poeti. Per la qual cosa non è da rinfacciarsi a' lirici di prim'ordine, che manchino di certe minute grazie; siccome Longino non ascrive a mancanza di Archiloco, e di Pindaro il non aver essi quell'esatte eleganze, le quali dovevano pur trovarsi ne' componimenti di Bacchilide, e di Jone. Finalmente rispondiamo a costoro, i quali per esser poveri di estro, fanno tanta millanteria della purità della lingua, che Pindaro poteva benissimo scrivere le sue odi in lingua Attica, lingua assai più pura di quella de' Cinquecentisti, e della quale era innamorato S. Gio. Grisostomo, che per bene apprenderla, leggeva sempre Aristofane. Eppure Pindaro ha trascurato la lingua Attica, ed ha voluto piuttosto usare il linguaggio Dorico, perchè più atto ad esprimere cose grandi, ed immaginose. Anzi lo stesso Atticissimo Aristofane si è servito ne' cori delle sue comedie del dialetto Dorico, come più atto alla lirica poesia; da che apparisce più chiaramente, che il servido estro de' gran poeti non può sottoporsi a quella ultima limatura di lingua, ed a quelle minute delicatezze.

Talora il sublime declina soltanto ne' colori, che alquanto si ammorzano, ma nel resto si regge internamente, e cresce ancora nella forza de' concetti; ed in questo caso poco o nulla avrà il poeta mezzano da rimproverare al gran lirico: Che seppure accada in lui alcuna di quelle cadute, che a buona ragione si condannano, le quali sono rare ne' grandi lirici de' nostri tempi, vi è tanto bello in vicinanza di quelle macchie, che supera di molto il merito de' mediocri poeti, benchè correttissimi.

Ami.

Amico, sapete chi scrive il più elegante di tutti? chi scrive solo parole, e non cose. Se domandate ad un gramatico, qual' è la cosa più elegante, che Cicerone abbia fatta, vi prenderà la prima fra l' epistole scelte, *Tibi gratulor, mihi gaudeo, te amo, tua tuoror, a te amari volo, vale.* Qui certamente non ci è niente da riprendere, perchè non ci è niente da lodare. All' incontro nel calore della divina *Filippica* un gramatico ritroverebbe qualche cosa da metter in disputa. Cornelio Nipote scrive con eleganza maggiore di Tito Livio, anzi i gramatici voglion il primo per l' autor più puro, che ci sia, ed il secondo all' incontro licenziosetto, e che sente affai della *Patavinità*, la qual *Patavinità* era ad Asinio Pollione nato sul Tevere, come a chi nasce sull' Arno oggi è il *Francesismo*. Pure non credo, che per sentir Cornelio Nipote sia alcuno uscito apposta di casa in Roma, ed a sentir Tito Livio venivano le genti dagli ultimi confini del mondo, *incantate*, e *sedotte* dalla sua eloquenza vera, maschia, seria, benchè *Patavina*. Udite S. Girolamo nell' epist. ad Paulin. *Ad Titum Livium lac de eloquentia fonte manantem de ultimis Hispania, Gallorumque finibus quosdam venisse nobiles legimus, & quos ad contemplationem sui Roma non traxerat, unius hominis fama perduxit. Habuit illa etas inauditum omnibus seculis, celebrandumque miraculum, ut, tantam urbem ingressi, aliud extra urbem quaerent.*

Questo basta per l' Amico, e per me. Nella folla delle occupazioni forensi mi spiace, che quei momenti, che m'ingegno di rubbare al sonno, in vece d'impiegarli al compimento dell' opera, ho dovuto perdergli per questioni gramaticali. Ma come debito-

bitores sumus sapientibus , & insipientibus , avendo soddisfatto agl' ignoranti finora colla mia traduzione appunto per loro scritta , era giusto di soddisfare anche a' dotti , che mi fanno obbiezioni , nella certa risoluzione per altro di non interromper più le prime fatiche per le seconde , perchè gl' ignoranti e non i dotti han bisogno delle mie fatiche , ed io mi son proposto d' esser utile alla Cristiana Repubblica , non d' accattar lodi in Parnaso. Sono intanto col maggior ossequio.

Napoli 27. Decembre 1772.

Devotiss. Servid. Obligatiss.
Saverio Mattei.

LET.

LETTERA DEL SIG. AB. N. N. . .
ALL' AUTORE.

Cariss. ed Ornatiss. Amico . Roma 24. Novembre 1772.

VI turberà forse ciocchè leggerete nella Gazzetta letteraria di questa settimana intorno alla vostra opera: ma non dovrebbe turbarvi. Il costume di questa Gazzetta, quando tratta de' valenti uomini, è di lodargli da principio, ferirgli poi in mezzo al petto, e licenziargli con qualche altro terminuccio, ed espressione di lode. Così è stato trattato un *Bonafede*, un *Golt*, un *Vegni*, un *Saverio Mattei*, ed altri uomini di vaglia, e così pensa il Sig. Effemeridista di adempire le proteste da lui fatte più volte del rispetto, e della sincerità: se non che in questo articolo, che a Voi appartiene, ci sta in una peggior condizione il povero *Metastasio*, il quale è colpito per dritto, e per roverscio senza discrezione, anzi tutti noi altri, che pur abitiamo ne' sette colli, siam trattati da barbari, ed ignoranti. Se lo scrittore di questa Gazzetta letteraria discendesse alquanto dalla Cattedra magistrale, effemeridistica, enciclopedica, che gli ha infuso il dono dell' infallibilità, e trattasse gli altri uomini non già come un ente superiore, ma come un uomo anch'egli, forse deporrebbe varie idee chimeriche, che ha in testa, e sarebbe più discreto co' poveri autori, e men presuntuoso, e sicuro. Voi volete sapere, quali sono queste chimere? Eccovene un' accennata nel nostro articolo: *Convienne svelarle affatto*

to queste reliquie del seicento, e noi pur troppo temiamo di non essere intesi abbastanza; ma non desistiamo il vespajo. Io conosco presso che tutti i poeti primarj di questa città, ho sentito moltissime accademie private, e pubbliche, ho letto l'ultimo tomo di Arcadia, gli autori del quale sono in buona parte viventi: e benchè un poco di cognizione, e di gusto l'abbia ancor io, posso onninamente giurare di non aver mai nè letto, nè inteso un verso, che sentisse di seicentismo. Ci spieghi dunque questo Signore, ove abitino queste reliquie del seicento, come sien fatte, e chi sia chi le protegge, e coltivi. Noi altri Romani dovremmo alzar una statua al Sig. Effemeridista, perchè ha ben combattuto per l'onor della patria. Siegue: Ma diremo ancora sinceramente, che il metro, e la frase è troppo, come altre volte notammo, Metastasiana (sit venia verbo) che coscienza scrupolosa! Egli scrive sempre in istile drammatico, anche allora, che vuol esser lirico unicamente. Metastasio lo ha sedotto, lo ha incantato. Piano, piano, una cosa per volta. Che voi abbiate la frase di Metastasio quando ne seguite il metro, questo mi par giusto; e che voi abbiate ridotti alcuni salmi a cantate con arie, non ci veggo male. Sarà dunque irragionevole la vostra imitazione, quando voi ne imitate la frase nelle canzoni, nelle odi, ne' terzetti, ne' quartetti, e nelle ottave.

Ma chi ha fatte queste restrizioni? Gli stili della lirica sono innumerabili: che differenza di stile non passa fra Pindaro, ed Anacreonte? Dunque non si dà un certo, e determinato stile, che sia proprio, e caratteristico della lirica, ma qualunque stile può convenire alla lirica a condizione, ch'egli si adatti all'

indole dell'argomento, o sublime, o tenero, o ameno, o flebile, di cui si tratta; di maniera che se la frase drammatica di Metastasio combinasse coll'indole di un qualche argomento lirico, lo stile di Metastasio sarebbe ottimo in questo caso per quel pezzo di lirico. Adunque questa frase *drammatica*, e non *lirica*; *lirica*, e non *drammatica* considerata in astratto è un'altra chimera, ed una voce, ed abbaglio popolare. Ora io affermo, che la frase di Metastasio è attissima alla parafrasi de' salmi, e lo provo con un raziocinio stringentissimo, e convincente. Per un argomento lirico, ove abbiano ad entrare principalmente gli affetti teneri, quelle frasi saranno più convenevoli, che più sieno atte a destarle: si tratta de' salmi di David, che sono per lo più preghiere sospirose, e sfoghi di compunzione, di amore, e di fiducia verso la misericordia divina; onde siamo nel caso. Sarà dunque infinitamente a proposito per questa parafrasi di seguir le frasi di quel poeta, che avrà saputo meglio degli altri maneggiare gli affetti teneri, e commuovere, e rapire gli animi altrui. Questo è il gran Metastasio, la cui penna mirabile è stata capace di far piangere tutte le classi degli uomini, da' profondi filosofi fino alle persone idiote, ed alle femminelle. Resta dunque dimostrato, che nella parafrasi de' salmi è stata infinitamente a proposito l'imitazione della frase, e dello stile di Metastasio. Dirò di più, che negli oratorj sacri di questo poeta, e ne' drammi ancora si truovano di tempo in tempo certi slanci di lirica sublime, ch'egli ha saputo mirabilmente connettere colle dolcezze drammatiche, onde l'imitazione dello stile di questo grand' uomo non cessa neppure quando nella parafrasi de' salmi s' incontra

ele-

l' elevatezza delle immagini, e la lirica sublime. A questo si aggiunge, che il laconismo de' sensi del Metastasio è somamente adattato alla vostra versione, essendoci ne' salmi una gran quantità di espressioni concise, e vibrato, che Petavio ha conservate a maraviglia nella sua versione Greca, e che non ha conservate Bucanano, vago de' lunghi giri, ove potesse dar campo alla sua pellegrina eleganza.

Del resto il soverchio attacco a Metastasio, il quale vi si rinfaccia, è una caricatura. Voi scrivete sulla sua maniera nelle cantate: ma le odi a versi corti, i terzetti, ed i quartetti niente hanno dello stile di lui. Se questi componimenti son belli, Metastasio non ne ha alcun merito, e se hanno difetti, Metastasio non ne ha alcuna colpa. Un salmo è parafrasato in ottava rima sullo stile del Tasso, un altro sul gusto degli endecasillabi del Rolli, e questa varietà è ammirabile in voi, che avete saputo maneggiar tutti gli stili, secondo avete creduto diverso lo stile de' salmi, che non son tutti d' un autore, nè tutti d' uno stile.

Io farei troppo lungo, se volessi entrare a minuto sull' esame preciso del merito poetico de' vostri versi; dirò soltanto, che non ci è versione di salmo, la quale non abbia de' tratti ammirabili, e sorprendenti. Del resto, seguite pure la vostra nobile, ed illustre carriera, la quale ci spiace, che sia interrotta dalle cure forensi, quando tutta la Repubblica Cristiana dovrebbe interessarsi in maniera nella situazione vostra, e della vostra famiglia, che facendovi per altra via goder tutti quegli onori, e quelle ricchezze, che il foro può darvi, vi lasciasse in un ozio, ed in una libertà di poter continuare opere così utili alla Chiesa, specialmente oggi,

che la superficiale letteratura d'alcuni libriccini Oltramontani ha corrotto le mente, ed il cuore de' Cattolici poco accorti. Non curate i latrati de' cani. Nelle grandi, e nuove imprese si ritruovano sempre delle opposizioni, e difficoltà. Il nemico dell' uomo ama le tenebre, ed odia la luce, e va turbando quelle opere, che possono illuminare *eas*, *qui sunt in tenebris*, & *in umbra mortis*. S. Girolamo quante maggiori persecuzioni non ebbe! Siate contento del giudizio de' buoni, che quì in Roma, come in ogni altra parte, v' ammirano, e vi rispettano, come gran Filologo, come gran Teologo, e come gran Poeta. Questi tre titoli, che giustamente vi competono quasi disprezzando, vi contentate nel rame, che m' avete mandato, e che precederà nella ristampa, di chiamarvi solo *Giureconsulto*. Siete ancor tale, e le vostre dotte, ed eloquenti allegazioni, che quì si son ammirate non meno de' salmi, il provano abbastanza. Ma perchè farvi pregio sol di questo titolo? Ah! vi piace di fermarvi in quella professione, che giova all'aumento delle ricchezze, non già nella nuda, e povera filosofia. Credetemi intanto

Vostro affezionatiss. ed obligatiss. amico vero
Amianto Filodichèo.

Sono

Sono nell'obbligo di pubblicar la seguente lettera dell' Ab. Metastasio, in cui dolcemente si lagna di me, che prima ho stampate le sue lettere, e poi glie l'ho avvisato, quando egli non avrebbe voluto, che s'esponessero al pubblico, come scritte senza premeditazione. Quindi era mio indispensabil dovere di difender l' amico da qualunque danno, che gli venisse per tal pubblicazione. Del resto questa brieve lettera è anche un pezzo d' inimitabile eloquenza: vegga ognuno con qual eleganza, precisione, ed arte nascosta dalla semplicità dell' espressioni distende due, o tre periodi per esprimere la sua ripugnanza di pubblicarsi le sue lettere. Ma se volesse, che non si pubblicassero, non dovea scriver così, *incantando*, e *seducendo* i lettori.



LETTERA DELL' AB. METASTASIO ALL' AUTORE.

Gia la gentilissima Sig. Eleonora ci ha avvertito d' aver da V. S. Ill. ricevuto l' esemplare del quarto tomo de' suoi salmi, a me destinato, e di attendere la prima opportuna occasione, per sicuramente inviarmelo: onde io desidero, che sollecitamente la rinvenga, per appagar presto l' impazienza di arricchirmi di bel nuovo; come altre volte ho fatto, de' suoi tesori. Non dubito, che questo supererà di merito i suoi fratelli, poichè il vigore de' distinti talenti di V. S. Ill. è tuttavia nell' aumento: benchè nelle antecedenti loro produzioni

G g 3

abbia.

470 DELLA POESIA DRAMMATICO.

abbiano già trascorse le misure comuni.

Da lei, che non ignora la mia natural repugnanza alla pubblicazione delle mie lettere familiari (sia essa debolezza, o ragione) avrei sperata l'amichevole compiacenza di secondarla. Ma veggo, che usando rigorosamente de' dritti, che le dà il suo merito sull'arbitrio mio, si vale ella francamente delle vie di fatto, e risparmia alla mia volontà le angustie delle sue dubbiose deliberazioni. Il peggio si è, che così facendo ella mostra di tener le mie cose in pregio molto maggiore di quello, che lor conviene: e quindi non so, se io debba renderle grazie, o lagnarmi. Ma so per altro benissimo, che di qualunque sensibilissimo rincrescimento è so-
prabbondante compenso l'invidiabile amicizia d'un suo pari: onde augurandomene la continuazione, costantemente mi confermo

Di V. S. Ill.

Vienna 15. Marzo 1772.

Devotiss. Obligatiss. Serv. ed amico
Pietro Metastasio.

In prova di quel , che si è scritto nella dissertazione , che non si potea far una versione utile , se non che in uno stile adattabile alla musica , appor-terò alcune lettere di Mons. Giuseppe Ippoliti Vescovo di Cortona , per vederfi qual buon uso egli crede di poterfi fare di tal versione ; ed io credo , che trattandosi d'una traduzione della Bibbia , debba esser più contento dell' approvazione d' un dotto , e santo Vescovo della Chiesa , che di mille poetastri , e faccenti .

LETTERA DI MONS. IPPOLITI
AL CAVALIER VENUTI.

MI è venuto in capo di chiedere un favore al Signor Saverio Mattei con tanta fiducia nella di lui benignità , e nella mediazione di V.S. Ill. che spero di ottenerlo . Nel leggere adunque con mio gran piacere il quarto tomo della traduzione di questo nostro dottissimo Salmista Italiano , che ella favorì di trasmettermi ultimamente , rilevo , che il dotto Signor Mattei dee avere presso di se alcuni de' suoi salmi tradotti , posti in musica dal Signor Jommelli dal P. Martini , e dalla Sig. Maria Anna Martines di Vienna , come sarà anche facile , che ne abbia di altri eccellenti autori . Ora io amerei di avere una qualche copia di queste celebri composizioni non tanto per mio genio , quanto per contrapporle alla musica profana , e farle gustare a' giovani di questo mio seminario .

G g 4

Nel

472. DELLA POESIA DRAMMATICO.

Nel porgere a questo Signore il mio umilissimo ossequio con le mie suppliche la prego a presentargli le due Pastorali, che le trasmetto, affinchè il gran letterato conosca solamente, che io pure entro nel numero di quelli, ch' egli ha convertito sul punto della musica antica, e del canto Gregoriano mercè delle sue tutte nuove, e felicissime scoperte, e mi rincresce soltanto, che il mio pentimento non può più costare pubblicamente in quello, ch'è già scritto, e stampato sulla fede altrui. Quando per mezzo suo io possa ottenere la grazia richiesta, mi farà il favore di procurare una copia fedele di dette composizioni dandomi debito di tutta la spesa, che vi abbisognerà, per rimetterne il denaro in mano del Signor Marchese suo Fratello. So che ella considerandomi buon amico, e servitore di tutta la sua casa scuferà come armonico l'incomodo, che le reco; ed in tanto con pienezza di affettuosa stima, e desideroso de' suoi pregiatissimi comandi mi confermo
Di V. S. Ill.

Cortona 17. Agosto 1772.

Devotiss. Obligatiss. Servid. vero
Giuseppe Vesc. di Cortona.

LET.

LETTERA DELL' AUTORE A MONS.
IPPOLITI.

LE due Pastorali gentilmente favoritemi da V.S. Ill. meritano gli applausi de' savj, e dovrebbero servir di modello a tutti i Vescovi: ma le anime grandi son poche, ed è una vana speranza l'attendere da tutte le piante gli stessi frutti. La prima pastorale vince la seconda in dottrina, la seconda supera la prima in saviezza, e come io non soglio ammirar troppo la dottrina in un secolo, in cui basta, che s'apra un Dizionario, per ritrovarci ogni merce, sono perciò rimasto assai più contento della seconda, in cui si scorge quella saviezza, ch'è dono di pochi spiriti eletti, de' quali in ogni secolo ci è stata penuria, ed oggi più che mai con grave danno della Religione, e della Repubblica ne siamo scarfi. Siam debitori a' Francesi d'aver facilitata la letteratura, ma bilanciato il bene, ed il male, che n'è venuto da questa facilità, non so qual più pesi.

Era meglio forse viver nell'ignoranza, e non far tante cose, *quæ erant dediscenda, si scires*, come dice Seneca. Il dubitar di tutto si scelse per un mezzo d'indagar meglio la verità: quel mezzo è divenuto fine, e siam rimasti ne' dubbj funesti anche nelle materie più interessanti. Chi non ha saviezza di scegliere, imbattendosi in tanti libri stringe in un fascio ogni erba, e scegliendo da ogni autore le cose peggiori c'imbandisce una tavola piena d'ogni

gni forte di vivande, da cui non si forge se non vomitando.

Veneratissimo Monsignore, con quanta prudenza ha V. S. Ill. preveduti i vizj, a' quali è più facile ad attaccarsi oggi la gioventù! con quali nobilissime istruzioni ha cercato di regolar quel che sembra a Salomone ugualmente difficile, che il cammino della nave sulle acque! Or pensi qual onore ho creduto essersi a me fatto, quando in mezzo ad istruzioni così belle, mi è accaduto, come ad Enea nella pittura del tempio di Cartagine, il quale

Se quoque Principibus permixtum agnovit Achivis.

Glie ne rendo distintissime grazie, e non mi fermo in questo paragrafo, per risparmiar ad ambedue noi il rossore, a V. S. Ill. per aver avvilito la sua Pastorale col suo nome, a me per vedermi confuso d' onori non meritati.

A disposizione del Signor Cavalier Venuti staranno i salmi, ch' ella desidera, e come s' andranno copiando, potranno inviarle. Quando abbia nel suo feminario le quattro voci, per eseguire specialmente i salmi della Martines, s'assicuri V.S. Ill. che ritroverà un nuovo stile di musica sacra, unendosi colla maggior amenità la più sobria, e parca moderazione, e gravità necessaria nell' Ecclesiastiche preci. Intanto le dò notizia, ch' essendosi terminati tutti i corpi della prima edizione de' salmi, si sta facendo la seconda in ottavo per maggior comodo de' lettori: ne manderò a V. S. Ill. il manifesto, qualora fra i suoi Ecclesiastici vi sia chi voglia associarsi. Mi dia l' onore intanto d' altri suoi comandi, e pieno d' ossequio prendo l' occasione la prima volta di dedicarmi -- Di V.S. Ill. -- Napoli 10. Settemb. 1772.

Devotiss. Obligatiss. Serv. vere -- Saverio Mattei.

LET.

LETTERA DI MONS. DI CORTONA
ALL' AUTORE.

SE io non le avessi trasmesso le mie Pastorali , che per ottener loro dalla sua illustre penna un' elogio , potrei chiamarmi fortunato di trovare in poche linee soddisfatto ampiamente ogni mio desiderio. Ma non ebbi in verità questo fine ; volli solo , che ella sapesse autenticamente , che anch' io mi son creduto in debito di rendere un pubblico omaggio al suo gran genio , e che ho quindi un titolo anch' io di conseguire in musica quella mirabile poesia , a cui niun altri mai , che la musica potrebbe lusingarsi di accrescere anima , e vita . Ottengo dunque molto più di quel che chiesi , e se la sua opera non mi avesse palesato già da gran tempo il suo spirito , ed il suo cuore , ardirei dirle , che ella ha riguardati i miei fogli con un microscopio , che offre gli oggetti milioni di volte più grandi di quel che sono. Non ne parliamo mai più .

Come posso io farle comprendere il giubbilo , che mi ha cagionato il suo dono ? Quali grazie non le rendo ? Quali obbligazioni non le professo ? Attenderò con impazienza un favore sì poco ordinario , solleciterò con premura la gentilezza del Signor Cavalier Venuti , accoglierò con trasporto questo spirante ritratto della sacra armonia de' Neghinoth , e de' Coriti , lo rigarderò , come qualche cosa di misterioso , e di sovrumano , farò eseguirlo dalle migliori tra queste voci , io stesso vi occuperò la mia parte , e rapito a vicenda ora dalla divina grandezza ,

za ,

za de' sentimenti, ora dalla rara felicità dell'espressioni, ora dall'insolito accordo della melodia, nuoterò tra de' piaceri, che le comuni cantilene de' salmi non hanno potuto farmi immaginar fin qui non che sentire.

Ma lo crederebbe? quantunque il mio fervido desiderio, ed il suo bel cuore mi prometteffero fin da principio una favorevol risposta, non ho però avuta la pazienza d'attenderla. Simile a quegli Ebrei, che impazienti di rivedere il Giordano, andavano a richiamarsene la dolce immagine lungo a' fiumi di Babilonia, ho tentato di procurarmi in figura, per dir così, quel piacere, che per sua compitezza gusterò tra poco in realtà. Avendo fissato per il dì 4. dello scorso Novembre il riaprimiento del Seminario, volli, che i miei giovani avessero in sì solenne occasione un saggio di quella musica, che avea loro proposta. Scelsi la magnifica cantata, o salmo 117. credei di vedervi riunite, e quanto al tema, e quanto a' personaggi, e quanto al luogo tutte le più favorevoli circostanze per la pia funzione. Un giovane nato apposta per la musica, e mancante solo di una più lunga, e più vasta esperienza, ne mise insieme la musica; tutto era in pronto, la festa era imminente, quando una serie di sfortunati accidenti rovesciò i miei disegni; io per motivi pressanti di sanità fui costretto a lasciar Cortona, ed all'apertura del Seminario mancò la sua decorazione più bella.

Ho fatto anche di più. Ho impegnato il Sig. Francesco Zannetti a mettermi in un'aria divota, nuova, e popolare il tenerissimo salmo 50. mi lusingo, che la mano di un uomo sì grande saprà ben rilevare tutti i pregi della divina composizione,

ne, e che questo *Miserere* nel suo genere potrà star-
sene con sicutezza al fianco di quello del P. Mar-
tini. Voglio poi, che si stampi unitamente al ri-
tratto della nostra S. Margherita, che ho fatto in-
cidere apposta, e questo foglio andrà per le mani
del popolo. Forse chi sa? L' eccessivo furore; che
vi è in Toscana per le canzonette potrebbe per qual-
che mese divenire innocente, ed i più volgari ra-
gazzi, che senza scelta di tema cantano quanto o-
don cantare, e s' imbevono così spesso di massime
malvage, e scandalose, potrebbero far eco a David,
e rivolgersi a Dio piuttosto, che a Nice, ed a Clo-
ri. La passione del canto è nobile, e non dee la-
sciarsi in abbandono: bisogna cangiarle oggetto.

Ecco i pensieri, che la sua opera gloriosa mi ha
risvegliato. E quanti più me ne risveglia ogni gior-
no, che io però conosco inefeguibili, e forse chi-
merici affatto! Per esempio, non potrebbero tradur-
si nobilmente le lezioni, le orazioni, le antifone,
ec. del Breviario, e unitamente al suo Salterio met-
tere tra le mani degli ecclesiastici un Breviario Ita-
liano? Quanti ignoranti, che nulla ne intendono al
presente, farebbero in grado di ricavarne un profitto!
Quanti dotti, che ne intendono poco, potrebbero
recitarlo con del piacere! Forse non si chiederebbe-
ro tante esenzioni da questo peso diurno; almeno
colui, che la chiedeva per non guastarsi lo stile, e
la purità del linguaggio, non potrebbe più senza
follia affacciar questo titolo.

Taluno, che a sangue freddo s' imbattersse a ve-
dere questa mia lettera, farebbe forse così audace da
riguardarmi per fanatico, e per entusiasta; saprei
però vendicarmene, e sa ella come? persisterei a pro-
porre in privato, ed in pubblico la sua traduzione,

pre-

478 DELLA POESIA DRAMMATICO.

pregherci questi Signori a degnarsi almeno di leggerla, la leggerei nuovamente con loro, farei loro avvertire le più rare bellezze, e le prometto, che i Saul profitterebbero anch' essi in mezzo a' Profeti, ed io gli vedrei con mio contento divenir fanatici come me; mi si cangerebbe nome, e sarei chiamato illuminato.

Ma mi avvedo, che il piacere di parlar con lei mi fa passare i limiti di una lettera, e mi ha trasportato nello scrivere ad un insolito brio.

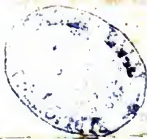
Gradirò all' estremo il manifesto dell' altra edizione in ottavo, e spero senza dubbio trovar de' compagni ammiratori di sue fatiche, i quali si recheranno a gloria coll' associazione venire in possesso di sì prezioso tesoro. Sto con ansietà attendendo i suoi favori, e molto più i suoi comandi, per dimostrarle con l' effetto quella giusta stima, ed ossequio, con cui prima ancora di questa mia mi pregiava di venerarla, e dedicarmele, qual mi protesto sinceramente

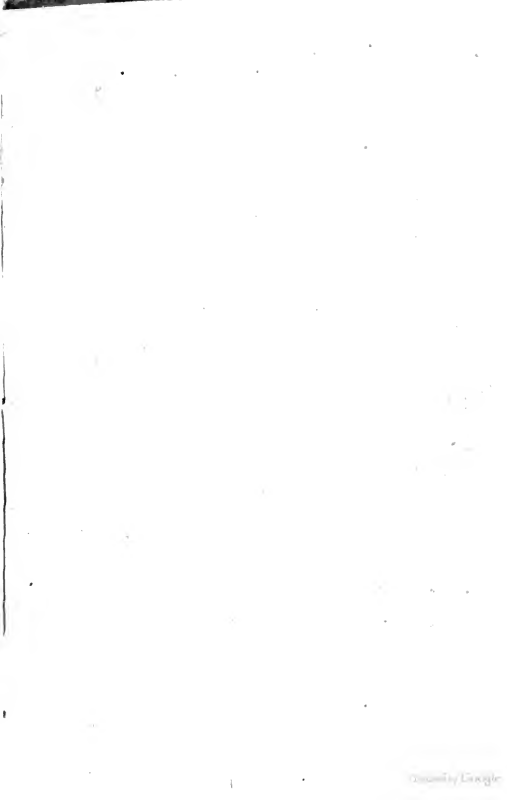
Di V. S. Ill. Pistoja 10. Dicembre 1772.

Devotiss. Obligatiss. Servid. vero
Giuseppe Vescovo di Cortona.



1773





18649

